

ОТЧЕТ КАРТИРОВАНИЕ КЫРГЫЗСКИХ ДИАСПОР, СОТЕЧЕСТВЕНИКОВ И МИГРАНТОВ ЗА РУБЕЖОМ

Обновление и инвентаризация списка членов и групп диаспоры кыргызстанцев в некоторых крупных сообществах за рубежом (в странах назначения и/или постоянного проживания в миграции)

Мнения, выраженные в настоящем руководстве, представляют собой точку зрения авторов и не обязательно отражают взгляды Международной организации по миграции (МОМ). Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем руководстве не означают выражения со стороны МОМ какого бы то ни было мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района или их властей или относительно делимитации их границ.

МОМ придерживается принципа, согласно которому гуманная и упорядоченная миграция приносит пользу и мигрантам, и обществу. В качестве межправительственной организации МОМ совместно со своими партнерами по международному сообществу осуществляет деятельность, направленную на: оказание помощи в решении оперативных задач в области миграции; разъяснение проблем, связанных с миграцией; поощрение социального и экономического развития посредством миграции; и обеспечение уважения человеческого достоинства и благополучия мигрантов.

Данный отчет подготовлен в рамках проекта «Кыргызстан: Привлечение финансирования диаспоры в климатические действия», финансируемого Фондом Развития МОМ (IDF).

Издатель: Международная организация по миграции
Представительство в Кыргызстане
улица Ибраимова 103
Бизнес-центр «Победа»
720021 Бишкек
Кыргызстан
Тел.: +996 312 988 011
Факс: +996 312 988 014
Электронная почта: iomkyrgyzstan@iom.int
Сайт: <https://kyrgyzstan.iom.int>

Эта публикация была подготовлена без официального перевода Отдела переводов.

Неофициальный перевод оригинальной публикации, составленной на английском языке, под названием *Mapping Report of the Kyrgyz Diaspora, Compatriots and Migrants Abroad: Update and Inventory of the Kyrgyz Diaspora Members/Groups List of Some Large Communities Abroad (in Some Countries of Destination and/or Permanent Residence in Migration)*.

Обязательная ссылка: Международная организация по миграции (МОМ), 2022 г. *Отчет Картирование кыргызских диаспор, соотечественников и мигрантов за рубежом: Обновление и инвентаризация списка членов и групп диаспоры кыргызстанцев в некоторых крупных сообществах за рубежом (в странах назначения и/или постоянного проживания в миграции)*. МОМ, Бишкек.

Обложка: Эта карта предназначена только для иллюстрации. Показанные границы и названия, а также обозначения, используемые на этой карте, не являются официальными и не подразумевает официальное одобрение или принятие Международная организация по миграции.

ISBN 978-92-9268-423-5 (PDF)

© МОМ 2022



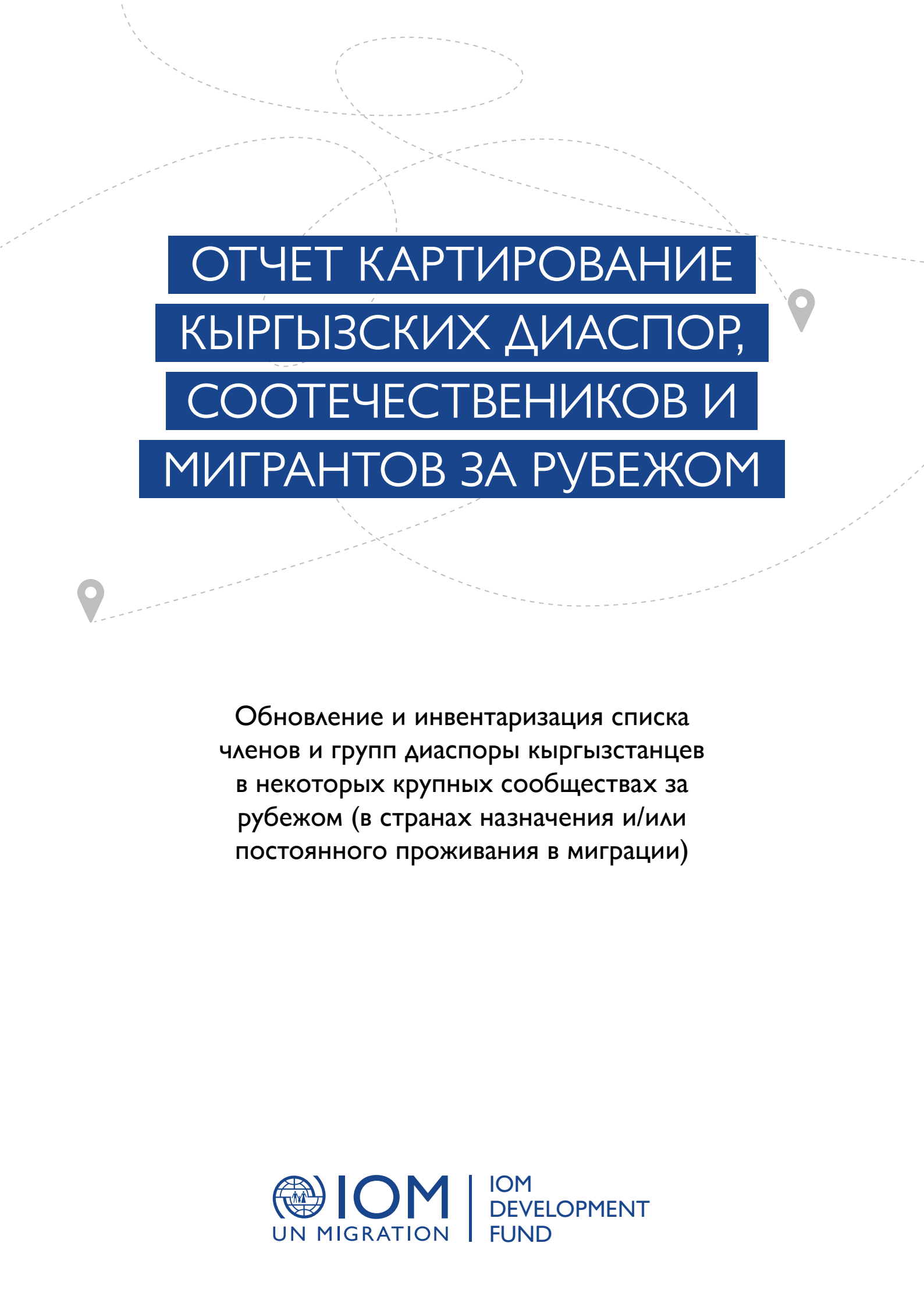
Некоторые права защищены. Эта работа доступна в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 IGO License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode) (CC BY-NC-ND 3.0 IGO).*

Более подробно условия использования описаны здесь [Copyright and Terms of Use](#).

Эта публикация не должна использоваться, публиковаться или распространяться в целях, в первую очередь предназначенных для или направлены на получение коммерческой выгоды или денежной компенсации, за исключением образовательных цели, напр. для включения в учебники.

Разрешения: Запросы на коммерческое использование или дополнительные права и лицензии должны быть отправлены на publications@iom.int.

* <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>



ОТЧЕТ КАРТИРОВАНИЕ КЫРГЫЗСКИХ ДИАСПОР, СОТЕЧЕСТВЕНИКОВ И МИГРАНТОВ ЗА РУБЕЖОМ

Обновление и инвентаризация списка членов и групп диаспоры кыргызстанцев в некоторых крупных сообществах за рубежом (в странах назначения и/или постоянного проживания в миграции)



IOM
UN MIGRATION

IOM
DEVELOPMENT
FUND

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ

Этот исследовательский отчёт был выполнен и опубликован при поддержке следующих организаций:

Искренняя благодарность всему исследовательскому коллективу под руководством доктора Жамили Жеенбаевой, а также Алене Муховиковой, Римме Султановой, Жамиле Киизбаевой, Манасу Шакетаеву, Чолпонбеку Капарбек уулу.

Мы признательны Государственной миграционной службе, Департаменту по сотрудничеству с диаспорой за рубежом и Совету по связям с соотечественниками за рубежом Министерства иностранных дел Кыргызской Республики за их ценное сотрудничество. Благодаря поддержке госсектора нам удалось не только связаться с лидерами диаспоры, но и выйти на другие группы мигрантов, что позволило обозначить дополнительные страны назначения миграции, где обосновались кыргызская диаспора, соотечественники и мигранты из Кыргызстана.

Искренняя благодарность местным партнерам, НПО Ресурсный центр для пожилых людей, НПО «Центральная Азия в движении», НПО «Центр солидарности», Американскому университету в Центральной Азии, Профсоюзу мигрантов, НПО «Инсан Лейлек».

Также благодарим команду MOM в Кыргызстане, в частности, Бермет Молдобаеву и Салават Бактыбек Кызы за координацию процесса картирования, а команду MOM в Вене за всестороннюю поддержку в процессе исследования.

Благодарим всех, кто участвовал в данном исследовании.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМАНДА

Жамиля Жеенбаева
Манас Шакетаев
Чолпонбек Капарбек уулу
Жамиля Кийизбаева
Алена Муховикова
Римма Султанова

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|------|
| Признательность..... | iii |
| Список справочных данных Список Таблиц..... | vii |
| Список диаграмм..... | viii |
| Список сокращений..... | ix |

Глава 1

| | |
|--|---|
| Вводный обзор | 1 |
| 1.1. Инвентаризация картирования диаспор, как сравнительный анализ пятилетнего цикла..... | 1 |
| 1.2. Растущая плотность населения в долинах и предгорьях Кыргызстана и внешняя миграция | 3 |
| 1.3. Внешняя миграция: устойчивые направления миграции и уровень денежных переводов.... | 4 |
| 1.4. Об экологической и климатической миграции: в сторону инвестирования в адаптацию к изменению климата и устойчивости сообществ..... | 5 |

Глава 2

| | |
|---|----|
| Методология исследования | 9 |
| 2.1. Выборка исследования: намеренный дизайн и элементы случайности | 11 |
| 2.2. Инструмент 1: Анкетированный онлайн опрос | 11 |
| 2.3. Инструмент 2: Полу структурированное глубинное интервью..... | 13 |

Глава 3

| | |
|--|----|
| Полевой сбор данных | 15 |
| 3.1. Полу структурированные глубинные интервью..... | 16 |
| 3.2. Определение групп диаспоры в социальных сетях и закрытых группах в Whatsapp и Telegram..... | 17 |
| 3.3. Предварительный дизайн базы данных мигрантов | 18 |

Глава 4

| | |
|---|----|
| Анализ данных онлайн анкетированного опроса | 21 |
| 4.1. Кыргызстанцы за рубежом: мигранты, соотечественники, диаспора..... | 21 |
| 4.2. Страны постоянного проживания и количество лет в миграции..... | 22 |
| 4.3. О готовности и препятствиях для возвращения в Кыргызстан..... | 33 |
| 4.4. Регулярность визитов в Кыргызстан | 36 |
| 4.5. Денежные переводы Кыргызских мигрантов, гендерные аспекты решений по распределению | 37 |

| | |
|---|-----------|
| Анализ и синтез данных полуструктурированного глубинного интервью | 61 |
| 5.1. Кыргызская диаспора за рубежом и принципы объединения | 62 |
| 5.2. Условия для усиления взаимодействия между мигрантами и их диаспоральными объединениями, между диаспорами и конкретными сообществами в Кыргызстане в контексте развития и процветания | 66 |
| 5.3. Желание или готовность инвестировать, денежные переводы, в т. Ч., Через коммуникативные платформы и специальные фонды..... | 69 |
| 5.4. Условия, необходимые для улучшения сотрудничества между диаспоральными объединениями и большой / малой родиной, в т. Ч., Через коммуникативные платформы и специальные фонды..... | 73 |
| 5.5. О возможном возвращении в Кыргызстан, понимании экологических и климатических вызовов, инвестировании в климат проекты..... | 75 |
| 5.6. Готовность возвратиться и препятствия, а также мотивации для возвращения в страну.... | 75 |
| 5.7. Участие и взаимодействие с соотечественниками в стране пребывания, как истоки диаспоральной взаимопомощи, каналы связи с родиной, наиболее практичные взаимодействия по диаспоральной помощи Кыргызстану | 78 |
| 5.8. Возможный интерес членов диаспор к вкладам в инициативы по адаптации к изменению климата, устойчивости в реагировании к экологическим и природным бедствиям..... | 80 |

| | |
|---|-----------|
| Выводы и рекомендации | 87 |
| 6.1. Ключевые выводы и рекомендации по результатам анкетирования..... | 87 |
| 6.2. Ключевые выводы и рекомендации псг интервью..... | 95 |
| 6.3. Выводы из инвентаризации картирования Кыргызской диаспоры в миграции..... | 98 |
| Приложение 1. Анкета онлайн опроса (январь-февраль 2021 г.)..... | 101 |
| Приложение 2. Данные победителей розыгрыша призов для мотивирования участия в анкетированном опросе онлайн..... | 112 |
| Приложение 3. Таблицы кросс-табулированных данных анкетированного опроса онлайн..... | 113 |
| Приложение 4. Структура и вопросы полу-структурированного глубинного интервью..... | 128 |
| Приложение 5. Список респондентов ПСГИ..... | 132 |
| Использованная литература | 133 |

СПИСОК СПРАВОЧНЫХ ДАННЫХ

| | | |
|----------------------|--|---|
| Справочные данные 1. | Распределение и плотность населения..... | 3 |
| Справочные данные 2. | Уровень денежных переводов кыргызских мигрантов..... | 5 |
| Справочные данные 3. | Природные, техногенные, антропогенные риски возникновения климатических и экологических бедствий, связанных с повышенными миграционными тенденциями..... | 6 |

СПИСОК ТАБЛИЦ

| | | |
|-------------|--|-----|
| Таблица 1. | Детали онлайн-анкетирования..... | 12 |
| Таблица 2. | Представленность респондентов по странам и методу выборки..... | 16 |
| Таблица А1. | Количество респондентов относительно страны постоянного проживания в миграции и участия в инициативах диаспор при ЧС | 113 |
| Таблица А2. | Количество респондентов относительно возраста респондента и участия в инициативах диаспор при ЧС..... | 114 |
| Таблица А3. | Количество респондентов относительно страны постоянного проживания в миграции и участия в инициативах диаспор для улучшений в социальной инфраструктуре и благотворительности в КР | 114 |
| Таблица А4. | Количество респондентов относительно страны постоянного проживания в миграции и в какие сфера социальной и экологической защиты и благотворительности хотели бы внести вклад | 115 |
| Таблица А5. | Количество респондентов относительно страны постоянного проживания в миграции и в какие сфера экономики и бизнеса хотели бы внести вклад..... | 116 |
| Таблица А6. | Приоритетные экологические проблемы для решения | 117 |
| Таблица А7. | Предпочтительный кыргызский регион, город или село для внесения вклада на указанную родину в Кыргызстане..... | 122 |

СПИСОК ДИАГРАММ

| | | |
|-----------------|---|----|
| Диаграмма 1. | Количество зарегистрированных мигрантов зарубежом в 2018 | 4 |
| Диаграмма 2. | Страна постоянного проживания в миграции | 22 |
| Диаграмма 3. | Продолжительность отъезда респондентов из Кыргызстана..... | 23 |
| Диаграмма 4. | Продолжительность миграционного периода респондентов и участие респондентов в инициативах диаспор во время чрезвычайных ситуаций..... | 23 |
| Диаграмма 5. | Пол респондента в миграции относительно участия в инициативах диаспор при ЧС | 24 |
| Диаграмма 6. | Основная причина отъезда из Кыргызстана | 25 |
| Диаграмма 7. | Возраст..... | 26 |
| Диаграмма 8. | Пол..... | 26 |
| Диаграмма 9. | Семейное положение..... | 27 |
| Диаграмма 10.1. | Город или область Кыргызстана, которую респонденты считают родиной..... | 28 |
| Диаграмма 10.2. | Представленность регионов (малая родина респондентов) в странах постоянного проживания в миграции | 29 |
| Диаграмма 11. | Уровень образования..... | 29 |
| Диаграмма 12. | Специальности респондента полученные в результате образования | 30 |
| Диаграмма 13. | Трудовой статус в настоящее время | 31 |
| Диаграмма 14. | Сфера деятельности в настоящее время..... | 32 |
| Диаграмма 15.1. | Желание вернуться домой на ПМЖ в будущем | 33 |
| Диаграмма 15.2. | Изменения, которые способствовали бы решению вернуться домой..... | 34 |
| Диаграмма 15.3. | Текущий статус занятости респондентов на инвестиционный климат как фактор в решении вернуться домой..... | 34 |
| Диаграмма 16. | Возраст респондента относительно намеревается ли респондент вернуться в КР на постоянное место жительства в будущем..... | 35 |
| Диаграмма 17. | Пол респондента относительно намеревается ли респондент вернуться в КР на постоянное место жительства..... | 35 |
| Диаграмма 18. | Частота посещения Кыргызстана | 36 |
| Диаграмма 19. | Причины поездок в Кыргызстан | 36 |
| Диаграмма 20. | Отправка денег семье в Кыргызстан..... | 37 |
| Диаграмма 21. | Средняя сумма ежемесячных переводов..... | 37 |
| Диаграмма 22. | Член семьи, получающий денежные переводы | 38 |
| Диаграмма 23. | Семья или родственник, принимающий решение о распределении средств | 38 |
| Диаграмма 24. | Денежных средств, перечисленных мигрантами, тратится на экологические или связанные с окружающей средой инициативы..... | 39 |
| Диаграмма 25. | Виды расходов | 39 |

| | | |
|-----------------|---|----|
| Диаграмма 26. | Сумма перечисления денежных средств относительно кому из членов семьи и близких родственников отправляются денежные средства..... | 40 |
| Диаграмма 27. | Сумма перечисления денежных средств относительно, кто в семье и среди близких родственников принимает решение о распределении финансовых средств..... | 41 |
| Диаграмма 28. | Сумма перечисления денежных средств относительно на какие потребности расходуются денежные средства..... | 42 |
| Диаграмма 29. | Участие в благотворительных инициативах во время чрезвычайных ситуаций в Кыргызстане..... | 43 |
| Диаграмма 30. | Участие в социальных и экологических инициативах, оказывающих благотворительную помощь..... | 44 |
| Диаграмма 31. | Поддержка организаций или бизнеса в Кыргызстане за последние два-три года..... | 44 |
| Диаграмма 32. | Поддержка организаций за последние два-три года..... | 45 |
| Диаграмма 33.1. | Оказание нефинансовой и безвозмездной поддержки партнерам в Кыргызстане..... | 45 |
| Диаграмма 33.2. | Заинтересованность в содействии развитию Кыргызстана..... | 46 |
| Диаграмма 33.3. | Готовность внести свой вклад в развитие Кыргызстана среди тех, кто уехал из Кыргызстана больше или меньше 5 лет назад..... | 46 |
| Диаграмма 33.4. | Готовность внести свой вклад в развитие Кыргызстана, среди мужчин и женщин..... | 47 |
| Диаграмма 33.5. | Готовность респондентов внести свой вклад в развитие Кыргызстана по странам постоянного проживания в миграции..... | 47 |
| Диаграмма 33.6. | Суммы денежных переводов, которые отправляют в Кыргызстане мужчины..... | 48 |
| Диаграмма 33.7. | Предлагаемый вклад в развитие села и/или родины..... | 48 |
| Диаграмма 34.1. | Предпочтительные отрасли в Кыргызстане для вклада..... | 49 |
| Диаграмма 34.2. | Гендерные вариации по отношению к планам по инвестированию в экономику и бизнес (с фокусом на климатические и экологические действия)..... | 50 |
| Диаграмма 35. | Предпочтительное место в Кыргызстане для взносов..... | 50 |
| Диаграмма 36. | Предпочтительные сферы и благотворительные организации в Кыргызстане для пожертвований..... | 51 |
| Диаграмма 37. | Экологические проблемы Кыргызстана, требующие скорейшего решения..... | 53 |
| Диаграмма 38. | Частота участия в мероприятиях, связанных с Кыргызстаном и диаспорой..... | 53 |
| Диаграмма 39. | Полученная помощь от земляков или объединений мигрантов в стране постоянного проживания в миграции..... | 54 |
| Диаграмма 40. | Восприятие возможностей от связей с земляками или объединениями мигрантов в стране постоянного проживания в миграции..... | 55 |
| Диаграмма 41. | Изменения в поддержке интереса к участию в инициативах развития Кыргызстана..... | 56 |
| Диаграмма 42. | Каналы, используемые для связи в стране постоянного проживания в миграции..... | 57 |
| Диаграмма 43. | Частота общения с семьей и друзьями в Кыргызстане..... | 58 |
| Диаграмма 44. | Способы общения с семьей и друзьями в Кыргызстане..... | 58 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

| | |
|----------------|---|
| ГСМ | Государственная миграционная служба |
| ЛГБТК+ | лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры, квир, плюс |
| МИД КР. | Министерство иностранных дел Кыргызской Республики |
| МОМ | Международная организация по миграции |
| НПО | неправительственная организация |
| ИКТ | Информационно-коммуникационные технологии |
| ПКР | Правительство Кыргызской Республики |
| ПСГИ | Полу структурированное глубинное интервью |
| РЦП | Ресурсный центр для пожилых |
| ЮНФПА | Фонд Организации объединенных наций в области народонаселения |



ГЛАВА 1

ВВОДНЫЙ ОБЗОР

1.1. ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ КАРТИРОВАНИЯ ДИАСПОР, КАК СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЯТИЛЕТНЕГО ЦИКЛА

Данный отчёт был подготовлен в рамках национального проекта «Кыргызстан: Привлечение средств диаспоры в климатические действия финансируемый Фондом Развития МОМ в сотрудничестве с Правительством и участие неправительственных заинтересованных сторон.

Общая цель проекта - внести вклад в поддержку стратегического видения Правительства Кыргызской Республики в области адаптации к изменению климата с особым акцентом на направление вовлечения диаспоры на поддержку действий по борьбе с изменением климата. Эта цель будет достигнута путём сбора данных о мотивационных факторах среди членов диаспоры и соотечественников в отношении поддержки действий по борьбе с изменением климата (смягчение или адаптация) в Кыргызстане и повышение осведомлённости и потенциала национальных заинтересованных сторон, особенно соответствующих государственных учреждений (таких как Центр климатического финансирования и Национальный совет по делам диаспоры), о роль финансирования диаспоры в контексте климатического финансирования. МОМ генерирует знания посредством исследований, и использует знания, полученные в результате исследований и взаимодействия с заинтересованными сторонами, для создания потенциал соответствующих государственных учреждений посредством тренингов по миграции, окружающей среде и климату изменения и взаимодействие с диаспорой, а также поддерживая соответствующие национальные инициативы, такие как в качестве Национального плана действий к концепции миграционной политики. Ожидается, что инициатива будет способствовать признание той роли, которую диаспора может сыграть в поддержке действий по борьбе с изменением климата в Кыргызстане.

Для достижения ранее перечисленных целей МОМ наняла команду консультантов для проведения картирование кыргызстанцев проживающих за рубежом в городах РФ, таких как Республика Алтай, Иркутск, Москва, Новосибирск, Омск, Санкт-Петербург были охвачены Санкт-Петербург, Сахалин, Сургут, Якутск и Екатеринбург, а также в следующих направления: Афганистан, Австрия, Беларусь, Бельгия, Болгария, Канада, Китай, Чехия, Дания, Египет, Эфиопия, Франция, Германия, Венгрия, Индонезия, Израиль, Италия, Япония, Казахстан, Кения, Мадагаскар, Малайзия, Нидерланды, Оман, Польша, Катар, Республика Корея, Румыния, Саудовская Аравия, Сингапур, Испания, Словакия, Судан, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, Объединённые Арабские Эмираты, Соединённые Штаты Америки и Узбекистан.

Задачи инвентаризации базы данных активных членов диаспоральных организаций кыргызстанцев за рубежом и кыргызских мигрантов, считающих себя частью диаспоры, или являются членами кыргызских групп и сообществ за рубежом, были следующими:

- Создание профилей организаций и индивидуальных мигрантов, как участников диаспоры кыргызстанцев за рубежом с указанием основных характеристик;
- Выявление диаспоральных организаций и членов диаспор, которые вносят вклад в развитие Кыргызстана или заинтересованы в этом;
- Выявление каналов коммуникаций членов диаспор и существующих групп в социальных сетях, а также средствах массовой информации, которым доверяют диаспоры;

- Выявление условий, дружественных диаспоре, которые должны быть созданы в Кыргызстане для возвращения или вовлечения в развитие различных секторов Кыргызстана;
- Оценка уровня заинтересованности и готовности инвестировать с сегментацией секторов и указанием проблем и препятствий для реализации;
- Исследовательские инструменты были разработаны для того, чтобы способствовать сбору ответов на вопросы об изменении климата, миграции в связи с экологическими причинами (вынужденные мигранты, вытолкнутые экологическими причинами, и т.д.), а также отношения мигрантов, их восприятия и предпочтений в вопросах окружающей среды, климата, вынужденной миграции, связанной с экологическими и климатическими причинами);
- Разработка базы данных диаспоральных организаций и их членской базы (участники, вклады, состояние учёта вложений и инвестиций, деятельности, связанной с благотворительностью и т.д.);
- Обзор успешных программ вовлечения диаспор и разработка рекомендаций по их применению в Кыргызстане.
- Оценка степени, в которой они в настоящее время вовлечены, (а не желают быть вовлечёнными) в поддержке своих общин происхождения. Исследование также было направлено на то, чтобы помочь пролить свет на то, что Инициативы диаспоры должны поддерживаться и стимулироваться государственными органами для способствовать развитию местной деятельности в соответствующих странах происхождения.

В начале 2021 года была проведена инвентаризация и картирование (географического расположения) кыргызских мигрантов и их диаспоральных объединений за рубежом, т.е., в странах постоянного проживания в миграции. Этим исследованием команда Международной Организации по Миграции (МОМ) – Кыргызстан осуществила не только «апгрейд» (upgrade с английского языка в значении «техническое улучшение») своих демографических данных о кыргызстанцах, находящихся в различных странах мира, но также и более углублённое понимание возможностей и потенциала мигрантов, соотечественников и их диаспоральных объединений в отдельных странах и городах за рубежом. После первого картирования соотечественников за рубежом, проведённом в 2015 году прошло 5 лет и наметились сохранившиеся и усилившиеся тренды, а также новые векторы, как в восприятии эмиграции, так и в осуществлении миграционной трансформации состояния мигрантов, их уровня благополучия и завершения некоего цикла вынужденной или выбранной миграционной мобильности в стабилизации по типу диаспоры.

По определению МОМ, диаспора – это сообщество граждан, находящихся за пределами страны-происхождения, а также группа людей, связанных несколькими общими характеристиками, с которыми они себя идентифицируют. МОМ рассматривает диаспоры как транснациональные сообщества, поскольку в условиях глобальной мобильности, они состоят из людей, которые связаны с более чем одной страной (Академия Государственного Управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж.Абдрахманова, 2016).

1.2. РАСТУЩАЯ ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ДОЛИНАХ И ПРЕДГОРЬЯХ КЫРГЫЗСТАНА И ВНЕШНЯЯ МИГРАЦИЯ

Географические и природно-климатические особенности заселения долины и предгорий родной деревни и родины

Для данного исследования стали детально информативными и аналитически ёмкими два исследовательских отчёта от 2017 года: 1) отчёт ЮНФПА «Анализ ситуации народонаселения Кыргызской Республики» и 2) отчёт Ресурсного центра для пожилых «Единый доклад по миграции в Кыргызской Республике, Республике Армения, Республике Таджикистан и Российской Федерации». Справочные материалы из этих исследований приведены здесь для того, чтобы были ясны существующие контексты и обусловленности, при проведении картирования.

Из-за особенностей рельефа население Кыргызской Республики распределяется неравномерно по территории и внутри административных районов. Географические, климатические и экологические факторы взаимосвязаны с миграционными тенденциями.

Справочные данные 1. Распределение и плотность населения

В Бишкеке проживает почти 16% населения республики. Всего в Чуйской области (Чуйской долине) на сегодняшний день сосредоточено чуть более 30% населения республики. Вторым полюсом концентрации населения являются расположенные полумесяцем районы Джалал-Абадской и Ошской областей, лежащие на спускающихся в Ферганскую долину склонах Чаткальского, Ферганского и Алайского хребтов. Здесь располагается и вторая по величине городская агломерация – город Ош, в котором проживает 4,5% населения страны, и ещё 17,5% населения страны проживает в прилегающих к Ошу Кара-Сууйском, Ноокатском, Узгенском и Араванском районах. Всего же в Ошской области, включая сам город Ош, сконцентрировано 25% всего населения республики. На западе к Ферганской долине примыкают Сузакский район с городом Джалал-Абад, а также Ноокенский и Ак-Суйский районы Джалал-Абадской области – здесь сосредоточено ещё 12% населения республики. Всего же в Джалал-Абадской области в настоящее время проживает 1,17 миллиона человек или 19% населения Кыргызстана. На юге Ферганскую долину окаймляют ещё три района Баткенской области, где проживает 493 тысячи человек, или 8,2% населения республики.

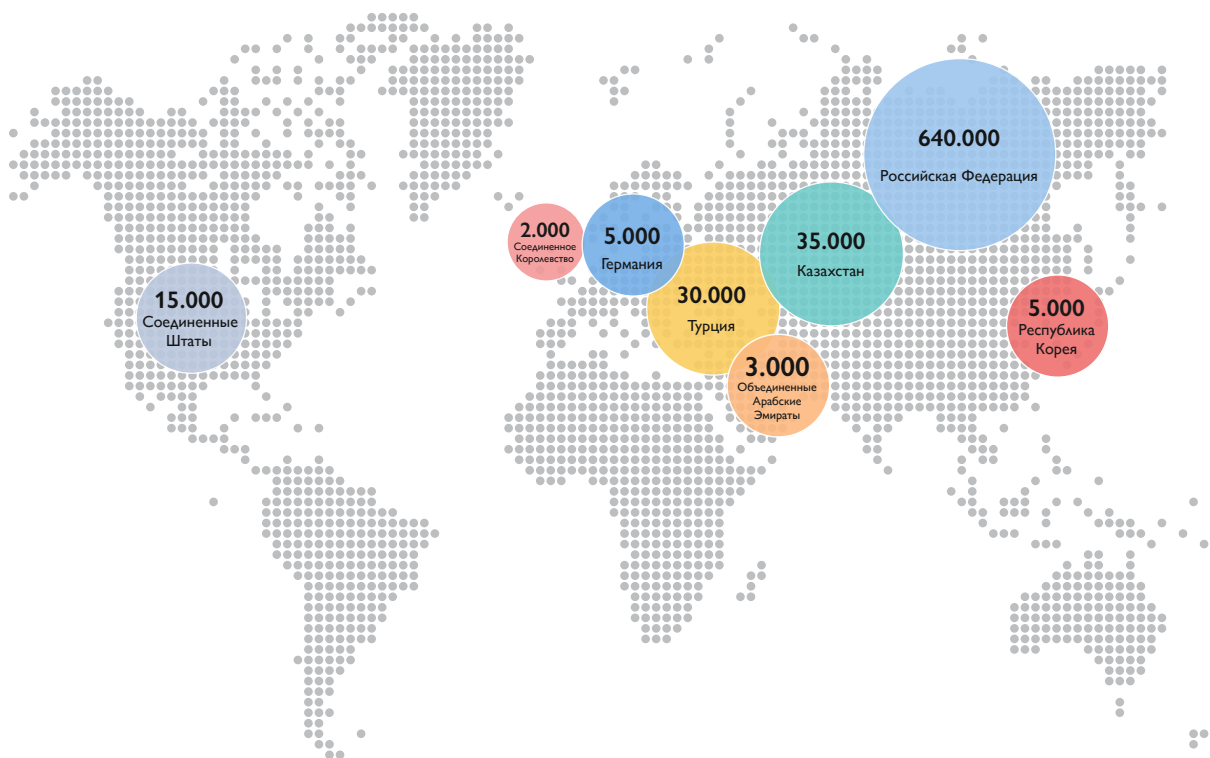
Наиболее комфортными для проживания являются Чуйская и Джалал-Абадская области, 36% и 27% территорий которых расположены ниже 1 500 метров над уровнем моря, это одни из самых густонаселённых регионов Кыргызстана. Но жизненное пространство Чуйской области меньше, чем Джалал-Абадской, принимая во внимание общие размеры последней. Надо иметь в виду, что пригодность для постоянного проживания определяется не только высотой над уровнем моря, но также крутизной склонов, которая весьма значительна в Тянь-Шаньской горной системе. Несмотря на разницу в размерах территорий, величины комфортного жизненного пространства Баткенской и Ошской областей в известной мере можно считать сопоставимыми. Довольно близка к ним и Таласская область. Наименее комфортными для проживания являются самые большие по площади, но и самые высокогорные Нарынская и Иссык-Кульская области, практически 2/3 площади которых расположено на высоте более 2,5 тысяч метров над уровнем моря. Но если принять во внимание тот факт, что около 6 тысяч квадратных километров на высоте 1,6 тысяч метров над уровнем моря в Иссык-Кульской области занимает акватория озера Иссык-Куль, то жизненное пространство этой области оказывается самым маленьким.

Источник: ЮНФПА, 2017.

1.3. ВНЕШНЯЯ МИГРАЦИЯ: УСТОЙЧИВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИИ И УРОВЕНЬ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ

Количество граждан Кыргызской Республики, поставленных на миграционный учёт по странам пребывания в 2018 году показано в Диаграмме 1.

Диаграмма 1. Количество зарегистрированных мигрантов зарубежом в 2018



Источник: ГСМ КР, н.д. (данные на март 2021 года).

Примечание: Эта карта предназначена только для иллюстрации. Показанные границы и названия, а также обозначения, используемые на этой карте, не являются официальными и не подразумевает официальное одобрение или принятие Международная организация по миграции.

Государственная служба миграции при Правительстве Кыргызской Республики (ГСМ КР), как уполномоченный орган в сфере миграции, продолжает вести планомерную работу со всеми категориями мигрантов. ГСМ КР разработала проект стратегического документа - Концепции государственной миграционной политики до 2030 года, который находится на стадии завершения.

Трудящиеся мигранты содействуют экономическому росту страны, не только зарабатывая средства к существованию, но и отправляя денежные переводы родственникам в Кыргызстан. Как показало исследование РЦП (2017 г.), большой отток рабочей силы ведёт к дефициту квалифицированных специалистов, неравномерности экономического развития регионов, депопуляции и росту числа депрессивных территорий. В последние годы наблюдается сокращение работников сельского хозяйства, часть посевных площадей не осваивается, уменьшается поголовье скота. Трудовая миграция отрицательно влияет на демографическую ситуацию в стране и приводит к сокращению человеческих ресурсов, в первую очередь, находящихся в трудоспособном и репродуктивном возрасте (там же).

Справочные данные 2. Уровень денежных переводов кыргызских мигрантов

Трудовую деятельность за пределами республики осуществляют преимущественно молодые люди в возрасте 18–30 лет, их доля составляет около 48% от общего числа внешних мигрантов из Кыргызстана. Значительная часть наших соотечественников (свыше 95%), осуществляющих трудовую деятельность за рубежом, работает на территории государств, входящих в состав Евразийского экономического союза. С 2015 по 2017 г.г. увеличилось число внешних трудовых мигрантов из Кыргызстана, увеличились также получаемые ими доходы и, соответственно, увеличился объем финансовых поступлений в страну от трудовых мигрантов. По данным Национального банка КР в 2016 году сумма денежных переводов в Кыргызстан составила 1,991 млрд. долларов США, а за 8 месяцев 2017 года трудящиеся мигранты перевели в Кыргызстан 1,552 млрд. долларов США. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем поступлений увеличился на 20,3%. Кроме того, увеличивается число мигрантов из Кыргызстана на территории РФ, осуществляющих трудовую деятельность на основании трудовых договоров. По данным МВД РФ, на 1 июля 2017 года на территории России с гражданами Кыргызстана было заключено 110 677 трудовых договоров.

Источник: РЦП, 2017.

1.4. ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И КЛИМАТИЧЕСКОЙ МИГРАЦИИ: В СТОРОНУ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В АДАПТАЦИЮ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА И УСТОЙЧИВОСТИ СООБЩЕСТВ

Поскольку Кыргызстан, как высокогорная страна, в рейтинге наиболее уязвимых стран к кризисам изменения климата занимает одно из самых передовых мест, то вопросы, связанные с адаптацией к изменению климата, должны стать приоритетными как в сфере управления миграционными процессами, так же и в сфере превентивных мер по предупреждению вынужденной экологической и климатической миграции. Проблематика минимизации ущерба от экологических и климатических рисков так же актуальна как на уровне постановки проблем, так и на уровне поиска решений.

Особенности рельефа и географические предпосылки имеют фундаментальное значение в миграционных тенденциях населения. Быстрый прирост и концентрация населения происходит на территориях, составляющих «плодородный полумесяц», где расположено более 60% посевных площадей и производится большая часть продукции растениеводства республики. На долю Чуйской, Джалал-Абадской, Ошской и Баткенской областей приходится 87% производства овощей и 77% производства зерна, в том числе 74% пшеницы и ячменя и 100% производства риса. Авторы отчета Авдеев, Сеитов и другие (ЮНФПА, 2017) считают, что быстрый рост населения в этих районах может создавать угрозу не только для экологической ситуации в местах скопления населения, но и для сельского хозяйства в связи с возможным уменьшением посевных площадей, а следовательно, – и в целом, для продовольственной безопасности республики.

Прирост населения страны и рост населённых пунктов в наиболее комфортных зонах для жизнедеятельности человека повышают нагрузку на среду обитания со стороны человека. Резкие изменения в природно-климатическом балансе повышают риски проживания на определенных территориях, и потому миграция рассматривается как решение, снижающее риски. Экологическая миграция населения – уже состоявшийся факт в Кыргызстане. Постоянные и учащающиеся оползни на юге страны говорят о том, что жизнь людей и их имущество находятся в зонах различной степени рисков. Еще один источник опасности – это землетрясения. Миграция представляет собой прагматичное решение уйти от опасности заблаговременно или вынужденно, чтобы минимизировать ущерб. В полуструктурированном интервью глава диаспорального объединения рассказал о целом селе в Кара-Кульджинском районе, которое эмигрировало в г. Красноярск Российской Федерации в конце 1990-х вследствие землетрясения и оползня, которые обрушились на их село. Восстановление и помощь государства оказались недостаточными для большинства жителей этого села, и итогом было решение эмигрировать (см.Главу 4. Анализ и синтез данных ПСГИ в данном отчете).

Однако, не хватает научно-практического понимания экологических и климатических вызовов и миграционных тенденций не только в среде мигрантов и диаспор, а и внутри сообществ, в системе принятия решений, а также в бизнес-среде Кыргызской Республики. А функциональное и программное планирование мероприятий по адаптации к изменению климата, предотвращению, профилактике, а также по подготовке населения и сообществ к природным и техногенным бедствиям либо встроено в другие приоритеты (например, ежедневного выживания, поиска работы, дохода, и т. п.), либо остаётся без внимания в силу узко-дисциплинарных и специализированных подходов, которые системно преобладают в Кыргызской Республике, так же как и во всем мире сегодня. Нужны междисциплинарные и межотраслевые подходы к устойчивости и адаптации к климатическим кризисам и связанным с ними социальным, медицинским, экономическим кризисам на уровне сообществ и в системе принятия решений.

Поскольку это остаётся без внимания мигрантов, отправляющих и вновь принимающих сообществ, миграционные потоки и их связь с самим состоянием природных объектов, климата и экологических бедствий будет оставаться непонятым, и потому-без адекватного планирования и решений.

Справочные данные 3. Природные, техногенные, антропогенные риски возникновения климатических и экологических бедствий, связанных с повышенными миграционными тенденциями

В силу географического расположения страна подвержена всем стихийным бедствиям, кроме цунами и извержения вулканов. С точки зрения техногенных и антропогенных воздействий на среду обитания (загрязнение воды, воздуха, отходы, биоразнообразие и др.) риски создают промышленные и перерабатывающие предприятия, предприятия, сжигающие уголь, мазут, автотранспорт, лица, создающие отходы и т. д. В Кыргызстане находится слишком много хвостохранилищ* бывших и ныне действующих горнодобывающих и перерабатывающих предприятий (хвостохранилище – это комплекс специальных гидротехнических сооружений и оборудования, предназначенный для хранения отходов от обогащения полезных ископаемых, именуемых хвостами.), расположенных в опасных местах. В частности, большую угрозу для Ферганской долины создают четыре урановых хранилища на территории с. Мин-Куш, построенных в 1958 году. В случае лавины, землетрясения или оползня отвалы могут быть затоплены, а радиоактивные отходы попадут в воды рек и в Токтогульское водохранилище, обеспечивающее водой Ферганскую долину. Кроме того, из-за высокогорья республики многие населённые пункты расположены выше черты благоприятного проживания.

По причине засоления и заболоченности на начало 2015 года не использовалось около 5 тыс. га земель, а деградировано более 18 242 га. По данным Национального статистического комитета страны, на 2015 год доступ к питьевой воде имели 89,1% населения, а к канализации – 28,6%. Ледники в середине прошлого века занимали 4% территории республики. За последние 30 лет их объем сократился на 25–30%, а площадь – на 40% по причине глобального потепления и высыхания Аральского моря. Существует проблема плохого управления водными ресурсами. Потери воды составляют от 20% до 30%.

В части обустройства территорий и развития инфраструктуры, следует отметить работу по созданию доступа населения к питьевой воде через проекты Всемирного банка и Азиатского банка развития. Политика переработки твердых бытовых отходов на текущий момент решается созданием полигонов, куда свозится мусор. Вопросы переработки отходов находятся на стадии рассмотрения. В частности, много раз планировалось строительство завода по переработке отходов, введение системы раздельного сбора мусора. Однако результатов пока нет.

Отдельно стоит сказать об экологии Иссык-Кульской области и озера Иссык-Куль, которое притягивает множество отдыхающих. В частности, из 115 млн. тонн отходов на Иссык-Кульскую область приходится наибольшая доля отходов от производства и потребления (93%). В первую очередь, это связано с функционированием предприятия по разработке месторождения

золота «Кумтор». Причиной загрязнения акватории озера и прибрежной полосы является антропогенное воздействие вследствие туристической деятельности хозяйствующих субъектов и попадания неочищенных вод через реки. Во избежание потери привлекательности озера как туристического объекта следует провести работы по налаживанию стока вод, созданию очистных сооружений, предотвращению сброса отходов и химикатов.

Одним из главных показателей качества жизни является состояние атмосферного воздуха. По данным НСК КР, объем выбросов загрязняющих веществ в воздух от контролируемых стационарных источников в 2015 году составил 61,0 тыс. тонн, что на 44% больше, чем в 2011 году. Столица является одним из самых загрязнённых участков страны, в которой главными загрязнителями являются ТЭЦ, автотранспорт и субъекты, использующие уголь и дрова в качестве топлива. Более чем 70% всех атмосферных выбросов в республике приходится на г. Бишкек и Чуйскую область. Крупными загрязнителями атмосферы являются предприятия энергетического комплекса, горнодобывающие предприятия, предприятия химической, строительной промышленности, предприятия жилищно-коммунального хозяйства, частный сектор. Основными загрязняющими веществами, воздействующими на здоровье населения, являются формальдегид, бензапирен и тяжёлые металлы, а также твёрдые частицы (пыль). Они создают риски появления различных болезней (органов дыхания, новообразований и др.). С другой стороны, не наблюдаются активные работы по вторичному использованию пластика, упаковок и пр., что способствовало бы уменьшению уровня загрязнения.

Примечание: *Комплекс специальных сооружений и оборудования, предназначенный для хранения или захоронения радиоактивных, токсичных и других отвальных отходов обогащения полезных ископаемых (такие отходы именуют хвостами).

Источник: ЮНФПА, 2017.

ГЛАВА 2

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология исследования «Картирование Кыргызских диаспор, соотечественников и мигрантов за рубежом» в рамках национального проекта «Привлечение средств диаспоры для борьбы с изменением климата», реализуемого МОМ и финансируемого Фондом развития МОМ в 2021 году, мало чем отличается от методологии картирования диаспор кыргызстанцев за рубежом 2015 года. Были обновлены и адаптированы к потребностям инвентаризации два инструмента исследования (анкетированный онлайн опрос и полуструктурированное глубинное интервью с соотечественниками, лидерами и активистами диаспор), а третий инструмент (полуструктурированное глубинное интервью с сотрудниками правительственных государственных учреждений) не был применен.

Обновление или инвентаризация картирования диаспоры было осуществлено для целей последующей разработки коммуникационной стратегии для вовлечения кыргызских мигрантов и диаспор кыргызстанцев за рубежом в инициативы по адаптации к изменению климата, а также другие инициативы, направленные на развитие в Кыргызской Республике.

Задачи инвентаризации базы данных активных членов диаспоральных организаций кыргызстанцев за рубежом и кыргызских мигрантов, считающих себя частью диаспоры, или являются членами кыргызских групп и сообществ за рубежом, были следующими¹:

- Создание профилей организаций и индивидуальных мигрантов, как участников диаспоры кыргызстанцев за рубежом с указанием основных характеристик;
- Выявление диаспоральных организаций и членов диаспор, которые вносят вклад в развитие Кыргызстана или заинтересованы в этом;
- Выявление каналов коммуникаций членов диаспор и существующих групп в социальных сетях, а также средствах массовой информации, которым доверяют диаспоры;
- Выявление условий, дружественных диаспоре, которые должны быть созданы в Кыргызстане для возвращения или вовлечения в развитие различных секторов Кыргызстана;
- Оценка уровня заинтересованности и готовности инвестировать с сегментацией секторов и указанием проблем и препятствий для реализации;
- Исследовательские инструменты были разработаны для того, чтобы способствовать сбору ответов на вопросы об изменении климата, миграции в связи с экологическими причинами (вынужденные мигранты, вытолкнутые экологическими причинами, и т.д.), а также отношения мигрантов, их восприятия и предпочтений в вопросах окружающей среды, климата, вынужденной миграции, связанной с экологическими и климатическими причинами);
- Разработка базы данных диаспоральных организаций и их членской базы (участники, вклады, состояние учёта вложений и инвестиций, деятельности, связанной с благотворительностью и т.д.);

¹ Все данные, собранные в рамках картирования, защищены правилами МОМ о защите данных. (МОМ, 2009).

- Обзор успешных программ вовлечения диаспор и разработка рекомендаций по их применению в Кыргызстане.
- Оценка, в какой степени они в настоящее время вовлечены, (а не желают быть вовлечёнными) в поддержке своих общин происхождения. Исследование также было направлено на то, чтобы помочь пролить свет на то, что инициативы диаспоры должны поддерживаться и стимулироваться государственными органами для развития местной деятельности в соответствующих странах происхождения.

При разработке инструментов анкетированного онлайн опроса (анкетирование) и полуструктурированного глубинного интервью (ПСГИ) были применены подходы гендерно-дезагрегированного сбора данных и получения гендерно-чувствительной аналитики и выводов.

Исследование частично было направлено на обновление данных картирования 2015 года и инвентаризацию баз данных и коммуникационных платформ, используемых мигрантами из Кыргызстана, которые также могут быть членами диаспоральных объединений за рубежом.

Поскольку с момента проведения исследования диаспор в 2015г. термин «диаспора» не введен в законодательство, будет использована терминология первого картирования. Термин «диаспора» включает всех представителей бывших или нынешних граждан Кыргызстана, которые находятся за рубежом в миграции как минимум 12 месяцев на момент проведения исследования, а также их дети/внуки старше 18 лет, проживающие вместе с ними или отдельно вне Кыргызстана, т.е. за рубежом. Статус пребывания/проживания (постоянно/непостоянно, официально/неофициально) в стране миграции и этническое происхождение респондентов не имеют принципиального значения. Диаспоральными объединениями/ассоциациями кыргызских мигрантов за рубежом являются официальные организации, объединяющие людей, уроженцев или выходцев из Кыргызстана (Жээнбаева, 2015).

Главным акцентом данной инвентаризации является:

- 1) уточнение и усиление контактной базы данных трудовых мигрантов за рубежом (в основном в Российской Федерации, а также в некоторых других странах с высокой концентрацией трудовых мигрантов из Кыргызстана, например, Германии, Турции, Казахстане);
- 2) бенчмаркинг (сравнительный анализ с предыдущим картированием) и/или замеры существующих статусов и тенденций среди трудовых мигрантов по ключевым демографическим, образовательным и профессиональным аспектам, а также по восприятию и отношению к сберегательным, инвестиционным, финансовым, социальным и общественным решениями и проектам;
- 3) изучение и уточнение основных коммуникативных каналов и платформ, используемых мигрантами и членами диаспоральных объединений в своей работе, отдыхе, логистике и творчестве;
- 4) членский статус респондентов в диаспоральных объединениях, землячествах; а также;
- 5) вопросы связанные с изменением климата и климатической деятельностью, экологической миграцией, вынужденной миграцией, связанной с изменением климата (например, миграция из-за нехватки воды, частых природных катаклизмов, оползней и землетрясений, засухи, потопов, деградации почвы и т.п.).

В течение всего исследования были приняты меры по сохранности и анонимности данных респондентов онлайн анкеты и полуструктурированного глубинного интервью в соответствии с принципами MOM по защите индивидуальных личных данных.

2.1. ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ: НАМЕРЕННЫЙ ДИЗАЙН И ЭЛЕМЕНТЫ СЛУЧАЙНОСТИ

Надо сказать, что выборка онлайн исследования по мигрантам и членам диаспор была априори тенденциозна, поскольку речь идет о тех мигрантах, которые уже пользуются онлайн и мобильными коммуникативными инструментами, а также речь здесь идет о демографических тенденциях, таких как возраст респондентов (более молодые люди – пользователи интернет и мобильных устройств), а также участие в онлайн группах (больше женщин, чем мужчин).

Кроме того, поскольку подразумеваются сообщества кыргызских мигрантов за рубежом, а доступ к ним возможен только через активных членов и лидеров объединений мигрантов за рубежом, а также через модераторов онлайн сообществ и специализированных онлайн групп по странам, городам, землячествам, специализациям, профессиональным интересам, и т.п. – то мигранты в сфере “покрытия” или “влияния” модераторов мобильных каналов, чатов, групп и онлайн страниц, групп и сообществ составили то тенденциозное (уже довольно не-случайное) поле, внутри которого была осуществлена случайная выборка тех, кто был направлен к онлайн анкете и те, кто заполнил анкету, либо ввиду выигрыша приза, или в силу ответственности перед модераторами своих групп, либо еще по какой-либо причине, некоторые из которых указаны в результатах анкетирования.

Было отобрано 16 респондентов с помощью плана выборки (описание выборки см. в разделе 3.1). дизайн), в то время как 5 были выбраны снежным комом из тех, кто заполнил форму онлайн-опроса и согласившиеся на участие в дополнительных интервью (что составило 25% выборки). Все 4 респондента из случайного снежного кома оказались либо лидеры, либо активисты инициативных групп или диаспоры ассоциации; это говорит скорее о перекосе всей выборки опроса в пользу активных соотечественников, которые часто являются членами некоторых ассоциаций диаспоры.

География выборки нынешнего исследования 2021 года в какой-то мере полагалась на географический охват по итогам картирования диаспор 2015 года. Тогда был выявлен список стран назначения с наибольшим числом сообществ из Кыргызстана. Таким образом, в 2021 были охвачены диаспоры, диаспоральные лидеры и активисты, мигранты и соотечественники в городах Российской Федерации, таких как Новосибирск, Москва, Екатеринбург, Якутск, Омск, Республика Алтай, Сахалин, Санкт-Петербург, Сургут, Иркутск; а также в такие странах, как Турция; Казахстан; Германия; Италия; Республика Корея; Украина; Соединённые Штаты Америки; Объединённые Арабские Эмираты; Китай; Япония; Малайзия; Катар; Франция; Великобритания, Канада, Польша, Беларусь, Бельгия, Швеция, Швейцария, Чехия, Австрия, Узбекистан, Испания, Эфиопия, Словакия, Саудовская Аравия, Болгария, Мадагаскар, Судан, Сингапур, Румыния, Оман, Нидерланды, Кения, Индонезия, Израиль, Египет, Дания, Венгрия, Афганистан.

2.2. ИНСТРУМЕНТ 1: АНКЕТИРОВАННЫЙ ОНЛАЙН ОПРОС

Анкетированный онлайн опрос был проведён через платформу Survey Monkey. Каналами распространения анкеты послужили социальные сети (страницы и группы соотечественников за рубежом в онлайн платформах инстаграм, фейсбук, в контакте и одноклассники,), коммуникационные мобильные платформы (Телеграм, вот сап чаты, группы и каналы), а также через электронную рассылку и размещение на вебсайтах партнёрских неправительственных организаций, государственных учреждений и заграничных учреждений Министерства иностранных дел Кыргызской Республики (далее МИД КР).

Коммуникации исследовательской командой были осуществлены с администраторами групп для получения информации, а также размещения анкеты и обеспечения ссылки на анкету в целевых группах потенциальных респондентов.

Таблица 1. Детали онлайн-анкетирования

| Инструменты | Выборка | Доступные базы данных и первичные списки контактов |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Анкета размещена в Survey Monkey, сбор данных осуществлялся в базу данных SPSS в течение 5 недель. ПСГИ были проведены в личных онлайн и телефонных интервью, в зависимости от условий респондентов (доступа к ЗУМ, скайп, мобильным и т.д. системам онлайн или телефонной связи. Аудио запись интервью и транскрипция были подготовлены для аналитической фазы. | <ul style="list-style-type: none"> Намеченное количество собранных анкет было в пределах 800–1 000 полностью завершённых в онлайн сессии индивидуальных анкет. Намеченное количество собранных ПСГИ от 20 до 25 индивидуальных аудиозаписей ответов на вопросы инструмента ПСГИ. | <ul style="list-style-type: none"> Кол-во пользователей в 77-ми онлайн группах было около 219 251. Веб-страницы и сайты 35 заграничных учреждений МИД КР Дизайн базы данных лидеров и активистов диаспоральных объединений, а также имеющиеся списки потенциальных респондентов были подготовлены для выборки ПСГИ (см. подробное описание образец SSII в разделе 2.3. Инструмент 2: частично структурированный глубинное интервью). |

Источник: Таблицы основаны на результатах опроса 2021 г. (если не указано иное).

Проведение анкетированного опроса предполагалось по следующему плану:

1. Утверждение анкеты исследовательской командой на кыргызском и русском языках;
2. Создание списков контактов активных мигрантов и их коммуникационных площадок/ групп, через которые можно было бы осуществить онлайн анкетированный опрос согласно дизайну выборки;
3. Разработка инструкции по проведению опроса для лидеров диаспоральных организаций, модераторов вот сап групп и т.п.;
4. Рекрутинг администраторов групп в социальных сетях;
5. Проведение тестового опроса с респондентами;
6. Внесение дополнений и изменений в анкету;
7. Запуск онлайн опроса «вживую»;
8. Мониторинг сбора данных на предмет представленности стран, правильности заполнения и во избежание «мусора» при заполнении анкет, отслеживание динамики заполнения для формирования / адаптивования длительности онлайн анкетирования;
9. Завершение сбора данных в онлайн анкетированном опросе и начало ообработки данных;
10. Анализ и отчётность;
11. Синтез, рекомендации.

2.3. ИНСТРУМЕНТ: ПОЛУ СТРУКТУРИРОВАННОЕ ГЛУБИННОЕ ИНТЕРВЬЮ

Всего планировалось собрать от 20 до 25 полу-структурированных интервью (ПСГИ) из среды членов диаспоральных объединений, а также от тех, кто не состоит ни в одном из диаспоральных объединений. Отбор респондентов был осуществлён методом снежного кома. Респондентам, принявшим участие в опросе, была предоставлена возможность выбрать своё участие в ПСГИ.

Полученные результаты интервью были представлены в аудиозаписи и текстовой транскрипции. Отчет по полевому сбору данных был подготовлен сборщиком данных (см [Глава 3. Полевой сбор данных](#)).

Проведение полуструктурированного глубинного интервью псги предполагалось по следующему плану:

1. Утверждение структуры и вопросов интервью на кыргызском и русском языках;
2. Создание списка потенциальных респондентов и подбор респондентов в соответствии с выборкой;
3. Разработка инструкции по проведению интервью;
4. Проведение тестового интервью с одним представителем диаспорального объединения
5. Внесение дополнений и изменений в структуру и вопросы интервью
6. Проведение интервью (Письменные ответы на вопросы интервью в ПСГИ. Части А и Б, аудиозаписи ответов на вопросы интервью в ПСГИ. Части В, Г, Д, Е.)
7. Обработка собранных письменных форм, аудиозаписей и текстов транскрипций.



ГЛАВА 3

ПОЛЕВОЙ СБОР ДАННЫХ

В период с 28 января по 3 марта 2021 года был осуществлён сбор данных анкетированного опроса исследования через онлайн исследовательскую платформу Survey Monkey. Анкетированный опрос включал в себя 48 вопросов и был выстроен на двух языках (кыргызском и русском). Онлайн анкета была протестирована с участием 6 соотечественников из числа руководителей диаспор (общественных объединений), представителей сферы журналистики и научных сотрудников, которые дали свои комментарии по улучшению анкетированного опроса. Распространение анкеты опроса среди мигрантов осуществлялось шестью способами:

- Через наем и обучение мобилизаторов в странах назначения (20 человек: РФ 17; Италия:1; РК -2) и обеспечение им ссылки на опрос;
- Через рассылки на электронные адреса респондентов (200 адресов);
- Через публикацию ссылки на анкетированный опрос в группах соотечественников за рубежом в социальных сетях Facebook (85 групп), В контакте (32 группы); Odnoklassniki (10 групп);
- Через рассылку в группах мессенджеров WhatsApp (62 группы), Telegram (36 групп);
- Через целенаправленную рекламу в социальных сетях Facebook, Instagram.

В течение первых 7 дней онлайн анкетирования с 28 января по 5 февраля было собрано 816 анкет, из которых 428 были заполнены полностью (заполняемость составила 52%). В течение следующих трех недель с 6 по 28 февраля общее количество заполненных анкет составило 1 439, из которых 793 анкеты были заполнены полностью (заполняемость 55%). Сбор данных был остановлен 2 марта 2021 года.

Для мотивирования респондентов к полному заполнению онлайн анкеты исследовательской командой были предложены призы в виде денежного розыгрыша с призовым фондом только для полностью ответивших на вопросы анкеты и указавших свой контактный номер телефона. Сумма призового фонда составляла 30 000 сом (10 призов по 3 000 сом). 10 победителей были определены случайным отбором при помощи генератора random.org. Победители призов были определены 10 марта 2021 года, всего 7 женщин и 3 мужчин и среди них: 6 победителей из Российской Федерации (5 Москва, 1 Екатеринбург), 2 из Казахстана (1 Нурсултан, 1 Алматы), 1 из Турции и 1 из Кыргызстана. Относительно получения приза, 4 победителя попросили передать деньги родственникам в КР (3 человека - маме, 1 - дочери), 1 респондент попросил загрузить на баланс (КР), остальные пять человек попросили отправить переводом Золотая Корона.

Всего в ходе исследования были собраны 1 439 заполненных анкет в онлайн опросе:

- 93 заполненные анкеты по ссылке в социальных сетях Facebook;
- 11 заполненных анкет по рассылке на электронные адреса респондентов;
- 1338 заполненных анкет по ссылке на веб-страницу Survey Monkey.

21 полу структурированное интервью (состоящее из письменно заполненных форм и аудиозаписей бесед) с представителями диаспоральных объединений соотечественников- кыргызстанцев за рубежом и отдельных кыргызских мигрантов в странах пребывания.

3.1. ПОЛУ СТРУКТУРИРОВАННЫЕ ГЛУБИННЫЕ ИНТЕРВЬЮ

Полу структурированные глубинные интервью были проведены на кыргызском и русском языках с 21 респондентом, включая следующие категории:

- 5 глав / лидеров диаспоральных объединений кыргызстанцев за рубежом;
- 4 мигранта, знающих и имеющих опыт внесения вклада в инициативы помощи и/или инвестирования в Кыргызстан (в т. ч. по климату, экологии, и т.п.);
- 4 мигранта, ответивших на приглашение в ПСГИ в анкетированном опросе (случайная выборка из числа согласившихся на дальнейшее интервью);
- 4 мигранта, заинтересованных (проявивших уже инициативу) во внесении вклада и инвестировании в регионы, проекты в Кыргызстане;
- 4 мигранта, приглашённых по рекомендации соотечественников-респондентов ПСГИ (метод «случайного снежного кома»).

Гендерное представительство – 12 женщин, 9 мужчин.

Таблица 2. Представленность респондентов по странам и методу выборки

| | Диаспора лидеры | Опыт вкладов (дизайн и случайный) | Увлекающийся вклад (дизайн и случайный) | Опрос снежный шар (случайный) | Общий респонденты по стране |
|-------------------------------------|--------------------|---|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Российская Федерация | 3 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Канада | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Германия | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| Соединённые Штаты Амэрики | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Швейцария | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Республика Корея | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Бельгия | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Австрия | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Китайская Народная Республика | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Украина | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Шотландия | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Госудáрство Катар | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Соединённое Королéвство | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Итого по дизайну выборки | 5 | 6 | 5 | 5 | 21 |

- 5 респондентов Российская Федерация (3 лидера диаспоры, 1 рандом, 1 снежный ком);
- 2 респондента Канада (1 снежный ком, 1 имеющий опыт помощи);
- 3 респондента - Германия (1 имеющий опыт помощи, 1 заинтересованный во вкладах, 1 рандом);
- 2 респондента - Соединённые Штаты Амэрики (1 имеющий опыт помощи, 1 снежный ком);
- 1 респондент Швейцария (1 лидер диаспоры);
- 1 респондент Республика Корея (1 заинтересованный во вкладах);

- 1 респондент Бельгия (1 снежный ком);
- 1 респондент Австрия (1 снежный ком);
- 1 респондент Китай (1 рандом);
- 1 респондент Украина (1 имеющий опыт вкладов);
- 1 респондент Шотландия (1 имеющий опыт вкладов);
- 1 респондент Катар (1 лидер диаспоры);
- 1 респондент Великобритания (1 рандом).

3.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРУПП ДИАСПОРЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И ЗАКРЫТЫХ ГРУППАХ В WHATSAPP И TELEGRAM

В период с 21 декабря по 10 марта был осуществлён сбор данных о существующих каналах взаимодействия диаспор/соотечественников и мигрантов в социальных сетях включая Facebook, В Контакте, Instagram, Одноклассники. У; мессенджеры WhatsApp и Telegram. Сбор данных осуществлялся в несколько этапов:

1. Поиск и уточнение групп диаспор/мигрантов в социальных сетях; Поиск и уточнение было осуществлено на основе собственной базы данных, собранной с 2016 года, включая контакты Форума «Мекендештер» 2016–2018 гг., Совета по связям с соотечественниками за рубежом.
2. Уточнение групп диаспор/мигрантов через лидеров объединений за рубежом; Уточнение групп диаспор в социальных сетях было осуществлено на основе собственной базы данных, собранной с 2016 года, включая контакты Форума «Мекендештер» 2016–2018 гг., Совета по связям с соотечественниками за рубежом, Государственной службы миграции при КР и др.
3. Уточнение групп диаспор/мигрантов, выявленных путём опроса Survey Monkey;
4. Партнёры:
 - Ресурсный центр для пожилых людей;
 - Центральная Азия в Движении;
 - Центр Солидарности;
 - Государственная служба миграции при ПКР;
 - Профсоюз мигрантов;
 - Инсан Лейлек

Данные собранных групп включены в базу данных групп и ассоциаций диаспоры в соответствии с принципами методологии. Для проведения исследования были налажены контакты с администраторами и модераторами групп в социальных сетях, которые оказали содействие в распространении онлайн анкеты среди участников групп, публикации постов со ссылкой на анкетированный опрос, а также модерировании комментариев участников. Выводы и рекомендации:

- Для администраторов и модераторов групп нужно проводить встречи с целью улучшения эффективного взаимодействия с лидерами и представителями диаспор;
- Международной организации по миграции нужно принять во внимание необходимость проведения отдельных встреч с лидерами диаспор и администраторами с целью презентации запланированных мероприятий на предстоящий год, а также обсуждения продуктов, реализуемых MOM;

- На страницах МОМ (вебсайт, социальные сети) необходимо предоставлять информацию о проводимых мероприятиях, а также краткий отчет о реализации данных мероприятий;
- Создание консолидированного онлайн календаря мероприятий, где будут представлены мероприятия МОМ, в том числе запланированные в диаспорах.

3.3. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДИЗАЙН БАЗЫ ДАННЫХ МИГРАНТОВ

Предварительный дизайн базы данных мигрантов, заинтересованных в коммуникационной платформе через диаспоральные объединения, был предложен для сбора данных о группах и ассоциациях диаспоры. Основные характеристики базы данных следующие:

- Название объединения;
- Место нахождения: страна;
- Место нахождения: город;
- Адрес: (улица, Но. дома);
- Статус объединения (ОФ, ОО, инициативная группа и т.д.);
- Специфика объединений (например, землячество, медики, строители, учителя и т.д.);
- Год и месяц создания объединения;
- Количество участников/членов объединения (% муж, % жен);
- Приблизительный возраст участников/членов объединения;
- Ссылка на группу в социальных сетях и/или мессенджерах или другое;
- Ссылка на веб сайт объединения;
- ФИО лидера/администратора;
- Контакты лидера/администратора объединения.

Создание базы данных проходило в несколько этапов:

- Создание анкеты онлайн опроса и ссылки на платформе Survey Monkey;
- Распространение опросника среди лидеров диаспор, обзвон и уточнение данных (включая каналы МИД КР и ГСМ);
- Уточнение данных диаспор, полученных от ГСМ.

По состоянию на 10 марта 2021 года база данных включает в себя:

- 182 диаспоральные организации;
- 85 групп Facebook с охватом 317 899 человек;
- 32 группы В контакте с охватом 25 856 человек;
- 50 групп Instagram с охватом 729 424 человек;
- 30 групп Одноклассники с охватом 376 854 человек;
- 62 группы WhatsApp с охватом 6 410 человек;
- 36 групп Telegram с охватом 41 994 человек.

С усреднённым охватом 1 498 437 пользователей социальных сетей (возможно здесь есть повторные, т. е. одни и те же участники внутри различных групп, нужно понимать этот подсчёт как от 2 до 5 раза превышающий реальное количество индивидуальных участников групп).

Некоторые трудности полевого сбора данных:

- Низкая активность лидеров диаспоральных организаций в распространении информации о проводимом исследовании; Содержание анкеты, количество вопросов по мнению лидеров диаспор повлияло на низкий уровень распространения данной анкеты среди мигрантов и членов диаспор. Также в комментариях от лидеров диаспор было озвучено недоверие к предлагаемому розыгрышу, так как ранее они не сталкивались с таким подходом к участию в исследованиях. Отсутствие желания распространять анкеты.
- Закрытость групп в мессенджерах в т.ч. WhatsApp, а также низкая активность администраторов этих групп. Многие группы в своих правилах прописывают запрет на проведение опросов, розыгрышей денежных призов. Кроме этого, группы в вот сап создаются по определенным интересам или регионам, что ограничивает количество участников этих групп. Также администраторы групп ограничивают или запрещают посты или сообщения, которые не подходят по контенту групп.
- Отсутствие заинтересованности госорганов в создании и уточнении базы данных диаспор за рубежом.

ГЛАВА 4

АНАЛИЗ ДАННЫХ ОНЛАЙН АНКЕТИРОВАННОГО ОПРОСА

В онлайн анкетировании приняли участие кыргызские мигранты, активные соотечественники, вовлечённые в работу диаспоральных объединений и групп, а также в процессы развития, помощи, проектную деятельность, инвестирования в Кыргызстане и в стране постоянного проживания. Характерным для всех респондентов было то, что это были мигранты, пользующиеся онлайн инструментами, мобильными интернет-приложениями, являющиеся членами коммуникативных групп, каналов, страниц по интересующим мигрантов тематиками, региональным и земляческим связям, а также по ежегодным мероприятиям и датам, которые мигранты отмечают, находясь за рубежом и участвуя в жизни диаспоры кыргызстанцев за рубежом.

4.1. КЫРГЫЗСТАНЦЫ ЗА РУБЕЖОМ: МИГРАНТЫ, СООТЕЧЕСТВЕННИКИ, ДИАСПОРА

Одной из задач данного картирования было уточнить рамочные и практические определения субъектов внешней миграции из Кыргызской Республики в более чем 42 страны мира. Когда говорят о кыргызских мигрантах, соотечественниках-кыргызстанцах и кыргызской диаспоре за рубежом – речь идёт как правило о бывших и настоящих гражданах Кыргызской Республики, которые временно покинули Кыргызстан, прошли или проходят адаптацию/интеграцию в странах пребывания, возможно, по разным причинам решили остаться в странах постоянного проживания в миграции, а также продолжают поддерживать связь с малой и большой Родиной в Кыргызстане. Важны детали различий в этих трех терминах. Наиболее широко применимый термин - «мигранты» - отражает факт переселения кыргызстанцев в другие географии за пределы Кыргызстана в поисках работы, образования, воссоединения с семьёй и т. п. Что касается соотечественников² – то речь идёт о статусе настоящих и бывших граждан Кыргызской Республики, который подтверждает культурно-этническую и социально-экономическую взаимосвязь между мигрантами и их малой и большой Родиной, что отражено в нормативно-правовой базе Кыргызской Республики по отношению к кыргызским мигрантам, прожившим долгое время за рубежом, желающим поддерживать развитие в Кыргызстане, а также быть связанными с Кыргызстаном через социальные, культурные, образовательные, экономические и инвестиционные инициативы и проекты. А термин диаспора подразумевает некую общность, объединение и стабилизацию выходцев из Кыргызстана в стране постоянного проживания на протяжении довольно долгого времени, но с целью продолжения поддержки связи с Кыргызстаном и с выходцами оттуда вопреки географической, социально-экономической, культурно-технологической отдалённости и ввиду общности языковых, культурных, духовных и исторических корней.

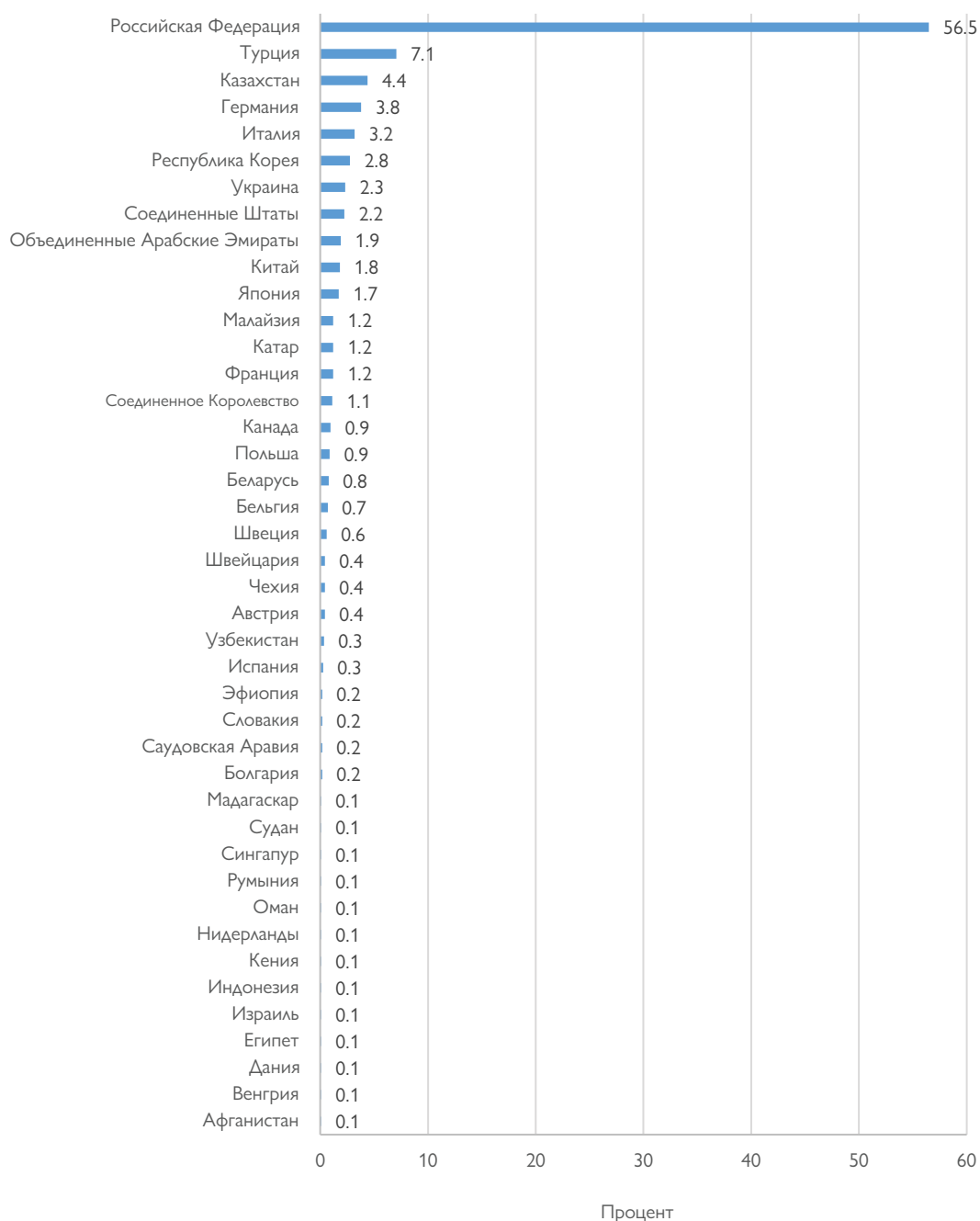
² 1) Соотечественники за рубежом (далее - соотечественники) - граждане Кыргызской Республики, постоянно проживающие за пределами территории Кыргызской Республики; 2) за рубежом - за пределами территории Кыргызской Республики; 3) гражданская принадлежность - наличие подданства или гражданства соответственно Кыргызской Республики или иностранного государства; 4) гражданин Кыргызской Республики, проживающий за рубежом, - лицо, имеющее гражданство Кыргызской Республики, законно проживающее на территории иностранного государства; 5) лицо без гражданства - лицо, не являющееся гражданином Кыргызской Республики, и не имеющее доказательств своей принадлежности к гражданству другого государства; 6) участники (стороны) отношений Кыргызской Республики с соотечественниками - органы государственной власти Кыргызской Республики и органы местного самоуправления; 7) самобытность - родной язык, традиции и обычаи соотечественников, особенности их культурного наследия и религии (Источник: Закон Кыргызской Республики Об основах государственной политики по поддержке соотечественников за рубежом от 3 августа 2013 года No.183, Статья 3)..

4.2. СТРАНЫ ПОСТОЯННОГО ПРОЖИВАНИЯ И КОЛИЧЕСТВО ЛЕТ В МИГРАЦИИ

Страной постоянного проживания в миграции для 57% респондентов является Российская Федерация, далее по наибольшему количеству респондентов следует Турция – ее назвали страной постоянного проживания 7% респондентов, 4,4% - указали Казахстан, 3,8% - Германию, чуть больше 3,2% - указали Италию, 2,8% - Южную Корею.

В выборке оказалось по 2% респондентов постоянно проживающих в Соединённые Штаты Америки, Объединённые Арабские Эмираты, Китайская Народная Республика, Японии, Украине. По 1% респондентов оказался постоянно проживающим в таких странах как Малайзия, Катар, Франция, Великобритания, Канада, Польша, Беларусь, Бельгия и Швеция.

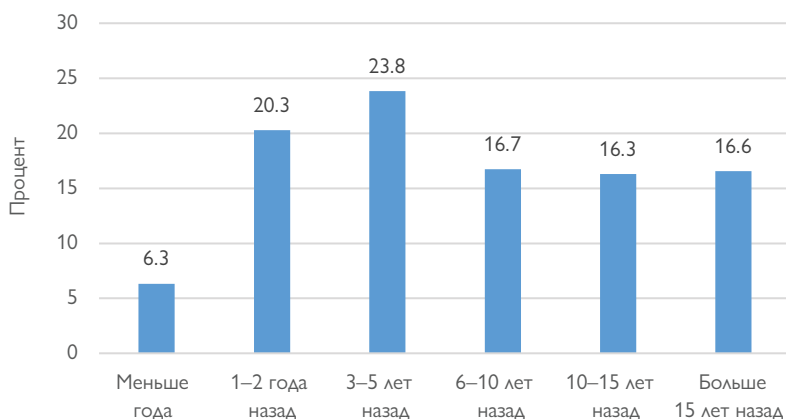
Диаграмма 2. Страна постоянного проживания в миграции



Источник: Графики основаны на результатах опроса 2021 г. (если не указано иное) и разработаны авторы.
Примечание: n=1 161.

Можно предположить, что те 17% респондентов, которые покинули Кыргызстана больше 15 лет назад – являются уже так называемым «ядром стабилизации» кыргызской диаспоры за рубежом – поскольку они продолжительное время в эмиграции и продолжают поддерживать связи с Кыргызстаном. Кроме того, 33% респондентов, выехавших в миграцию от 6 до 15 лет назад – это потенциально ядро или около-ядро кыргызской диаспоры за рубежом. А те 44% респондентов, которые уехали из Кыргызстана от 1 до 5 лет назад – это сравнительно недавние и потому более «периферийные» участники диаспоры, многие из них уже устойчивые и активные диаспоральные участники и вкладчики, но присоединятся ли они к ядру диаспоры в течение следующих 10 лет – пока не определено. Есть в выборке и совсем недавние мигранты, 6,3% – это мигранты, уехавшие из Кыргызстана менее года назад (Диаграмма 3).

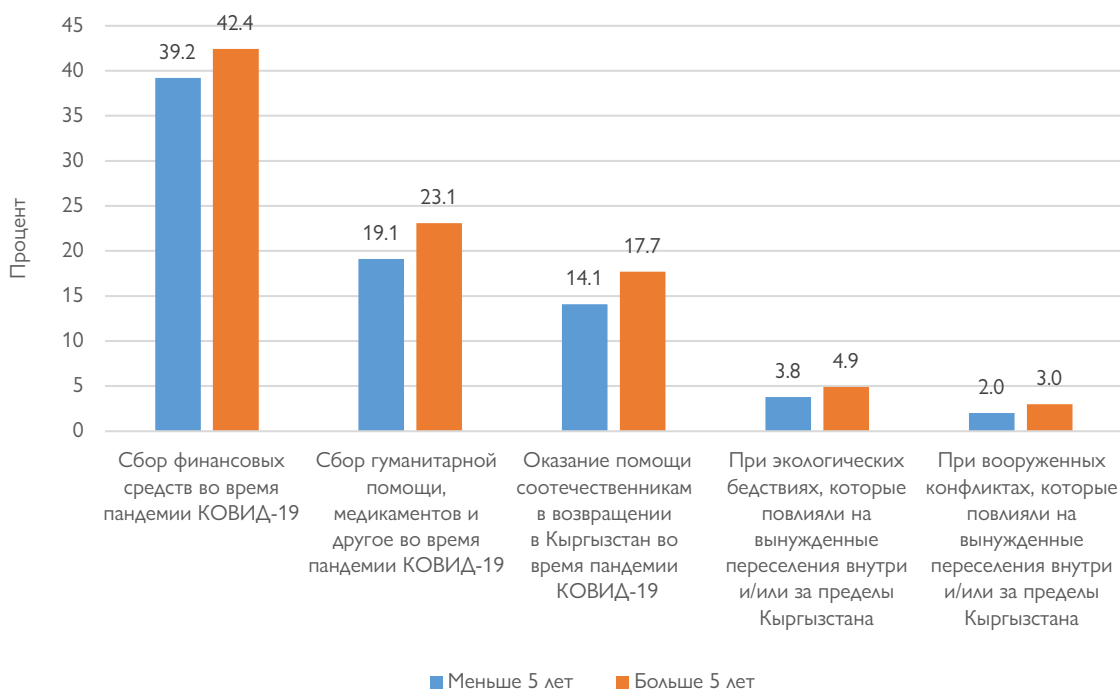
Диаграмма 3. Продолжительность отъезда респондентов из Кыргызстана



Примечание: % из n=1 154. Ответы на вопрос: «Как давно вы уехали из Кыргызстана, в качестве мигранта?»

У мигрантов, находящихся более 5 лет в миграции, имеется чуть более высокая тенденция участвовать в инициативах сбора помощи (например, при ЧС, пандемии, и т.п.) в Кыргызстане (Диаграмма 4).

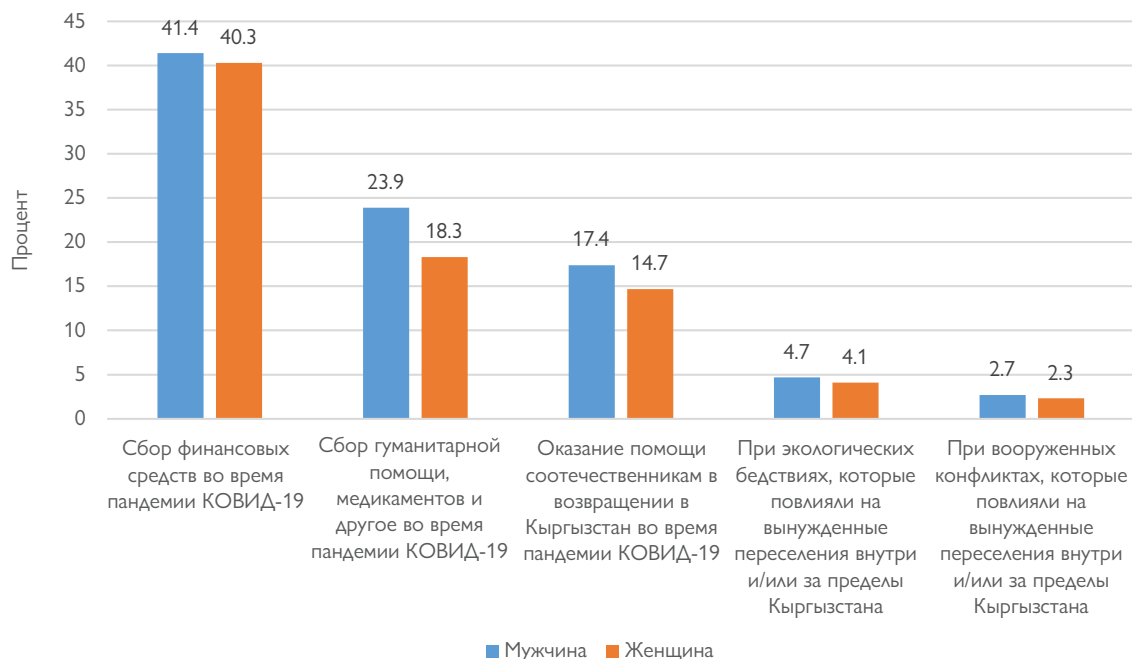
Диаграмма 4. Продолжительность миграционного периода респондентов и участие респондентов в инициативах диаспор во время чрезвычайных ситуаций



Примечание: n=775. Ответы на вопрос: «Кросс-табулированные данные. Как давно респондент в миграции относительно участия в инициативах диаспор при ЧС?»

Почти нет никакой разницы между мужчинами и женщинами в их активности по оказанию благотворительной и безвозмездной помощи по социальным и экологическим вопросам (Диаграмма 5).

Диаграмма 5. Пол респондента в миграции относительно участия в инициативах диаспор при ЧС



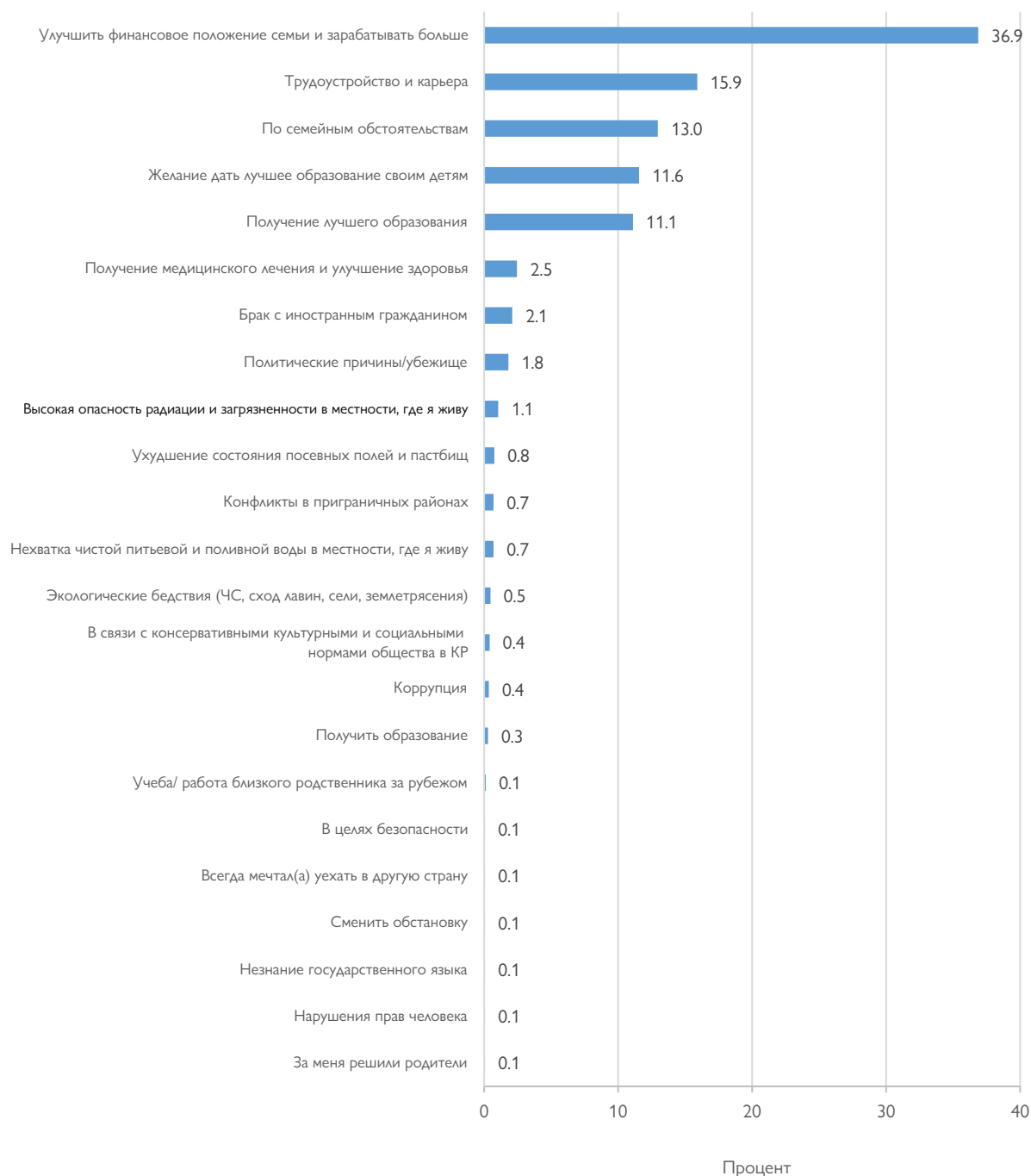
Примечание: n=775.

Возможно, членство в диаспоральных объединениях кыргызстанцев за рубежом дает больше доноров финансовой и другой помощи для организаций и инициатив в Кыргызстане, то есть 35% респондентов-доноров являются членами диаспор, а 13% респондентов-доноров не являются членами диаспоральных организаций.

4.2.1. Причины миграции и тенденции 5-ти летнего цикла картирования

37% респондентов уехали из Кыргызстана, чтобы «улучшить финансовое положение и заработать», 16% - уехали для трудоустройства и карьеры, 13% - по семейным обстоятельства, 12% - «чтобы дать лучшее образование детям», 11% - «чтобы самим получить лучшее образование для себя». 4% респондентов назвали причинами отъезда из Кыргызстана обстоятельства, связанные с ухудшением экологической среды, бедствиями и конфликтами, а также чуть менее 2% указали политические причины/политическое убежище (Диаграмма 6).

Диаграмма 6. Основная причина отъезда из Кыргызстана



Примечание: % из n=1 116.

В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

12% респондентов покинули Кыргызстан более 15 лет назад. Почти 37% респондентов уехали от 6 до 15 лет назад. 39% респондентов выехали от 1 до 6 лет назад и 10% респондентов - менее 1 года назад.

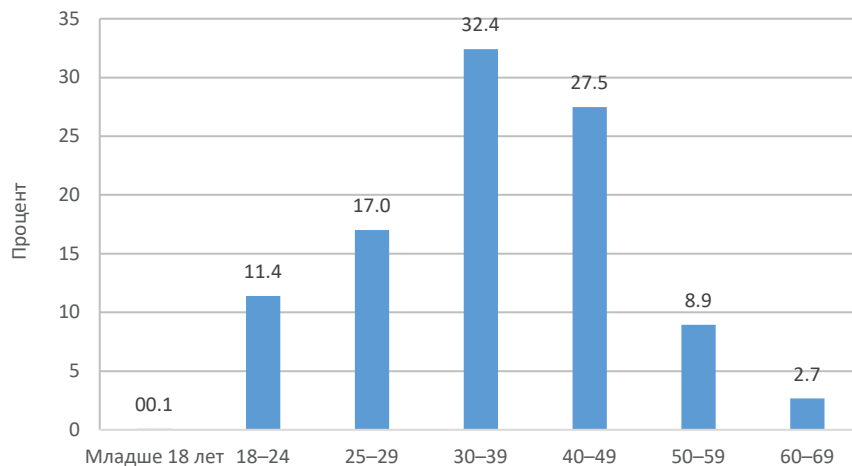
Страной постоянного проживания в миграции были названы: Российская Федерация у 26% респондентов, Германия - 14%, Соединённые Штаты Америки - 11,5%, Турция - 7,7%, Республика Корея - 2,6%, Казахстан - 2,2%, Италия - 2%, Франция - 2%, Украина - 1,4%.

39% респондентов уехали из Кыргызстана за образованием, 38% - за трудоустройством / бизнесом. 7% респондентов указали Брак, 5,6% - воссоединение с семьей. Также 5,6% указали Политические причины/убежище, как причину выезда из Кыргызстана.

4.2.2. Половозрастные и matrimониальные данные респондентов и «малая родина»

Как и предполагалось, среди респондентов мигрантов оказались трудоспособные зрелые люди в основном в возрасте от 30 до 50 лет (60% выборки). В то же время молодежи в возрасте от 18 до 30 лет оказалось не менее 28% выборки. Также среди респондентов было 11% мигрантов-кыргызстанцев в возрасте от 50 лет и выше. (Диаграмма 7).

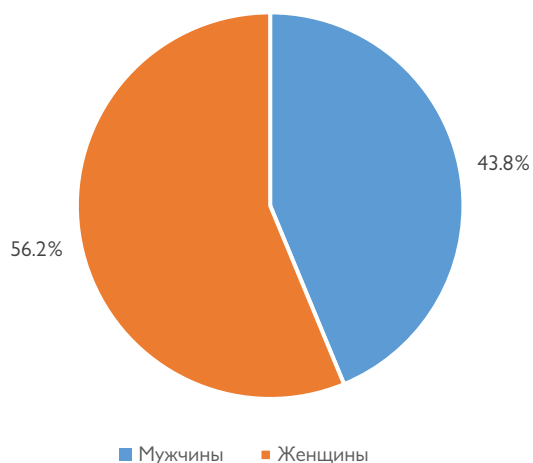
Диаграмма 7. Возраст



Примечание: % из n=1052.

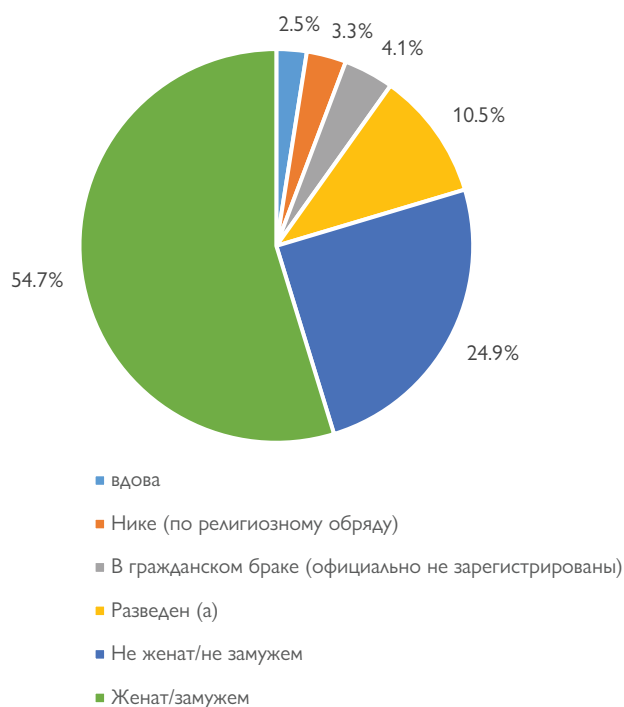
В опросе приняли участие 56% женщин и 44% мужчин (Диаграмма 8). Среди них 55% респондентов женаты/замужем, 10.5% - разведены, 25% респондентов – не женаты/не замужем, 4% - в гражданском браке, 3% - вдовы, а 3% респондентов – женаты/замужем по обряду «нике» (мусульманский обряд бракосочетания) (Диаграмма 9).

Диаграмма 8. Пол



Примечание: n=1049.

Диаграмма 9. Семейное положение



Примечание: % из n=1 052.

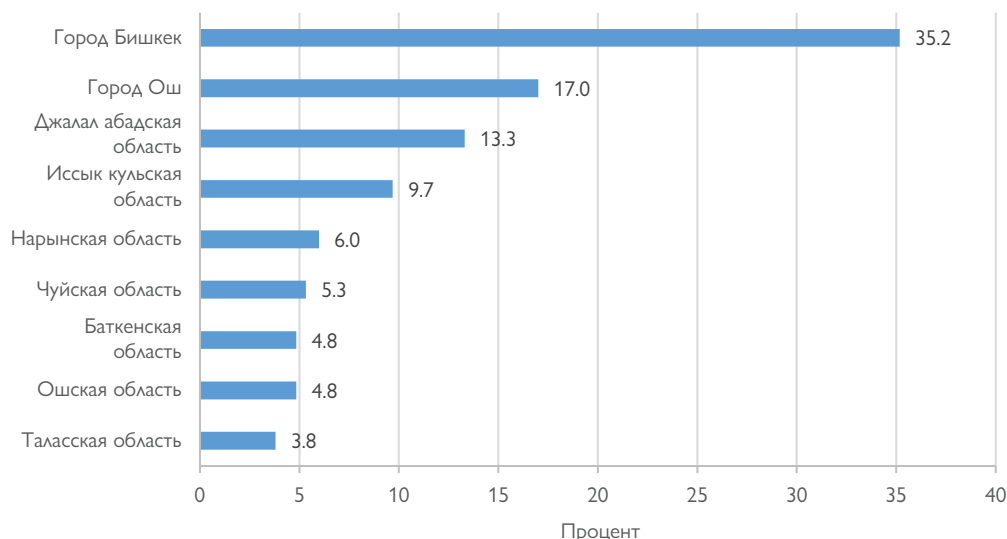
В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

48% женщин и 52% мужчин, среди них 50% респондентов в возрасте от 30 до 50 лет, молодежи в возрасте от 18 до 30 лет - 41% респондентов, в возрасте от 50 и старше - 8,2%.

Больше половины респондентов (56%) женаты или замужем, 6% - разведены, 32% не женаты/не замужем; 3% респондентов - в «гражданском браке» (т. е., официально не зарегистрированы), а 3% - вдовцы/вдовы.

На вопрос «Какой регион Кыргызстана Вы считаете своей малой Родиной?» ответило 1 052 респондента. Не совсем объяснимо то, что выходцы из Бишкека представляли наибольшую долю выборки, т.е., 35% респондентов указали г. Бишкек своей малой Родиной. Далее по убыванию: 17% респондентов - указали г. Ош, 13% - Джалал-Абадскую область, 10% - Иссык-Кульскую область, 6% - Нарынскую область, 5,3% - Чуйскую область. По 4,8% указали своей малой родиной Ошскую и Баткенскую области, а родом из Таласа в выборке оказалось 4% респондентов (Диаграмма 10.1).

Диаграмма 10.1. Город или область Кыргызстана, которую респонденты считают родиной



Примечание: % из n=1 052. Ответы на вопрос: «Какую область/город Кыргызстана Вы считаете своей родиной?»

В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

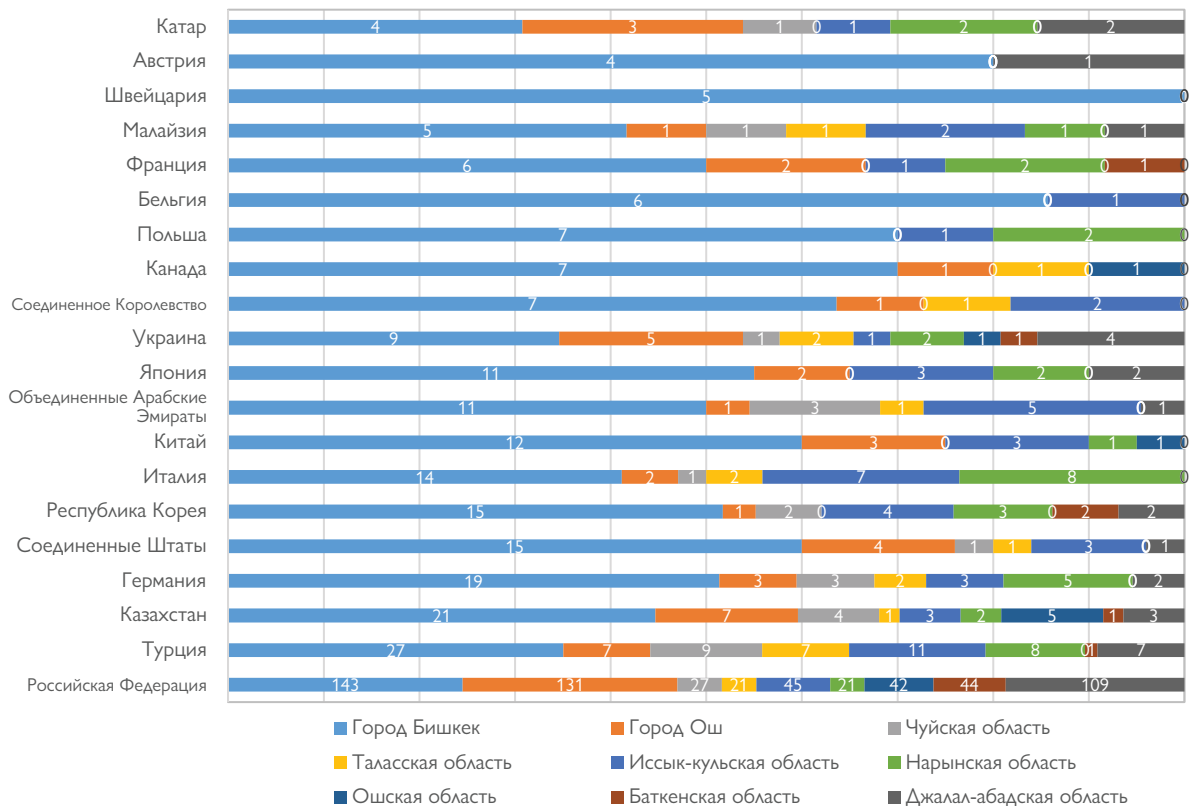
Респондентов попросили указать города и села, в которых они жили до достижения 18 лет, под этим подразумевалась «малая Родина» респондентов.

Выходцев из г. Бишкека было 18%, а из г. Ош - 6%.

По регионам, из Джалал-Абадской области было 8% респондентов, из Иссык-Кульской области - 24%, из Нарынской области - 6%, из Чуйской области - 39%, из Ошской области - 17%, из Баткенской области - 3%, из Таласской области - 3% респондентов.

В соотношениях «условной представленности регионов» (малой родины респондентов) в странах постоянного проживания в миграции прослеживается тенденция представленности выходцев из всех 7 регионов, а также из городов Бишкек и Ош в таких странах, как РФ, Казахстан и Украина – причем преобладающие количества респондентов из городов Бишкек и Ош, а также из Джалал-Абадской и Ошской областей. Довольно большие доли выходцев из Иссык-Кульской области наблюдаются в таких странах как Объединённые Арабские Эмираты, Италия, Соединённые Штаты Америки, Турция, Китай, Великобритания, Польша и Бельгия. Также большая доля выходцев из Нарынской области наблюдается в таких странах как Турция, Германия, Италия, Польша, Франция, Катар. Тогда как небольшая представленность выходцев из Баткенской области прослеживается только в таких странах как Франция, РФ, Республика Корея, Украина, Казахстан, Турция. Интересны доли представленности выходцев из Таласской области: доля выходцев из Таласа в РФ наименьшая (наряду с долей выходцев из Нарынской и Чуйской областей), в Казахстане доля выходцев из Таласской области наименьшая по сравнению с долей выходцев из других регионов Кыргызстана, самые большие доли выходцев из Таласской области – в Канаде, Великобритании, Малайзии, Украине, Турции. В таких странах как Швейцария – пребывают только выходцы из Бишкека, в Австрии – только выходцы из Бишкека и Джалал-Абадской области, а в Бельгии – только выходцы из Бишкека и Иссык-Кульской области (см Диаграмму 10.2 по цветовым кодам из общего количества респондентов в странах постоянного проживания).

Диаграмма 10.2. Представленность регионов (малая родина респондентов) в странах постоянного проживания в миграции

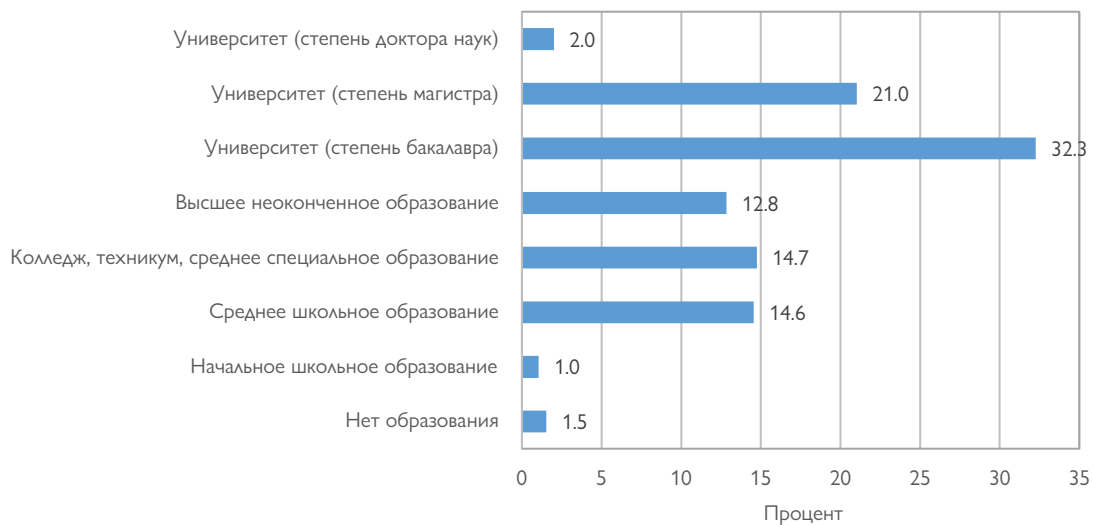


Примечание: n=1 050.

4.2.3. Уровень / сферы образования и сферы трудоустройства

По уровню образования 32% респондентов указали университетскую степень на уровне «бакалавриата», 21% респондентов имеют учёные степени магистра и 2% - степень доктора наук. Есть 1.5% респондентов (около 16 человека в выборке) – без образования, 1% - с начальным школьным образованием, по 15% - респонденты со средним школьным и со средним техническим уровнем образования, а 13% показали высшее неоконченное образование (Диаграмма 11).

Диаграмма 11. Уровень образования



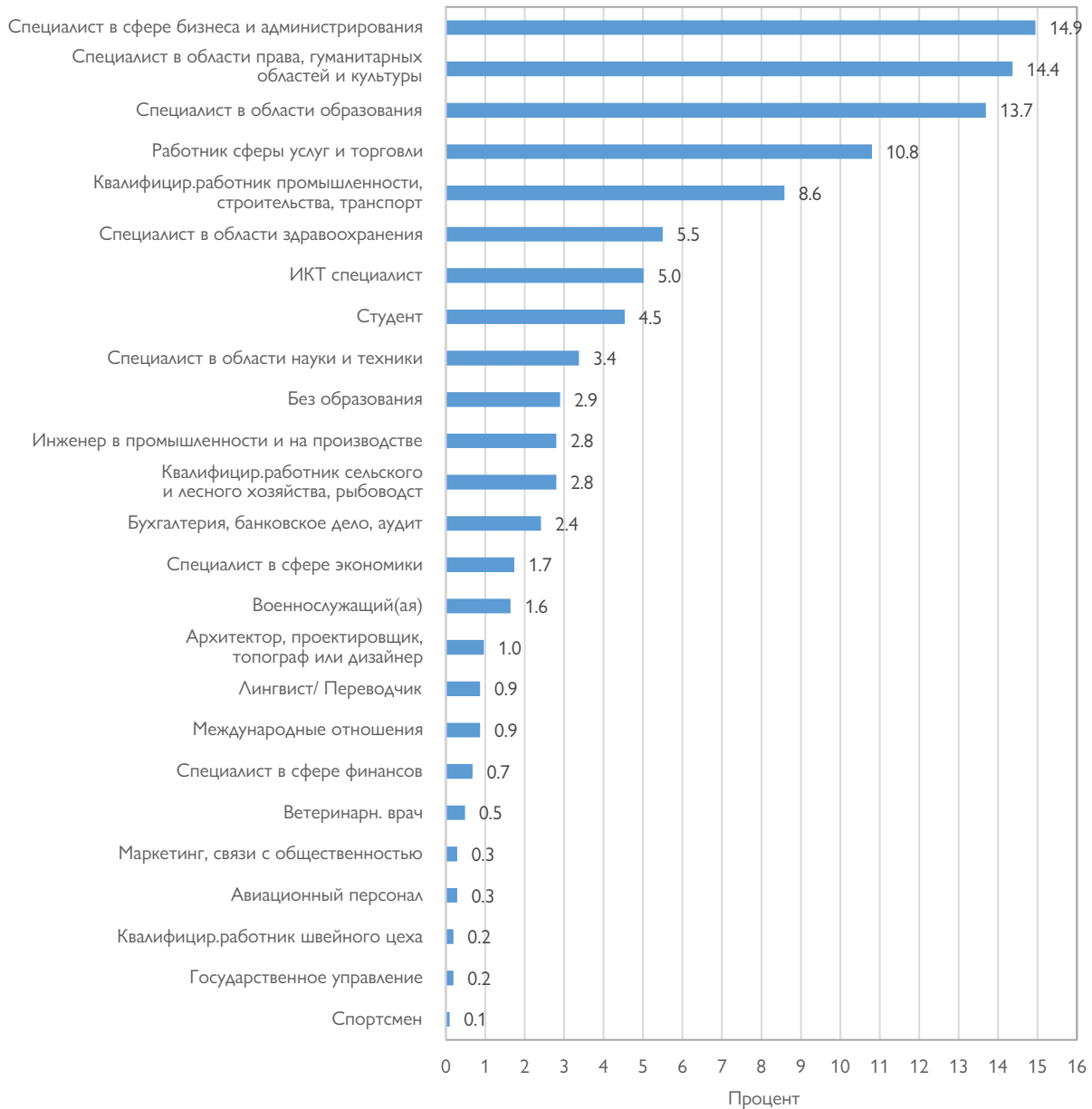
Примечание: % из n=1 051.

В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

Наибольшее количество респондентов оказалось с университетским образованием на уровне бакалавриата (38%), а всего 4% респондентов указали своё образование как «высшее 5-летнее или базовое университетское». Чуть более 30% закончили магистратуру с соответствующими степенями, 5% с учёными степенями докторов и кандидатов наук.

10,3% респондентов закончили техникумы и колледжи, а около 11% - закончили общеобразовательную среднюю школу.

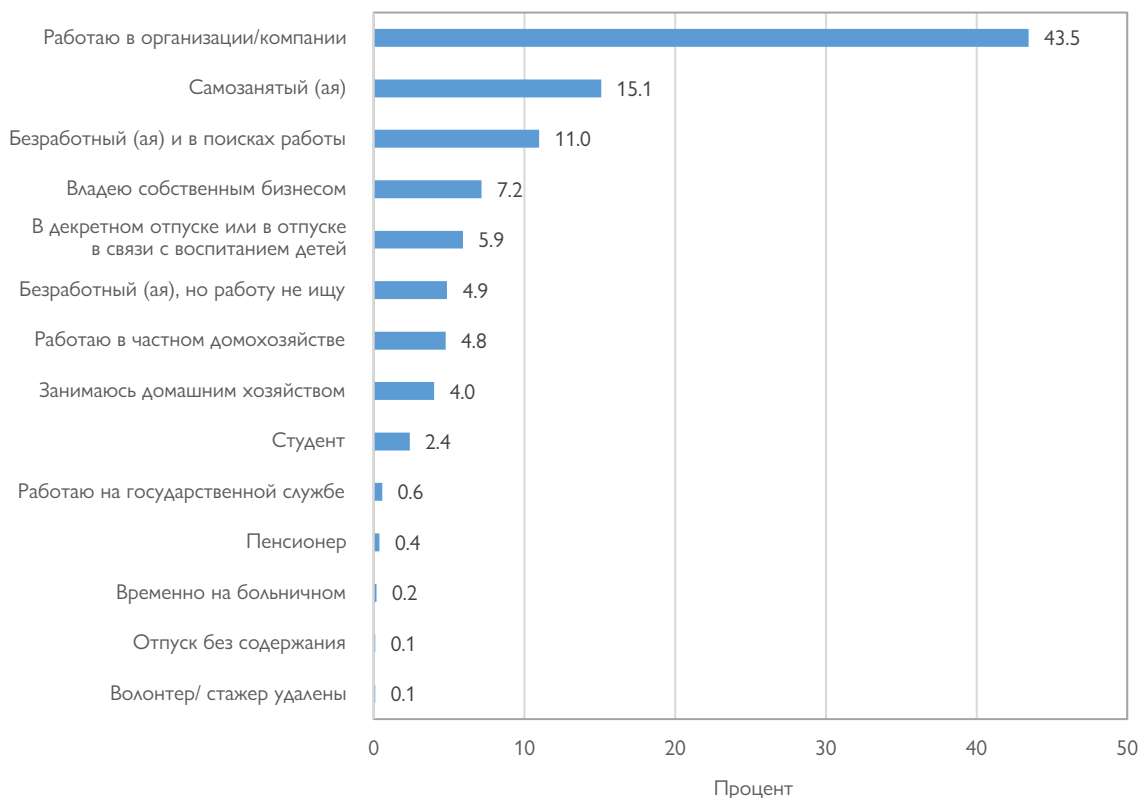
Диаграмма 12. Специальности респондента полученные в результате образования



Примечание: % из n=1 037.

Сферы образования респондентов разнообразны и обширны, но самые распространённые квалификации оказались в сфере бизнеса и менеджмента (15%), в области права и гуманитарных наук (14%), в области образования (13%), в сфере обслуживания и торговли (11%), квалифицированные работники промышленных секторов (9%), а также специалисты здравоохранения (6%) и ИКТ технологий (5%), в то время как около 5% респондентов оказались все ещё студентами в момент проведения опроса (Диаграмма 12).

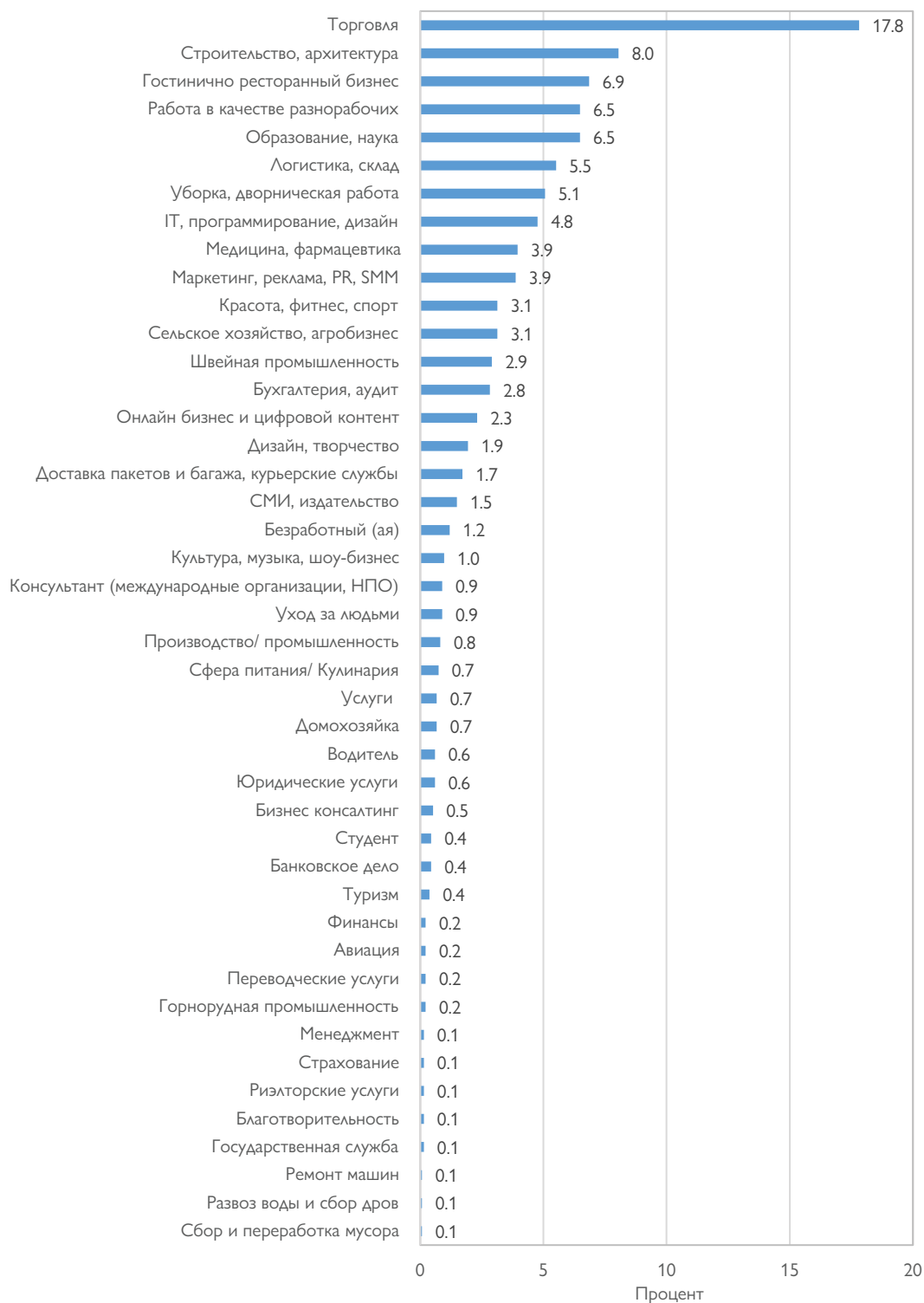
Диаграмма 13. Трудовой статус в настоящее время



Примечание: % из n=1.047.

Можно сказать, надежды большинства респондентов-мигрантов были оправданы по поводу трудоустройства и улучшения дохода семьи: 44% респондентов работают в организации/компании, а 15% - самозанятые в миграции и 7% владеют собственным бизнесом. 15% респондентов оказались безработными, но 5% из них не находятся в поисках постоянной работы, т. е. можно предположить, что они на обеспечении других членов своей семьи. 6% респондентов указали, что находятся в декретном отпуске (Диаграмма 13).

Диаграмма 14. Сфера деятельности в настоящее время



Примечание: n=978.

На момент проведения опроса 18% респондентов работали в сфере торговли, 8% - в сфере строительства, 7% - в гостинично-ресторанном бизнесе, а также 5% в сфере ИКТ и программирования (Диаграмма 14). Типичное трудоустройство кыргызских мигрантов в сфере услуг, например в Российской Федерации, подразумевает работу разнорабочим - 6% всей выборки показали эту сферу своей основной, логистику и склад - 5,5%, уборку и дворнические работы - 5%, швейные услуги - 3%, доставку пакетов и багажа, курьерские услуги - 2%, уход за людьми - 1%.

В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

Самые распространённые квалификации оказались в сфере образования (12,4%), в инженерных областях (9,7%), в экономике (9,4%), в юриспруденции (5,7%), в науке (5,4%), в области здравоохранения и медицины (6%), в области финансов и бизнеса (6%), в области ИКТ технологий (5%).

К моменту проведения опроса 15% респондентов имели опыт работы по своим дипломным специальностям, а 9,3% - не имели опыта работы по полученным специальностям.

В сфере общего образования работали 6% респондентов; в здравоохранении и медицине - 3,3%; в науке и высшем образовании - 2,7%; инженерами работали 2,4% респондентов.

А также 3,5% респондентов работали в сфере торговли (вкл., коммерцию, торговлю, маркетинг, логистику), в сфере ИКТ и программирования - 3,2%; в гостинично-ресторанном бизнесе (вкл., туризм, сферу обслуживания) - 1,3%; и только 0,3% - в сфере строительства.

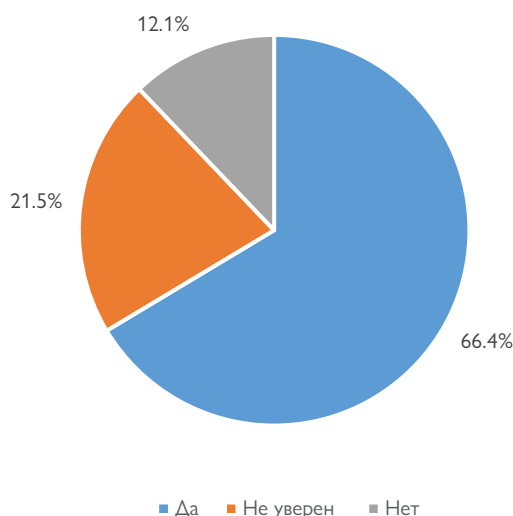
50% респондентов работали в организации/компании, 14,2% - были работодателями или владельцами собственного бизнеса, 10% - самозанятые для поддержки семьи и 5,4% - студенты.

11,6% респондентов – оказались безработными, но 5,4% из них не были в поисках постоянной работы, а находились на обеспечении других членов своей семьи. Менее 1% респондентов указали, что находились в декретном отпуске.

4.3. О ГОТОВНОСТИ И ПРЕПЯТСТВИЯХ ДЛЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ В КЫРГЫЗСТАН

66% респондентов намереваются вернуться в Кыргызстан на постоянное жительство, 12% ответили «нет» и 22% - не уверены (Диаграмма 15.1).

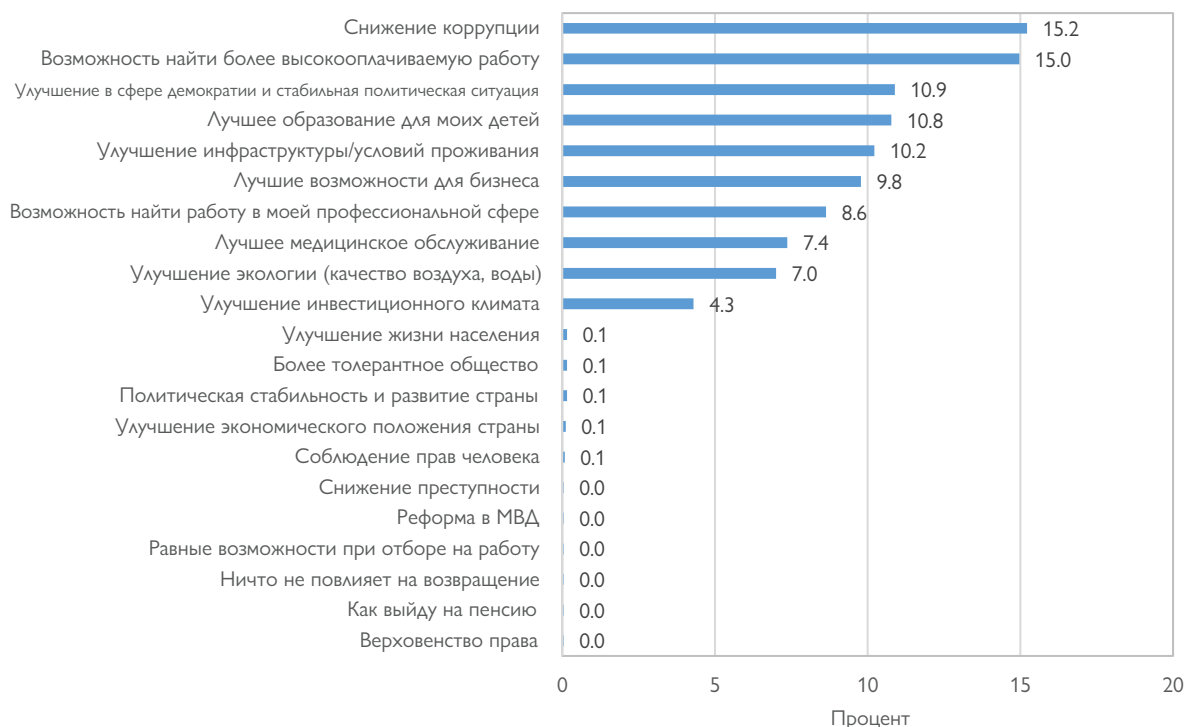
Диаграмма 15.1. Желание вернуться домой на ПМЖ в будущем



Примечание: % из n=997. Ответы на вопрос: «Намереваетесь ли Вы вернуться в Кыргызстан, на постоянное жительство в будущем?»

15% указали снижение коррупции, как основной фактор, который мог бы повлиять положительно на решение вернуться в Кыргызстан. 15% указали – возможность найти более высокооплачиваемую работу, по 11% - указали «улучшение в сфере демократии и стабильности» и «лучшее образование детям». По 10% - указали «улучшение инфраструктуры и условий проживания» и «лучшие возможности для бизнеса». Целых 7% респондентов (около 70 мигрантов из выборки) указали, что улучшение экологии (качества воздуха и воды) могут способствовать их решению вернуться в Кыргызстан для постоянного проживания (Диаграмма 15.2).

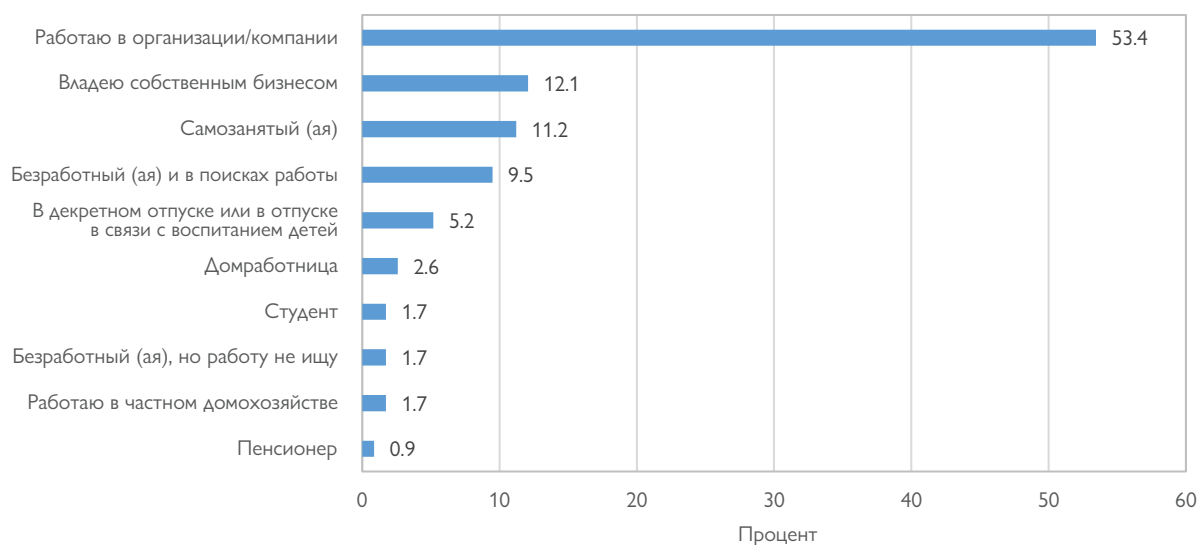
Диаграмма 15.2. Изменения, которые способствовали бы решению вернуться домой



Примечание: n=974. Ответ на вопрос: «Какие изменения в Кыргызстане, помогли бы Вашему решению вернуться на Родину?»

Среди респондентов, которые выбрали ответ «улучшение инвестиционного климата», как условие их возвращения на Родину, чуть более половины (53,4%) работают в организации/компании, 12% владеют собственным бизнесом, 11% - самозанятые, 2% студенты, а 2% работают в частном домохозяйстве. Кроме того, 9,5% респондентов, ратующих за «улучшение инвестиционного климата» в Кыргызстане, являются безработными и в поисках работы на момент участия в опросе, 5% - в декретном отпуске (скорее всего женщины) и 2,6% - занимаются домашним хозяйством (что также может означать, что респонденты женщины) (Диаграмма 15.3).

Диаграмма 15.3. Текущий статус занятости респондентов на инвестиционный климат как фактор в решении вернуться домой

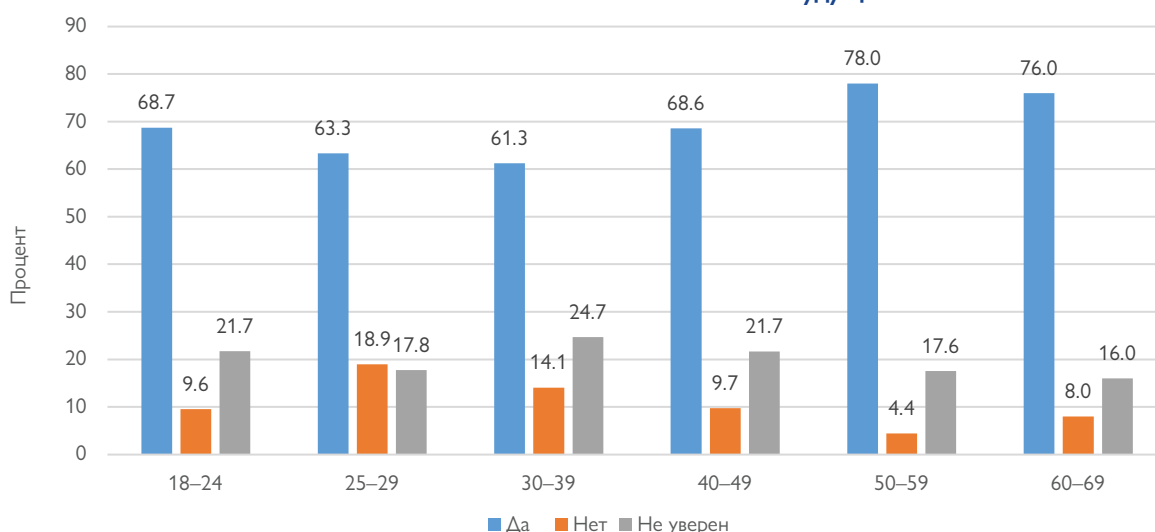


Примечание: n=116. Среди 4,3% респондентов, считающих, что улучшение инвестиционного климата поможет их решению вернуться на Родину.

Десять самых популярных причин, которые могли бы мотивировать соотечественников вернуться в Кыргызстан (по убыванию):

1. Улучшение инфраструктуры/условий проживания (16,9%)
2. Снижение коррупции (15,4%)
3. Лучшие возможности для начала бизнеса (11,5%)
4. Лучшее образование для моих детей (10,8%)
5. Возможность найти работу в их профессиональной сфере (10,2%)
6. Возможность найти более высокооплачиваемую работу (9,8%)
7. Улучшение в сфере демократии (6,8%)
8. Улучшение инвестиционного климата (6,2%)
9. Лучшее медицинское обслуживание (5,9%)
10. Быть рядом с семьёй, родителями, родственниками (1,8%)

Диаграмма 16. Возраст респондента относительно намеревается ли респондент вернуться в КР на постоянное место жительства в будущем

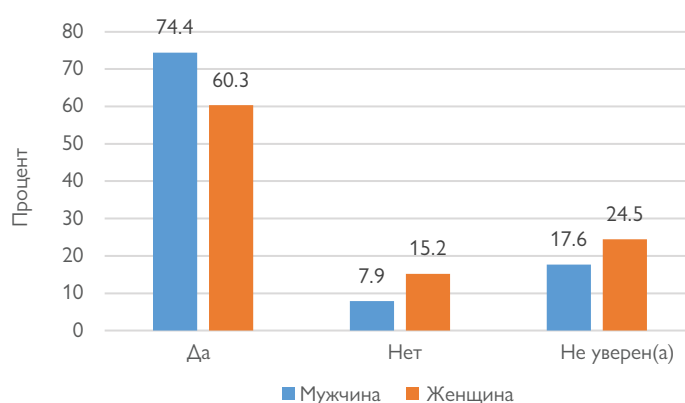


Примечание: n=997.

Самая низкая тенденция намерений о возвращении в Кыргызстан на постоянное жительство среди респондентов в возрасте от 30 до 39 лет (61%), в то время как у молодёжи до 30 лет тенденции намерений к возвращению выше (69% в возрасте от 18 до 24 лет, 63% в возрасте от 25 до 29 лет). Самые высокие тенденции намерений к возвращению - у респондентов в возрасте от 49 до 69 лет (в среднем 74%) (Диаграмма 16).

Среди мужчин прослеживается более высокая тенденция (на 14% больше) к возвращению в Кыргызстан на постоянное жительство, возможно, это ввиду того, что у большинства мужчин остаются семьи в Кыргызстане, пока они находятся за заработками в миграции (Диаграмма 17). В то время, как миграция женщин, кроме низкооплачиваемого заработка, была для замужества, для карьеры, для эмиграции (что подтверждают полу-структурированные интервью).

Диаграмма 17. Пол респондента относительно намеревается ли респондент вернуться в КР на постоянное место жительства

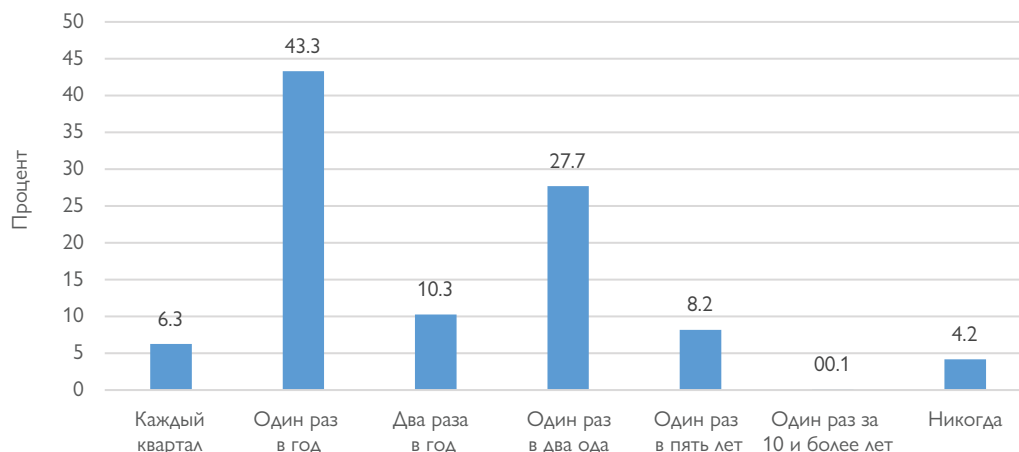


Примечание: n=994.

4.4. РЕГУЛЯРНОСТЬ ВИЗИТОВ В КЫРГЫЗСТАН

По частоте приездов в Кыргызстан 4% респондентов указали, что никогда не приезжают, но зато 6% респондентов бывают в Кыргызстане часто, т.е., ежеквартально. 54% респондентов приезжают в Кыргызстан 1-2 раза в год, а 36% респондентов приезжают в Кыргызстан всего 1-2 раза в течение 2-5 лет (Диаграмма 18).

Диаграмма 18. Частота посещения Кыргызстана



Примечание: n=672. Ответ на вопрос: «Как часто Вы приезжаете в Кыргызстан?»

44% - приезжают проводить семью и друзей, 18% - в отпуск и 4% - для туризма, 15% - на семейные мероприятия, 8% - на лечение, 4% - по вопросам бизнеса (Диаграмма 19).

Диаграмма 19. Причины поездок в Кыргызстан



Примечание: n=666.

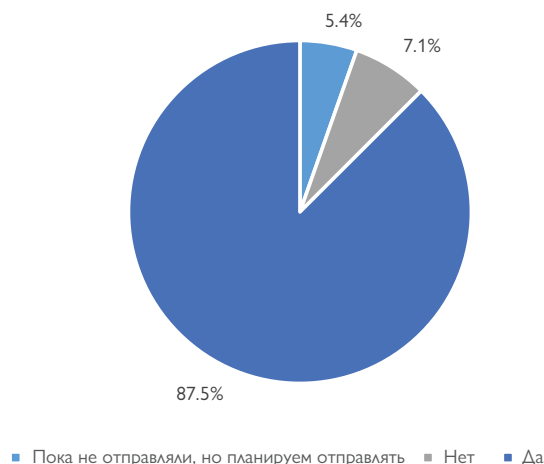
В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

7% респондентов не приезжает в Кыргызстан, а 6% тех, кто приезжают ежеквартально. Больше всего респондентов приезжают в Кыргызстан один раз в год (34%). Есть 18% счастливиц, которые приезжают в Кыргызстан два раза в год. Чуть больше 36% респондентов приезжают 1-2 раза в течение 2-5 лет. 79% респондентов приезжают в Кыргызстан проводить семью и друзей и всего 13% - в отпуск и в качестве туристов, а 8% - для бизнеса и по работе.

4.5. ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ КЫРГЫЗСКИХ МИГРАНТОВ, ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ РЕШЕНИЙ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ

88% участников выборки отправляют денежные средства членам семьи и близким родственникам. 7% - не отправляли, а 5% - не отправляли, но планируют отправлять (Диаграмма 20).

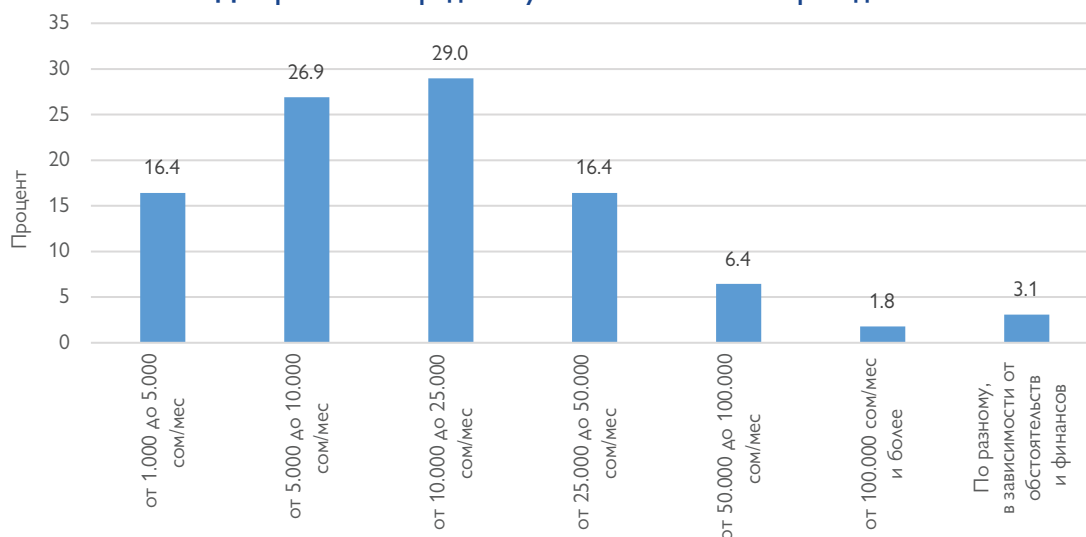
Диаграмма 20. Отправка денег семье в Кыргызстан



Примечание: n=687. Ответы на вопрос: «Отправляете ли Вы денежные средства членам семьи и близким родственникам, оставшимся в Кыргызстане?»

Что касается сумм денежных переводов, то можно с уверенностью сказать, что из среднемесячных сумм отправлены (или будут отправлены) мигрантами к своим родственникам в Кыргызстан, почти половина (то есть 43,3% из 621 респондент, отправляли денежные переводы) до 10 000 сомов (118 долларов США) и от 10 000 сомов до 50 000 сомов в месяц (591 доллар США) у другой почти половины мигрантов (45,4%). Есть 6,4 процента отправивших (или желающих отправить) от 50 000 до 100 000 сомов (591–1 182 долл. США), в то время как почти 2 процента отправляют более 100 000 сомов (1 182 доллара США) в месяц в виде денежных переводов обратно в Кыргызстан (Диаграмм 21).

Диаграмма 21. Средняя сумма ежемесячных переводов

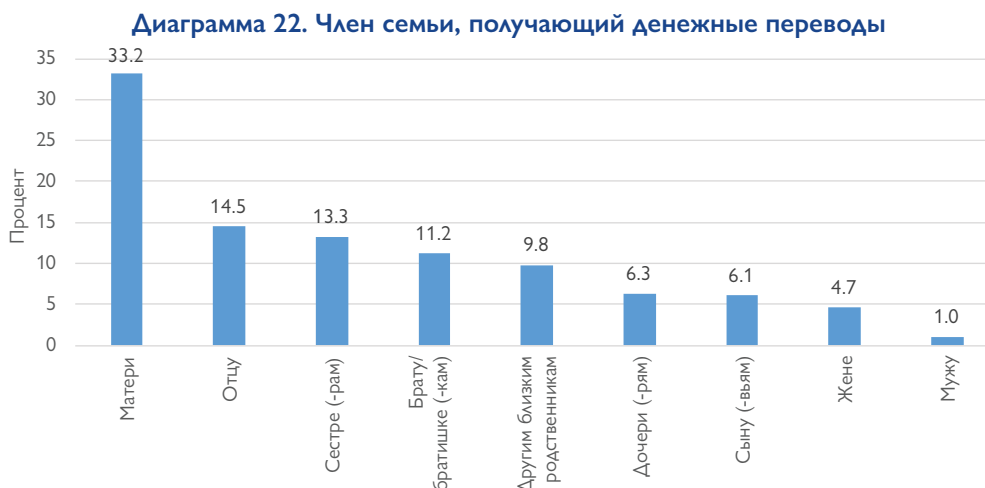


Примечание: % из n=621. Ответы на вопрос: «Назовите, пожалуйста, примерную сумму, которую Вы отправляете (или планируете отправлять) в среднем в месяц.»

В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

В течение 2014 года 12% респондентов оказывали финансовую помощь своим родным в Кыргызстане в размере до 1 000 долларов США; 10,5% респондентов - от 1 000 до 5 000 долларов США; 5% - от 5 000 до 10 000 долларов США; 5% - от 10 000 долларов США и выше. 8,5% респондентов не передавали никакие финансовые средства своим родным в Кыргызстане.

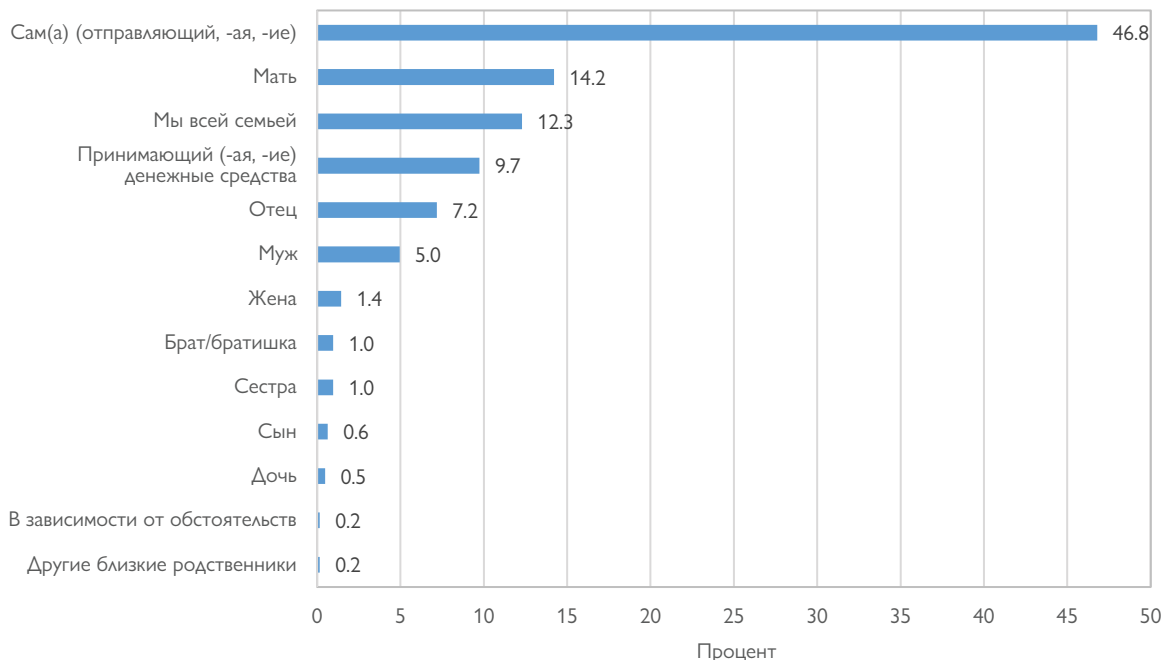
Надо отметить, что 33% респондентов указали «мать» основным получателем денежных переводов, в то время как «отца» указали 15%. Сёстрам отправляют 13% респондентов, а братьям 11%, дочерям и сыновьям отправляют по 6% респондентов, жене - 5%, а мужу только 1% (Диаграмма 22).



Примечание: n=623. Ответы на вопрос: «Кому из членов Вашей семьи и близких одственников вы отправляете денежные средства?»

47% респондентов решают сами, как распределять отправляемые ими денежные средства, однако 14% респондентов указали, что «мать» решает, как будут потрачены отправленные финансовые средства и 7% - указали «отец». 5% респондентов указали, что решение о распределении финансовых средств принимает «муж», в то время как только чуть более 1% указали – что решение принимает «жена». 12% выборки указали «мы всей семьей», т.е., принимают решение о распределении переведенных финансовых средств совместно (Диаграмма 23).

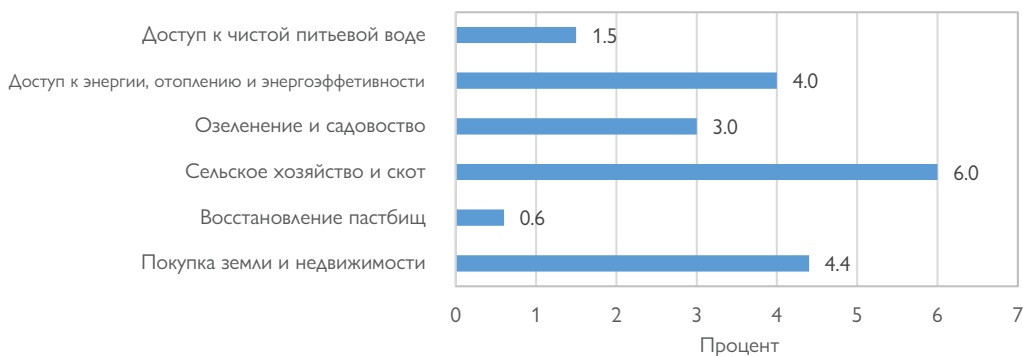
Диаграмма 23. Семья или родственник, принимающий решение о распределении средств



Примечание: % из n=626. Ответы на вопрос: «Кто в Вашей семье и среди близких родственников принимает решение о распределении финансовых средств?»

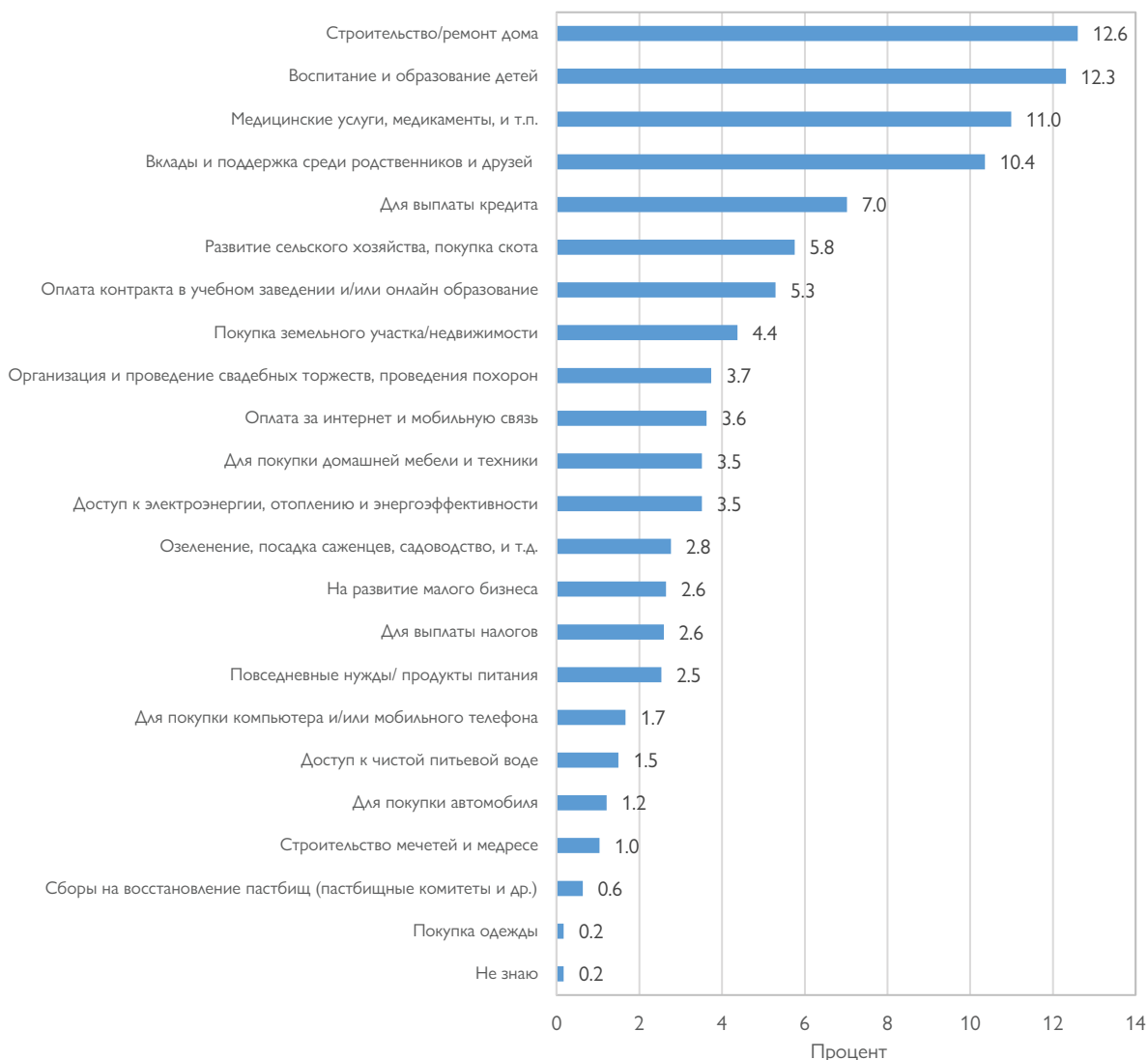
Очень мало респондентов указали, что переведенные от мигрантов деньги тратятся на экологические инициативы или на инициативы, смежные с экологией (покупка земли/недвижимости (4,4%), восстановление пастбищ (0,6%), сельское хозяйство и скот (6%), озеленение и садоводство (3%), доступ к энергии, отоплению и энергоэффективности (4%), доступ к чистой питьевой воде (1,5%) и т.п.) – это от общего количества ответов на данный вопрос (из ответов 608 респондентов выборки) (Диаграмма 24).

Диаграмма 24. Денежных средств, перечисленных мигрантами, тратится на экологические или связанные с окружающей средой инициативы



Примечание: n=608.

Диаграмма 25. Виды расходов



Примечание: n=608. Ответы на: «Пожалуйста, укажите, на какие потребности расходуются отправленные вами средства в Кыргызстане.»

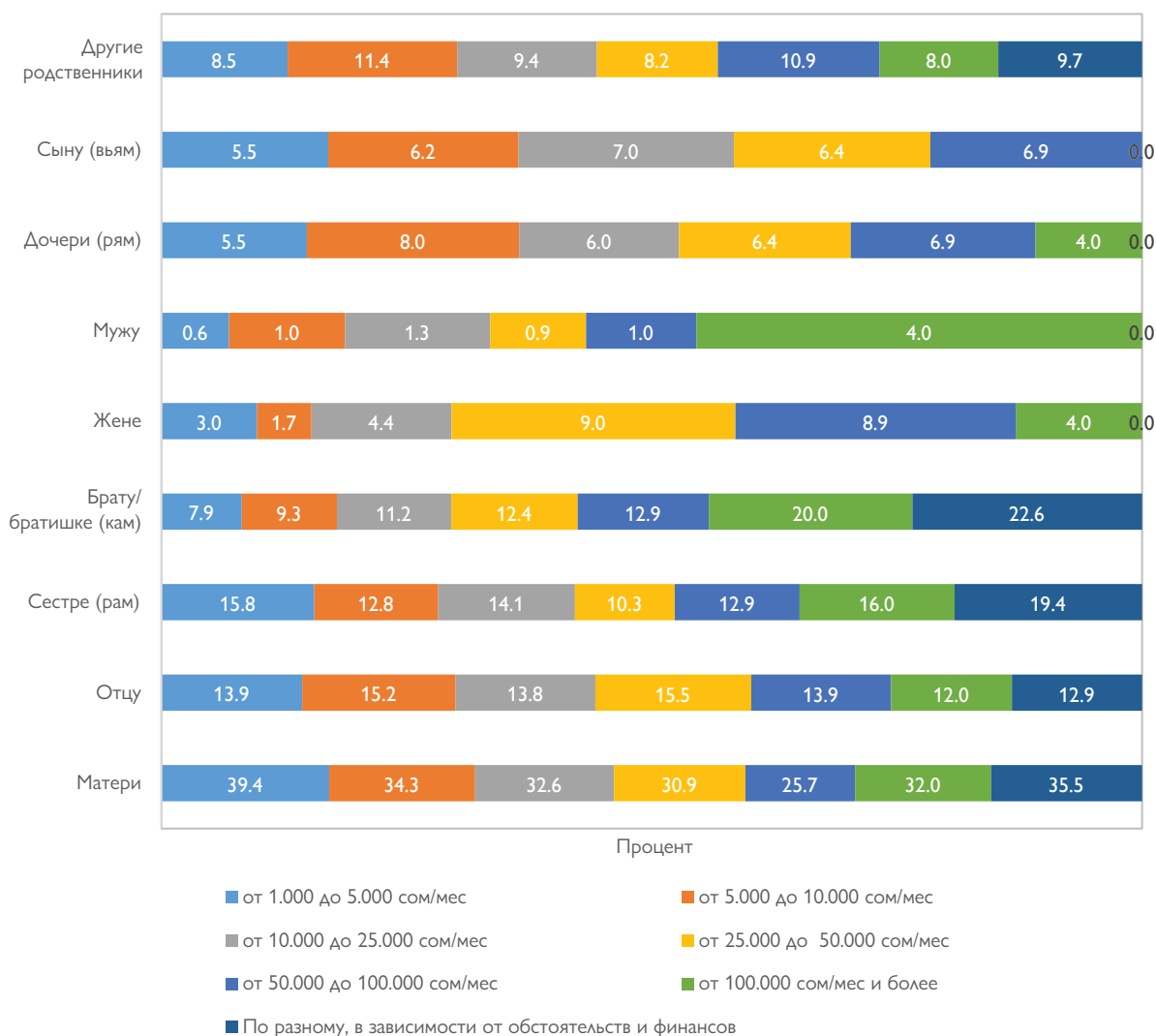
В Диаграмме 26, жёнам и мужьям отправляют более крупные денежные переводы, как это видно по долям размеров переводов респондентов. Например, денежные переводы жене в размере от 25 000 до более 100 000 сом в месяц перечисляли 23% (совокупная доля денежных переводов респондентов по таким суммам переводов). А денежные переводы мужу в размере от 25 000 до более 100 000 сом в месяц перечисляли 6% (совокупная доля денежных переводов респондентов по таким суммам переводов).

Матерям и отцам отправляют различные суммы более или менее равномерно, однако матери чаще получали более мелкие денежные переводы в размере от 1 000 сом до 5 000 сом (совокупная доля 39,4% денежных переводов респондентов), а отцы получали более крупные денежные переводы в размере от 25 000 сом до 50 000 сом (15,5% денежных переводов респондентов).

Кроме того, сёстрам и братьям респонденты посылали чаще более крупные суммы, например, денежные переводы от 100 000 сом и выше сёстрам перечисляли 16% денежных переводов респондентов, а братьям перечисляли 20% денежных переводов респондентов.

Дочерям и сыновьям перечисляли почти одинаковые доли денежных переводов, в т. ч., сумм от 50 000 сом до 100 000 сом (по 7% дочерям и по 7% сыновьям). Но дочерям ещё перечисляли и 4% денежных переводов респондентов от 100 000 сом и выше, а сыновьям таких сумм не отправляли.

Диаграмма 26. Сумма перечисления денежных средств относительно кому из членов семьи и близких родственников отправляются денежные средства

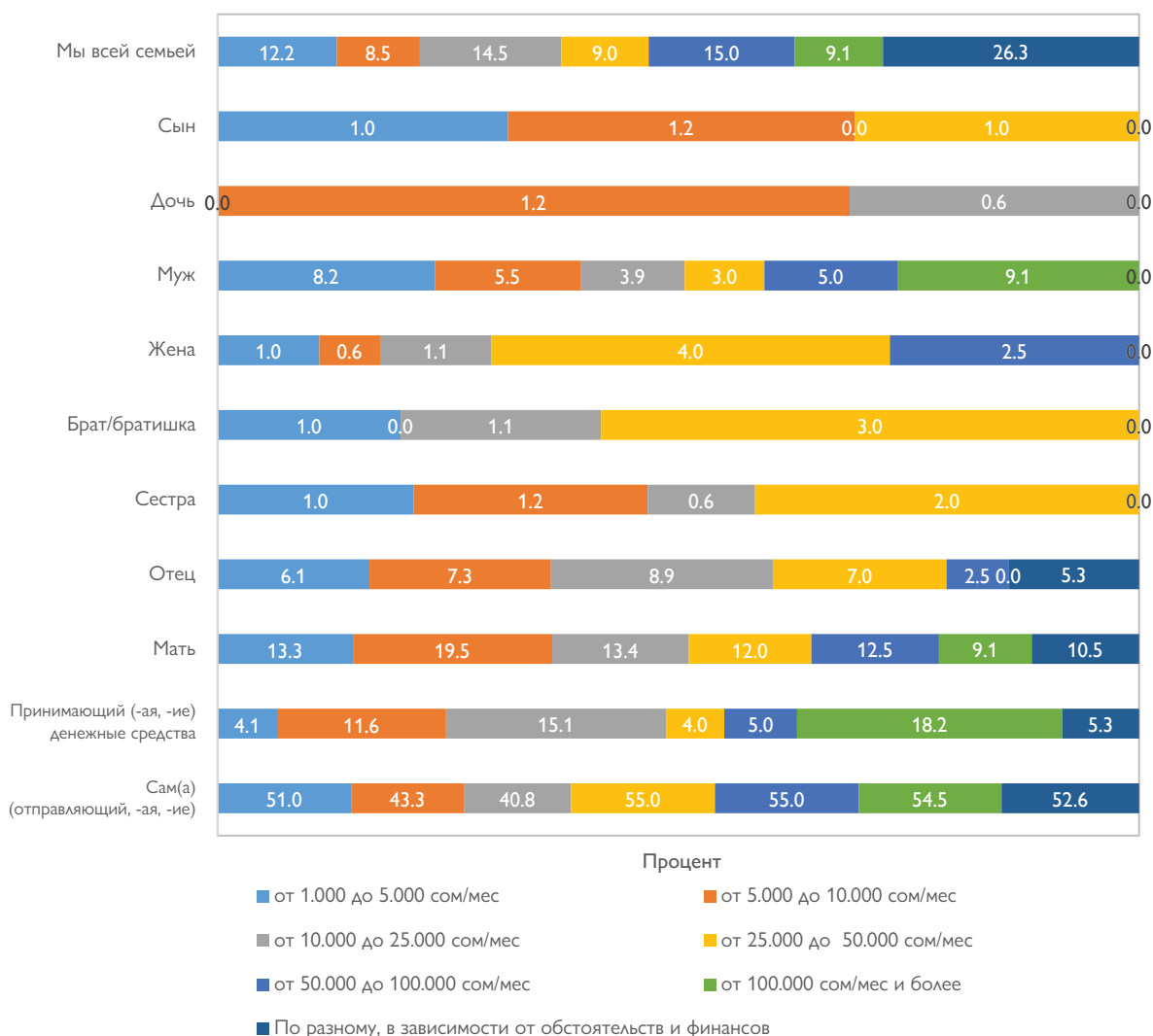


Примечание: n=613. Проценты и итоги основаны на ответах. множественные ответы.

В Диаграмме 27 наблюдается тенденция в следующем. С точки зрения того, кто принимает решение о распределении финансовых средств в результате перечисления денежных средств по размерам сумм: Матери и мужа, а также «всей семьей» принимают решения по суммам 100 000 сом и выше (9% денежных переводов респондентов по обеим категориям «решателей»), а отцы и жены по таким суммам решений не принимают. Отцы принимают больше участия в решениях по распределению финансовых средств от 5 000 сом до 25 000 сом (совокупная доля 24% денежных переводов респондентов).

Дочери принимают решения только по 2 типам финансовых средств: от 5 000 сом до 10 000 сом и от 10 000 сом до 25 000 сом (всего 1,8% денежных переводов респондентов). А сыновья принимают участие в принятии решений о распределении средств для сумм от 5000 сом до 50 000 сом (всего 3,2 % денежных переводов респондентов).

Диаграмма 27. Сумма перечисления денежных средств относительно, кто в семье и среди близких родственников принимает решение о распределении финансовых средств

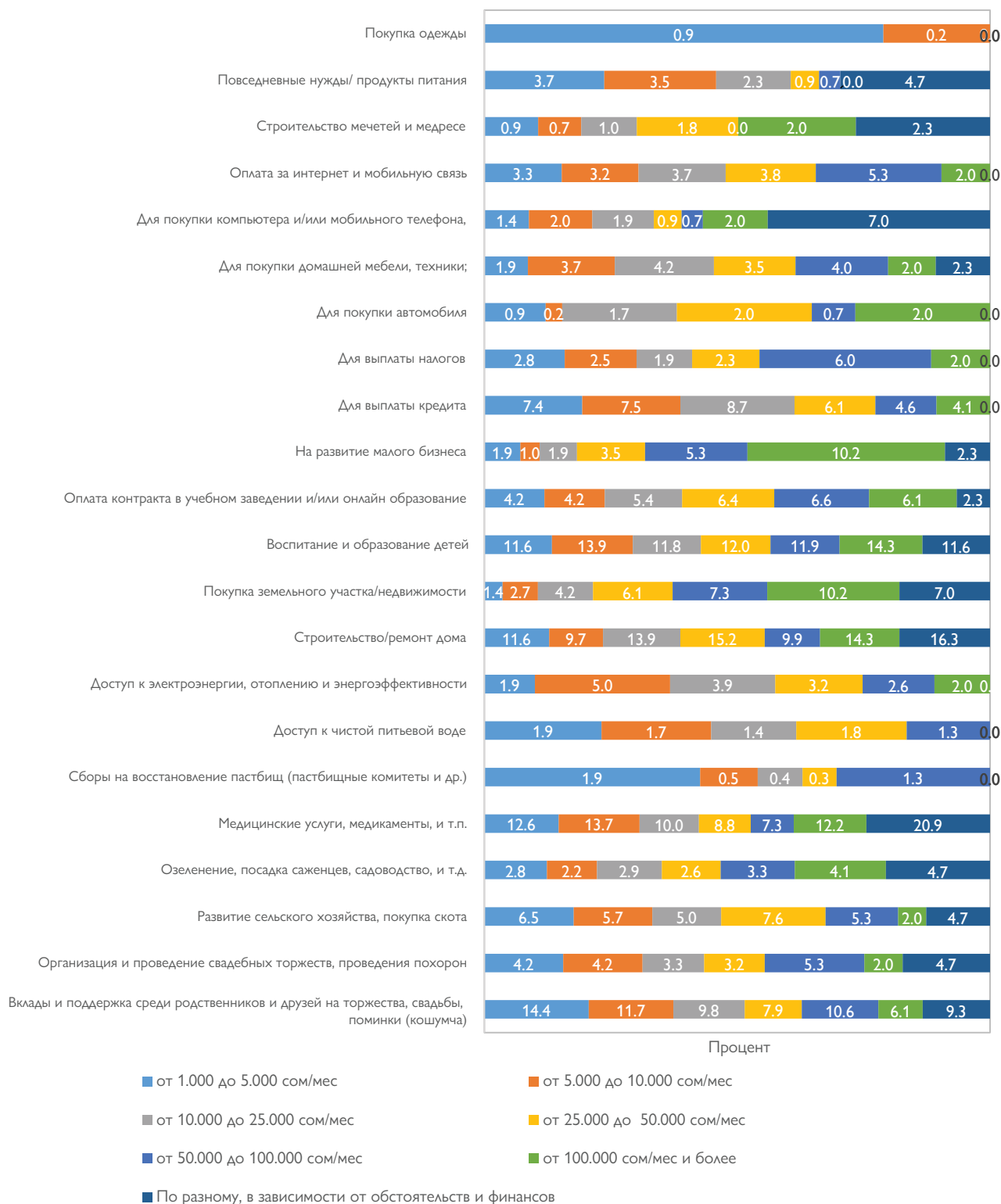


Примечание: n=611. Проценты и итоги основаны на ответах. множественные ответы.

В диаграмме 28, наиболее предсказуемые расходы у респондентов связаны с суммами от 1 000 сом до 10 000 сом, суммы таких денежных переводов расходуются по всему спектру расходов, предложенных в анкете. Надо заметить, что крупные денежные переводы от 100 000 сом и выше в основном расходуются на строительство/ремонт дома (14,3%), воспитание и образование детей (14,3%), медицинские услуги и медикаменты (12%), покупка земельного участка/недвижимости (10,2%) и развитие малого бизнеса (10,2%), вклады и поддержка родственников и друзей (6%), выплата кредита (6%), оплата контракта в учебном заведении (6%), озеленение, саженцы и

садоводство (4%). По категории денежных переводов «По-разному, в зависимости от обстоятельств и финансов», есть интересная тенденция в долях расходов, наиболее весомые следующие (в списке по мере возрастания): на повседневные нужды, продукты питания (5%), покупка мобильного телефона или персонального компьютера (7%), строительство и ремонт дома (16,3%), медицинские услуги и медикаменты (21%).

Диаграмма 28. Сумма перечисления денежных средств относительно на какие потребности расходуются денежные средства

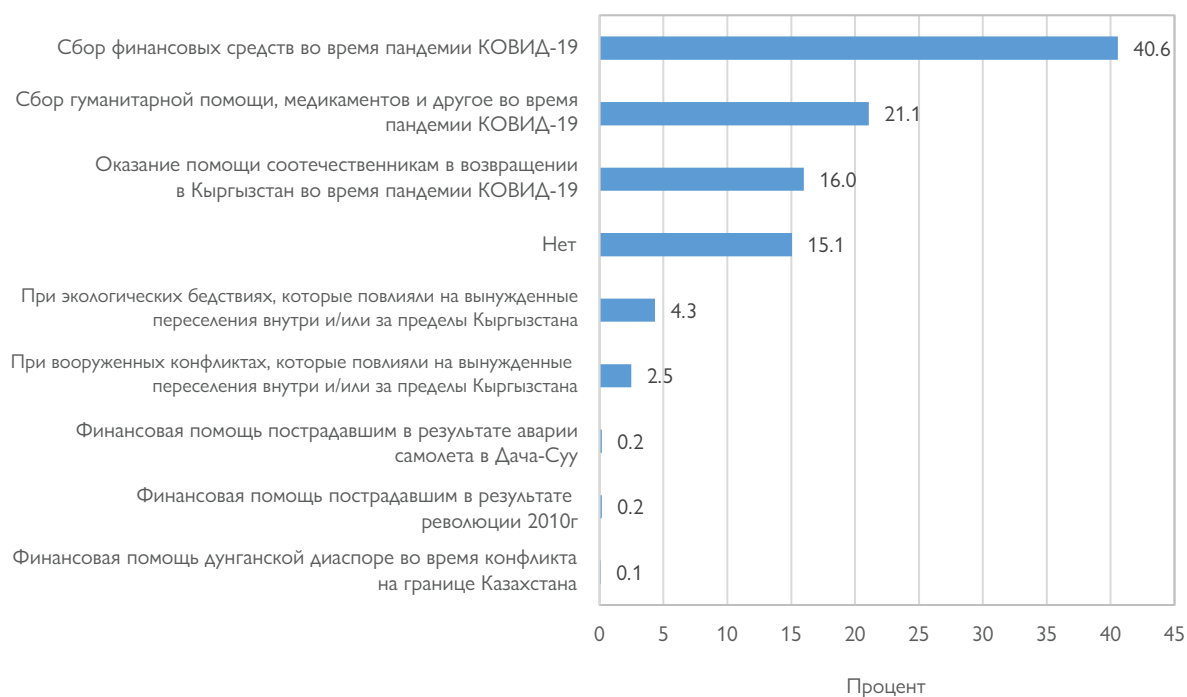


Примечание: n=597. Проценты и итоги основаны на ответах.

4.5.1. Вклад в развитие Кыргызстана: помощь, оказанная инициативам и проектам в Кыргызстане

Мигранты являются активными участниками благотворительной и безвозмездной помощи, сбора средств при чрезвычайных ситуациях, происходящих в Кыргызстане. Степень отзывчивости и способности собрать немалые деньги «с миру по нитке» для Кыргызстана стали показательными во время пандемии Ковид-19, в т.ч., среди диаспоральных объединений, землячеств, спонтанно собранных групп с призывом помочь. 41% респондентов участвовали в сборе финансовых средств во время пандемии Ковид-19 в 2020 году. 21% респондентов – участвовали в сборе гуманитарной помощи, медикаментов и др. во время пандемии. 16% - оказывали помощь соотечественникам в возвращении в Кыргызстан во время пандемии. 4,3% респондентов (31 человек в выборке) участвовали в оказании благотворительной помощи при экологических бедствиях, которые повлияли на вынужденные переселения внутри и за пределами Кыргызстана. 2,5% респондентов участвовали в оказании благотворительной помощи во время конфликтов. 15% - не оказывали никакой помощи (Диаграмма 29).

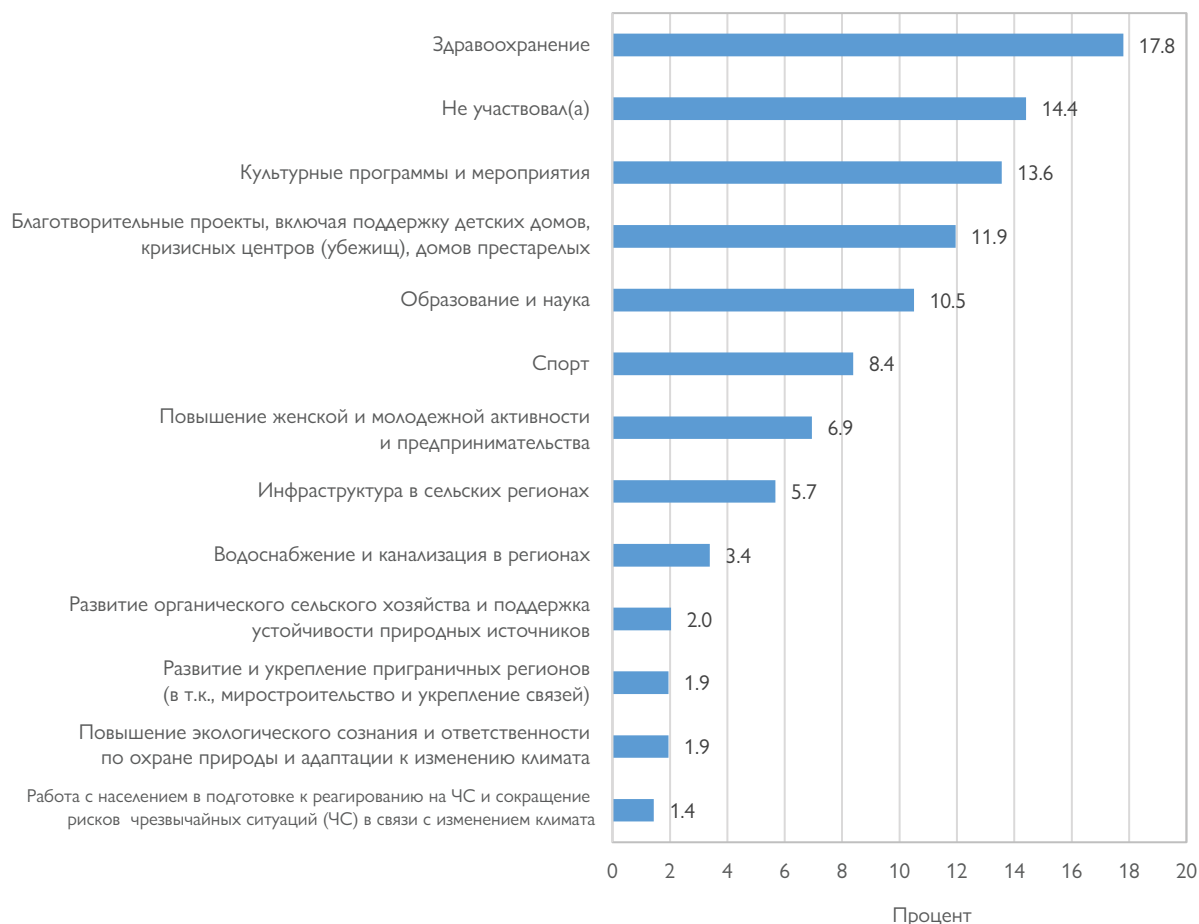
Диаграмма 29. Участие в благотворительных инициативах во время чрезвычайных ситуаций в Кыргызстане



Примечание: n=775. множественные ответы. Ответы на вопрос: «При чрезвычайных ситуациях (ЧС) в Кыргызстане, участвовали ли Вы в инициативах диаспор кыргызстанцев за рубежом и земляков-мигрантов для оказания безвозмездной или благотворительной помощи Кыргызстану?»

В поддержке инициатив по здравоохранению участвовало 18% респондентов. В поддержке культурных программ и мероприятий - 14,4%, в благотворительности по социальной защите - 12%, по образованию и науке - 11%, по поддержке спорта - 8,4%, в инициативах по повышению женской и молодёжной активности предпринимательства - 7%, в инициативах по развитию инфраструктуры села - 6%, по водоснабжению и канализации в регионах - 3,4%, в инициативах по вопросам экологии, органического сельского хозяйства и подготовке и предупреждения ЧС от 1,4 до 2 % респондентов (Диаграмма 30).

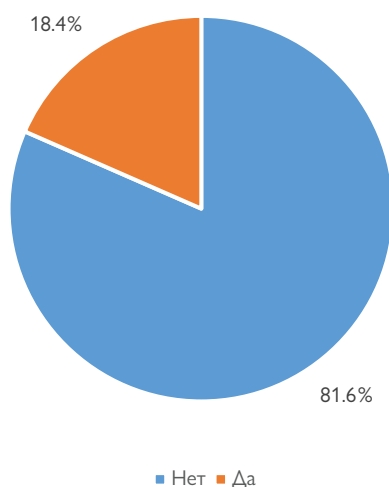
Диаграмма 30. Участие в социальных и экологических инициативах, оказывающих благотворительную помощь



Примечание: n=747.

Чуть более 18% респондентов поддерживали организации и бизнес в Кыргызстане в течение последних 2-3 лет (Диаграмма 31); а именно, поддерживали детские дома и кризисные центры, предпринимателей, малый и средний бизнес, детские сады, школы, университеты, спортивные клубы и оздоровительные центры, мечети, а также исследовательские центры и технологические компании.

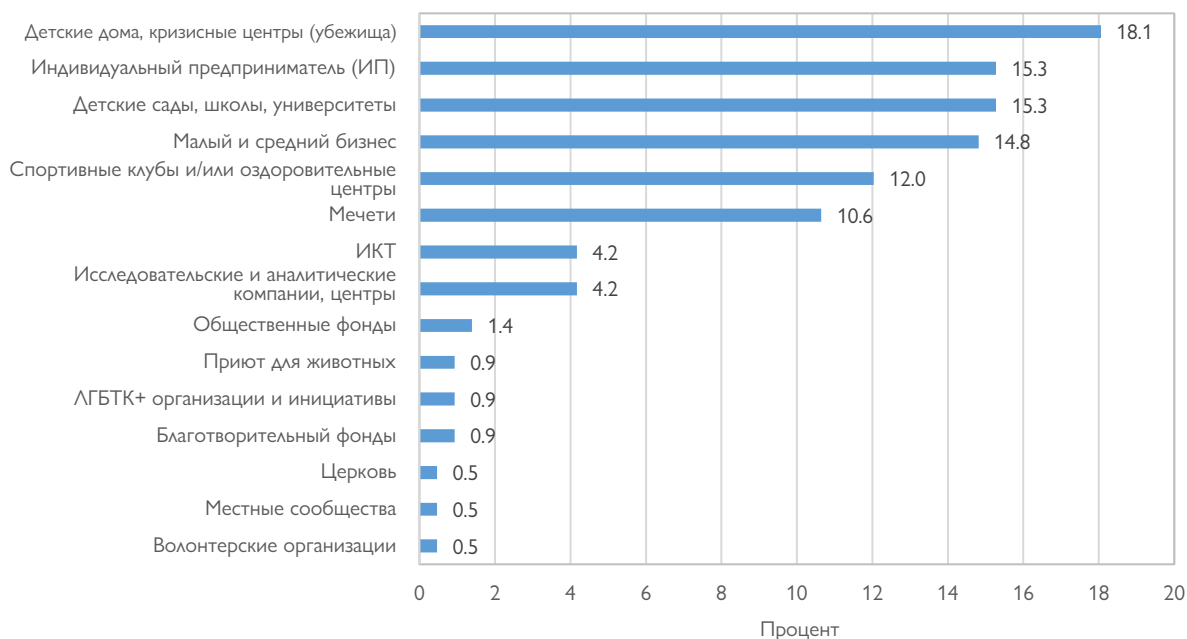
Диаграмма 31. Поддержка организаций или бизнеса в Кыргызстане за последние два-три года



Примечание: n=678. Ответы на вопрос: “Поддерживали ли Вы финансово какую либо организацию или бизнес в Кыргызстане в течение последних 2-3 лет?”

Из 121 респондента, что поддержали организации и бизнес в Кыргызстане за последние 2-3 года, 1 из 5 - поддержали детские дома и кризисные центры, 1 из 6 поддержали детские сады, школы университетов, индивидуальных предпринимателей, малый и средний бизнес. 1 из 10 поддержали спортивные клубы, оздоровительные центры, мечети. По 4% поддержали ИКТ компании и исследовательские центры. Менее 2% поддержали общественные фонды и благотворительные инициативы местных сообществ и волонтерские движения (Диаграмма 32).

Диаграмма 32. Поддержка организаций за последние два-три года



Примечание: n=121. Ответы на вопрос: «Какой тип организации Вы поддержали в течение последних 2-3 лет?»

27% респондентов оказали поддержку в виде бесплатной медицинской помощи³. 26% - были волонтерами во время культурных и спортивных мероприятий. 21% респондентов оказывали помощь стипендиями для школьников и студентов, 20% - проводили бесплатные лекции в учебных заведениях. 4% - поддержали благотворительностью (Диаграмма 33.1).

Диаграмма 33.1. Оказание нефинансовой и безвозмездной поддержки партнерам в Кыргызстане



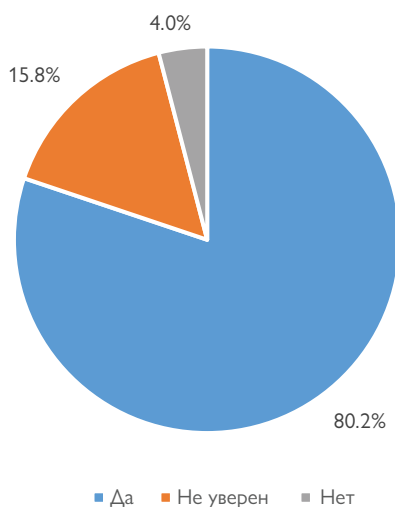
Примечание: n=410. Ответы на вопрос: «Какие нефинансовые или безвозмездные виды поддержки Вы оказывали партнерам в Кыргызстане?»

³ Вероятно, отчасти это медицинские специалисты и персонал, которые возвращались в Кыргызстан оказать помощь во время пандемии летом 2020-го года.

4.5.2. Вклад в развитие Кыргызстана: желание или готовность помогать и инвестировать в секторы и регионы в будущем

80% выборки желают внести какой-либо вклад в развитие Кыргызстана, 4% - не желают, а 16% - не уверены (Диаграмма 33.2).

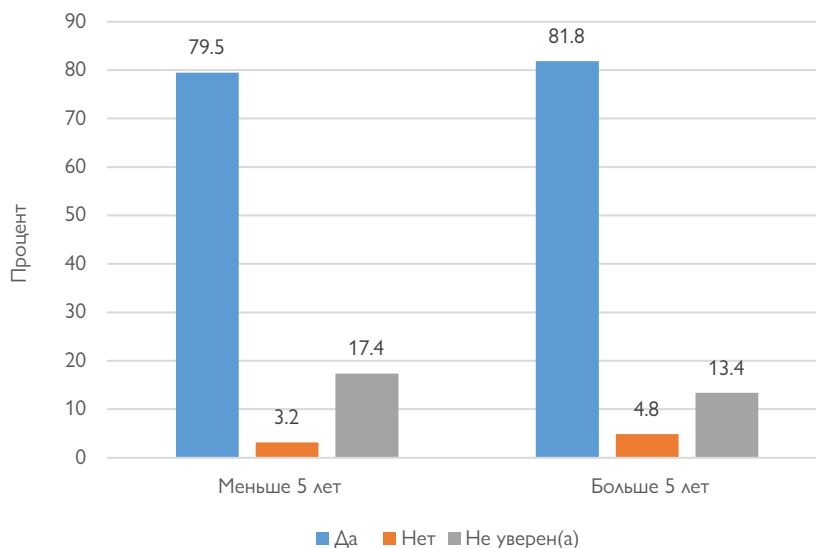
Диаграмма 33.2. Заинтересованность в содействии развитию Кыргызстана



Notes: n=741. Ответы на вопрос: «Заинтересованы ли Вы внести свой вклад в развитие Кыргызстана?»

Длительность пребывания в миграции не особенно сильно влияет на заинтересованность внести свой вклад в развитие Кыргызстана, те, кто меньше 5 лет в миграции чуть менее заинтересованы в инвестировании в развитие Кыргызстана (80%) чем те, кто уже больше пяти лет в миграции (82%). Однако, тех, кто не уверен по поводу вкладов в Кыргызстан больше среди тех, кто менее 5 лет в миграции на 4% меньше (17,4%) чем среди тех, кто более 5 лет в миграции (13,4%) (Диаграмма 33.3).

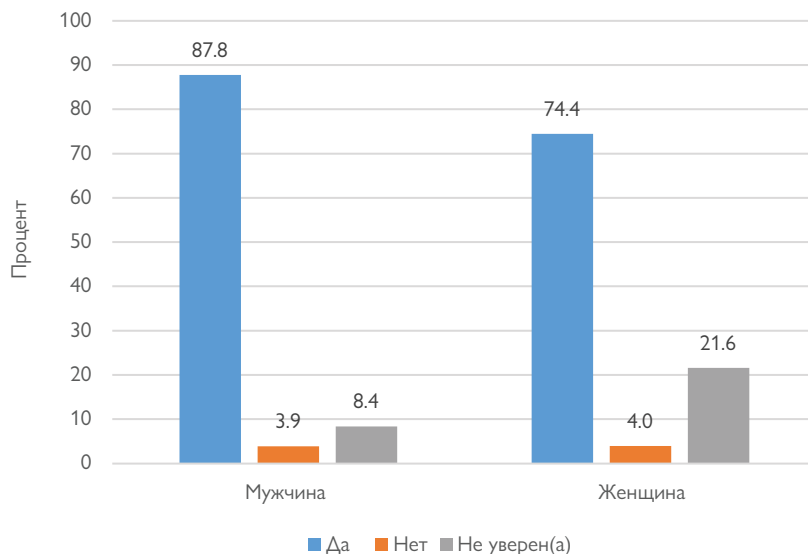
Диаграмма 33.3. Готовность внести свой вклад в развитие Кыргызстана среди тех, кто уехал из Кыргызстана больше или меньше 5 лет назад



Примечание: n=732.

Мужчины респонденты (88%) намного более заинтересованы вносить вклад в развитие Кыргызстана чем женщины-респонденты (74%), женщины намного более не уверены (21,6%) чем мужчины (8,4%) в том, заинтересованы ли они вносить вклад в развитие Кыргызстана (Диаграмма 33.4).

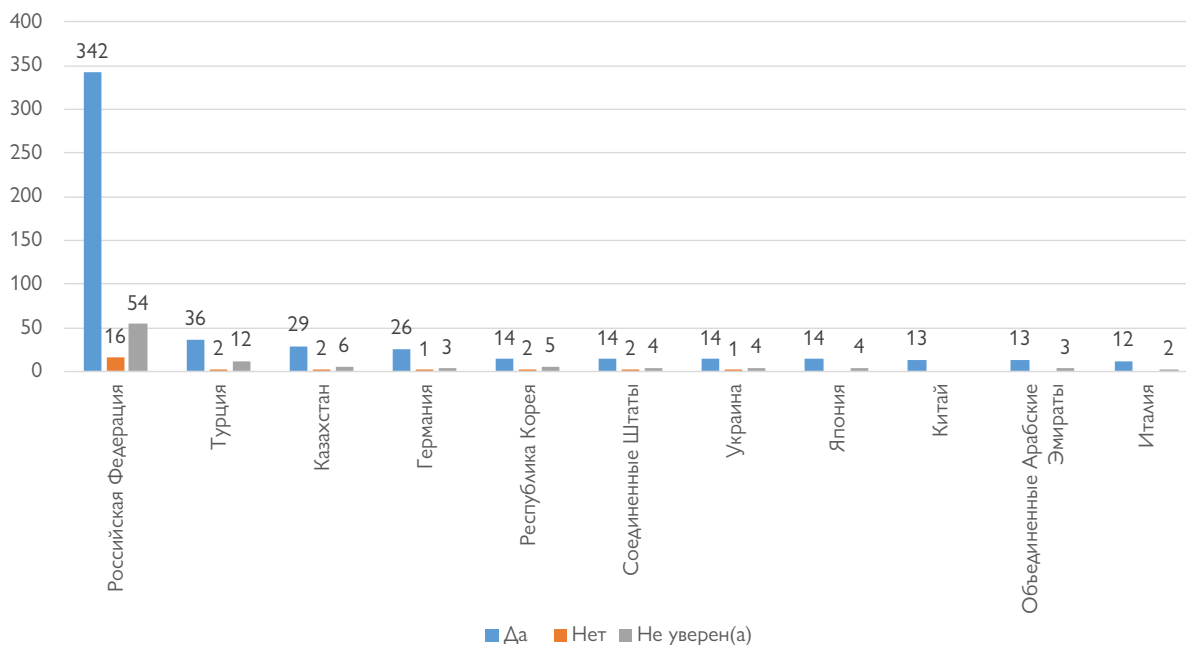
Диаграмма 33.4. Готовность внести свой вклад в развитие Кыргызстана, среди мужчин и женщин



Примечание: n=738.

Среди респондентов, проживающих в РФ, 342 респондента (83%) готовы внести вклад в развитие Кыргызстана, 16 респондентов (4%) выбрали ответ «нет», а 54 респондента (13%) выбрали ответ «не уверен(а)». В остальных странах доли слишком малы для анализа (Диаграмма 33.5).

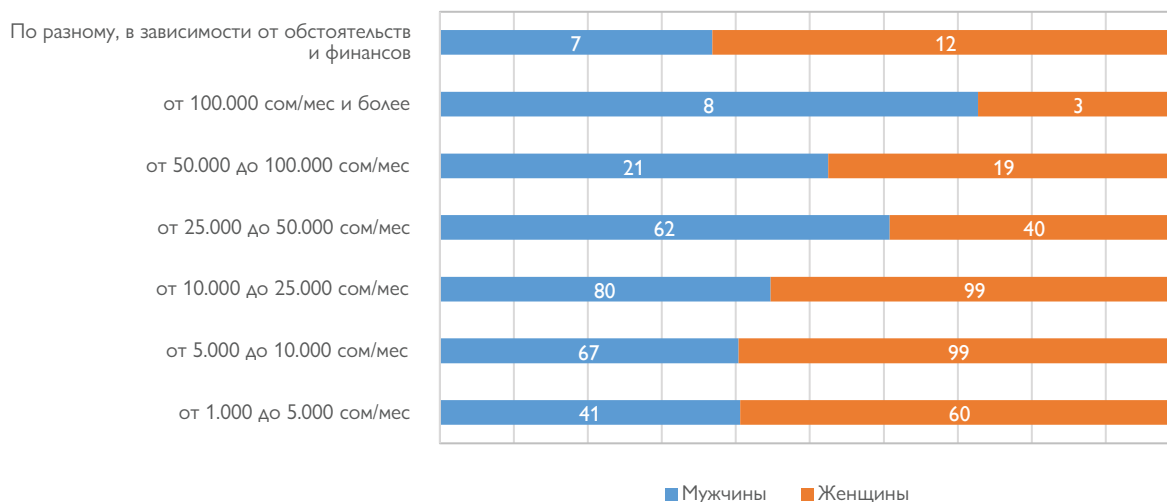
Диаграмма 33.5. Готовность респондентов внести свой вклад в развитие Кыргызстана по странам постоянного проживания в миграции



Примечание: n=738.

Суммы денежных переводов, дезагрегированных по гендеру, указывают на то, что большая доля женщин (на 1/3 больше женщин чем мужчин) отправляют такие суммы. На 1/4 больше женщин чем мужчин отправляет суммы от 10 000 сом 25 000 сом в месяц, в то время как большая доля мужчин чем женщин (на треть больше) отправляют денежные переводы в размере от 25 000 до 50 000 сом в месяц. Однако суммы от 50 000 до 100 000 сом в месяц отправляют почти одинаковые доли обоих полов: 19 женщин-респонденток и 21 мужчин-респондент. Почти в два раза больше мужчин чем женщин отправляют денежные переводы в размере от 100 000 сом и выше в месяц (Диаграмма 33.6).

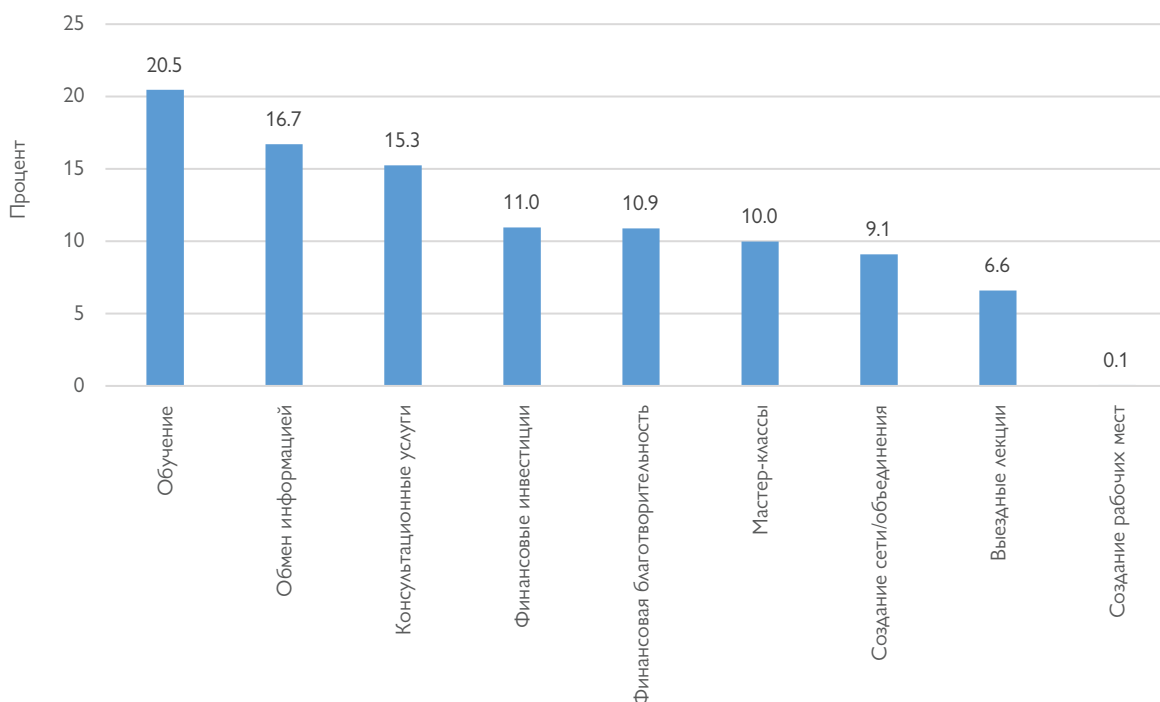
Диаграмма 33.6. Суммы денежных переводов, которые отправляют в Кыргызстане мужчины



Примечание: количество из мужчин n1=286, и количество из женщин n2=328.

Респонденты хотели бы проводить обучение (20,5%), обмен информацией (17%), консультационные услуги (15%), финансовые инвестиции (11%), финансовую благотворительность (11%), мастер-классы (10%), создание сетей/объединений (9%), выездные лекции (7%), менее 1% хотели бы внести свой вклад в создание рабочих мест (Диаграмма 33.7).

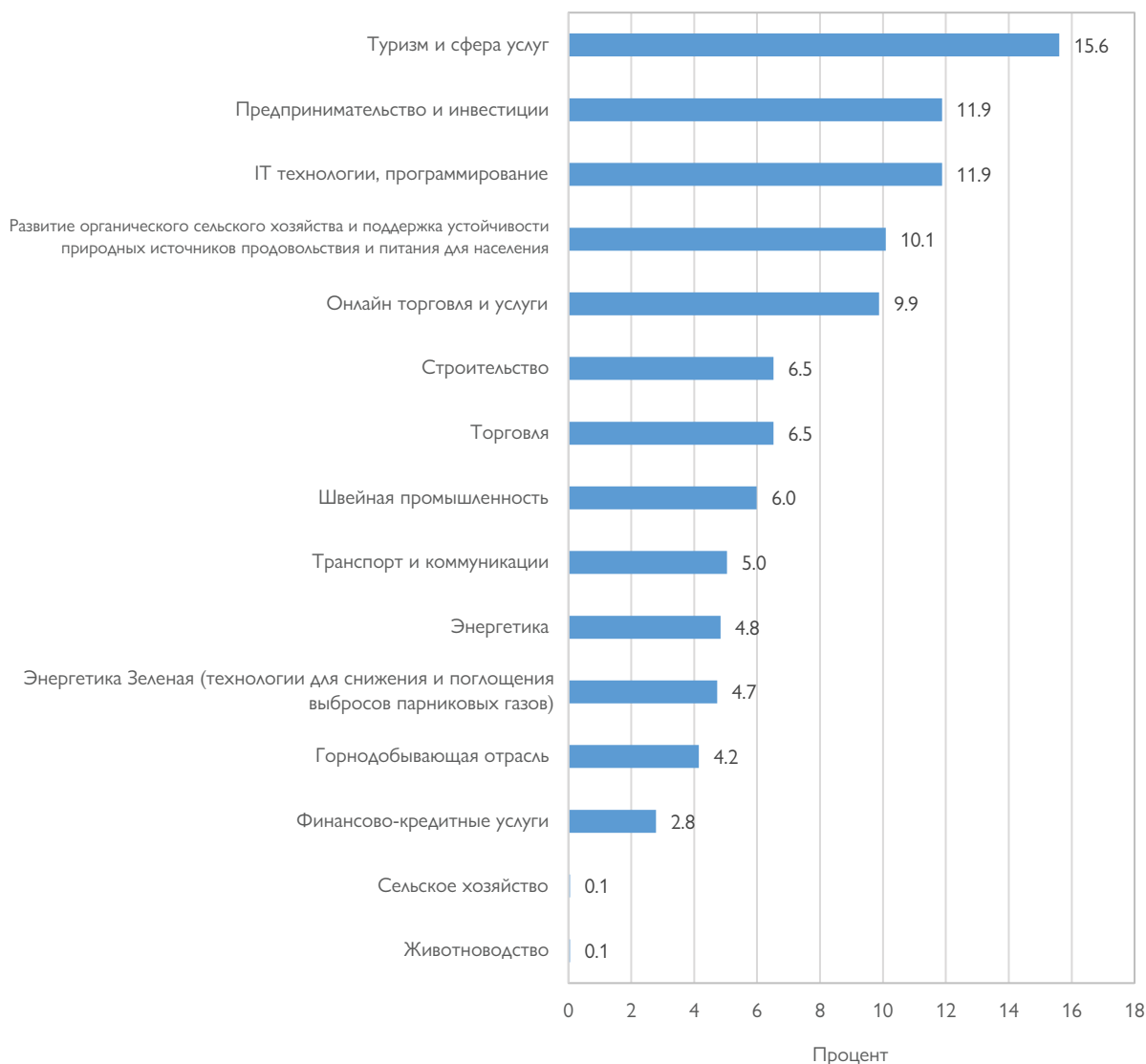
Диаграмма 33.7. Предлагаемый вклад в развитие села и/или родины



Примечание: n=556. Ответы на вопрос: «Какой вклад Вы хотели бы предложить в развитие своей малой и/или большой Родины?»

В сфере бизнеса около 16% респондентов хотят вносить вклад в развитие сектора туризма и услуг, 12% - в предпринимательство и инвестиции, 12% - в развитие ИКТ технологий, почти 10% - в развитие онлайн торговли и услуг. 10% респондентов хотели бы сделать вклад в развитии бизнеса в сфере органического сельского хозяйства, а 5% - в зеленую энергетику (Диаграмма 34.1).

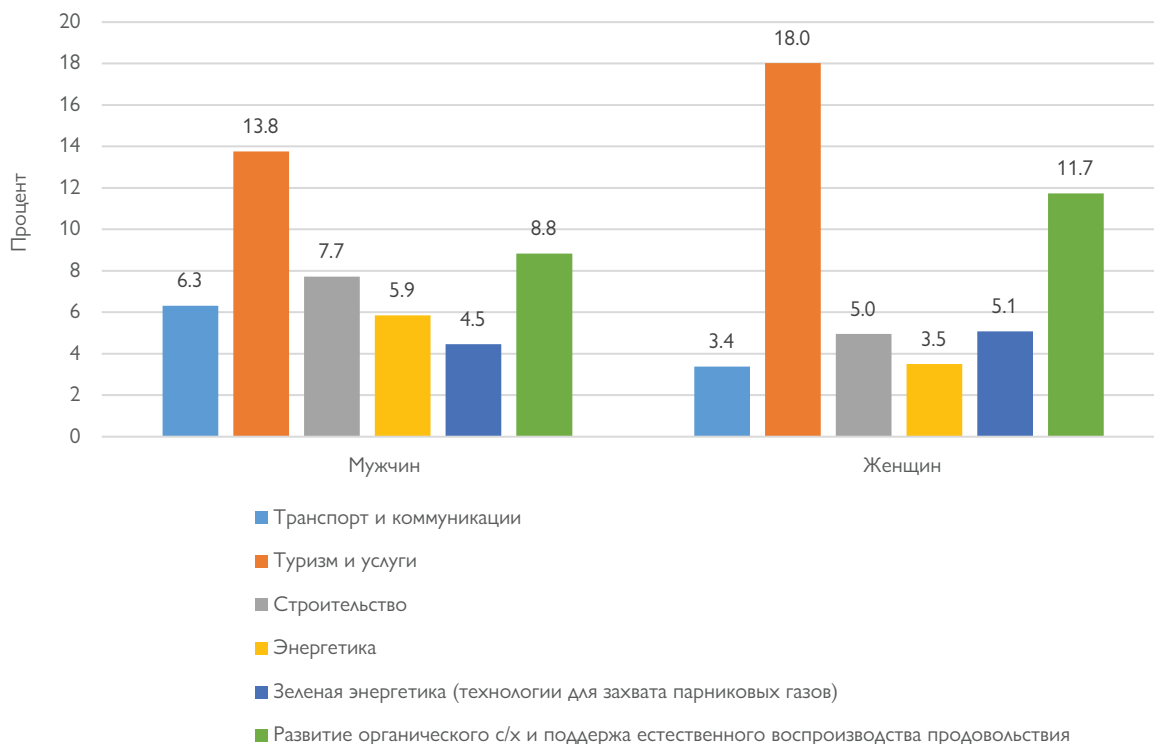
Диаграмма 34.1. Предпочтительные отрасли в Кыргызстане для вклада



Примечание: n=557. Ответы на вопрос: «В какие сферы экономики и бизнеса Кыргызстана вы хотели бы сделать вклад?»

С точки зрения потенциального интереса к вкладу в экономику и бизнес, которые связаны (могут быть связаны) с действиями в области окружающей среды и / или климата, важны следующие гендерные различия: женщины с большей вероятностью будут вносить свой вклад в экологию, органику, экологию, чем мужчины. Например, 12% женщин, заинтересованных во вкладе в экономику и бизнес, готовы внести свой вклад в развитие органического сельского хозяйства и производства натуральных продуктов питания, по сравнению с только 9% мужчин, также 5% женщин заинтересованы во внесении вклада в сектор зелёной энергетики по сравнению с до 4,5% мужчин. Остальные четыре сектора, указанные на диаграмме (транспорт, туризм, строительство и энергетика), могут быть связаны с потенциалом для улучшения / коррекции действий в области окружающей среды и климата, однако во всех из них мужчины больше заинтересованы, чем женщины (Диаграмма 34.2).

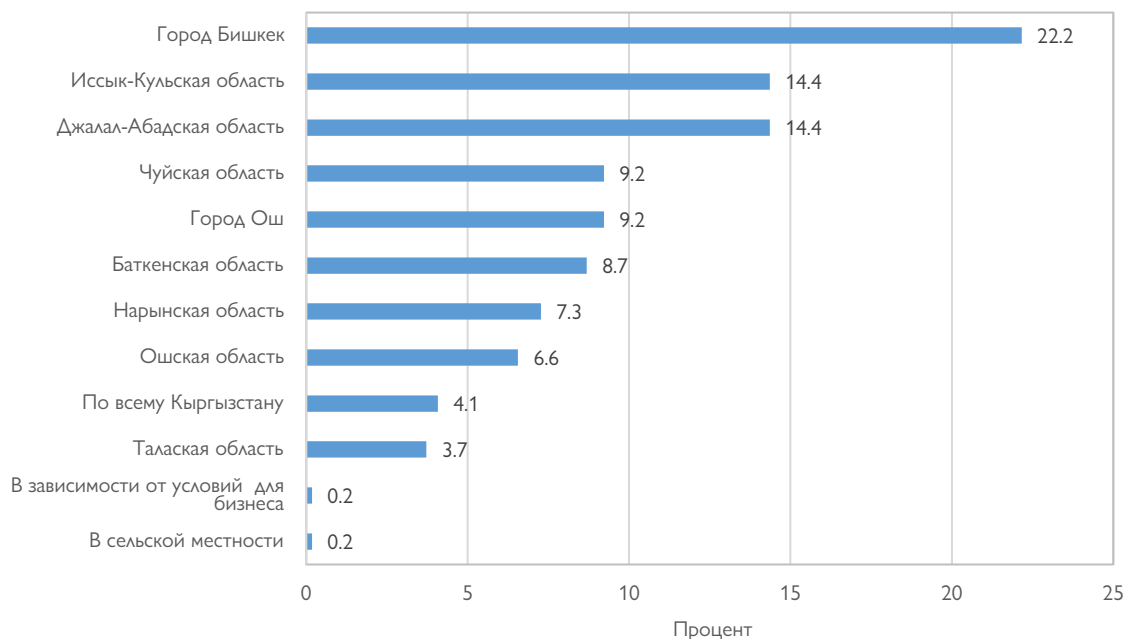
Диаграмма 34.2. Гендерные вариации по отношению к планам по инвестированию в экономику и бизнес (с фокусом на климатические и экологические действия)



Примечание: Проценты и итоги основаны на ответах.

Наибольшая доля респондентов заинтересована в инвестировании в г. Бишкек - 22%, далее по популярности Иссык-Кульская и Джалал-Абадская области (по 14,4%). По 9% респондентов интересуются инвестированием в Чуйскую область, в г. Ош и в Баткенскую область. В Нарынскую область хотят инвестировать 7% респондентов, а в Ошскую область - 6,6%. В Таласскую область хотят внести вклад около 4%, а также есть 4% респондентов – которые готовы вносить вклад по всему Кыргызстану (Диаграмма 35).

Диаграмма 35. Предпочтительное место в Кыргызстане для взносов



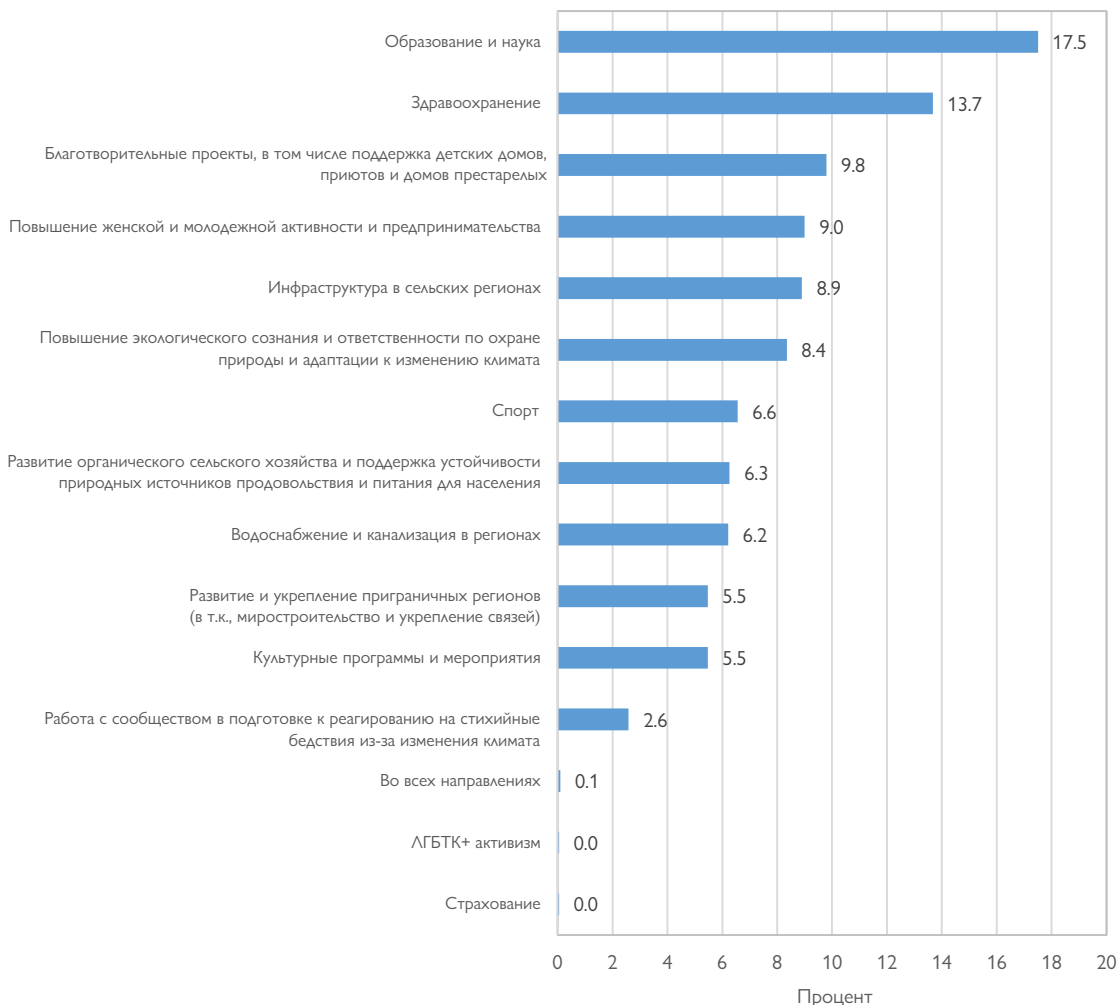
Примечание: n=564. Ответы на вопрос: «В какой регион, город/село Кыргызстана Вам хотелось бы внести свой вклад?»

В Диаграмма А7 в Приложении можно детально ознакомиться с данными по тому, в какие регионы респонденты хотели бы вкладывать и из каких регионов/сел они сами являются выходцами. Респонденты имеют тенденцию вносить вклад именно в те регионы/села/города, которые они отметили как свою «малую родину». Например, это города Бишкек (86 респондентов), Ош (43 респондента), а также г. Токмок (10 респондентов), г. Кемин (4 респондента), г. Каракол (15 респондентов), г. Кара-Балта (4 респондента), г. Чолпоната (3 респондента), г. Токтогул (8 респондентов), г. Баткен (4 респондента), г. Кадамжай (3 респондента), г. Кербен (7 респондентов), г. Таш-Кумыр (4 респондента), г. Исфана (3 респондента), Аксыйский район (6 респондентов), Алабукинский район (4 респондента), село Кочкор (5 респондентов), село Тосор (3 респондента), а также из Иссык-Кульской (19 респондентов), Таласской (13 респондентов) и Нарынской областей (16 респондентов). Всего 23 респондента готовы вносить вклад в регионы по всему Кыргызстану, вкл., 6. выходцев из Бишкека, 2 выходца из г. Ош, по одному выходцу из г.Базаркоргон, г. Таш-Кумыр, г. Нооката, из села Мирза-Аки (Узгенского района), а также из Иссык-Кульской области (3 респондента), Джалал-Абадской области (2 респондента) и из Нарынской области (1 респондент) (Подробности см. в Таблице А7 в приложении).

4.5.3. Вклад в развитие кыргызстана: интерес к поддержке экологических инициатив в кыргызстане и создание условий для адаптации к изменению климата

С точки зрения благотворительности в экологические проекты и инициативы, более 8,4 % выборки указали «повышение экологического сознания и ответственности», 6,3% - указали «развитие органического сельского хозяйства», 6,2% - «водоснабжение и канализация в регионах», 2,6% - «работа с населением в подготовке к реагированию на ЧС и стихийные бедствия» (Диаграмма 36).

Диаграмма 36. Предпочтительные сферы и благотворительные организации в Кыргызстане для пожертвований



Примечание: n=573. Ответы на вопрос: «В какие сферы социальной и экологической защиты и благотворительности в Кыргызстане вы хотели бы внести свой вклад?»

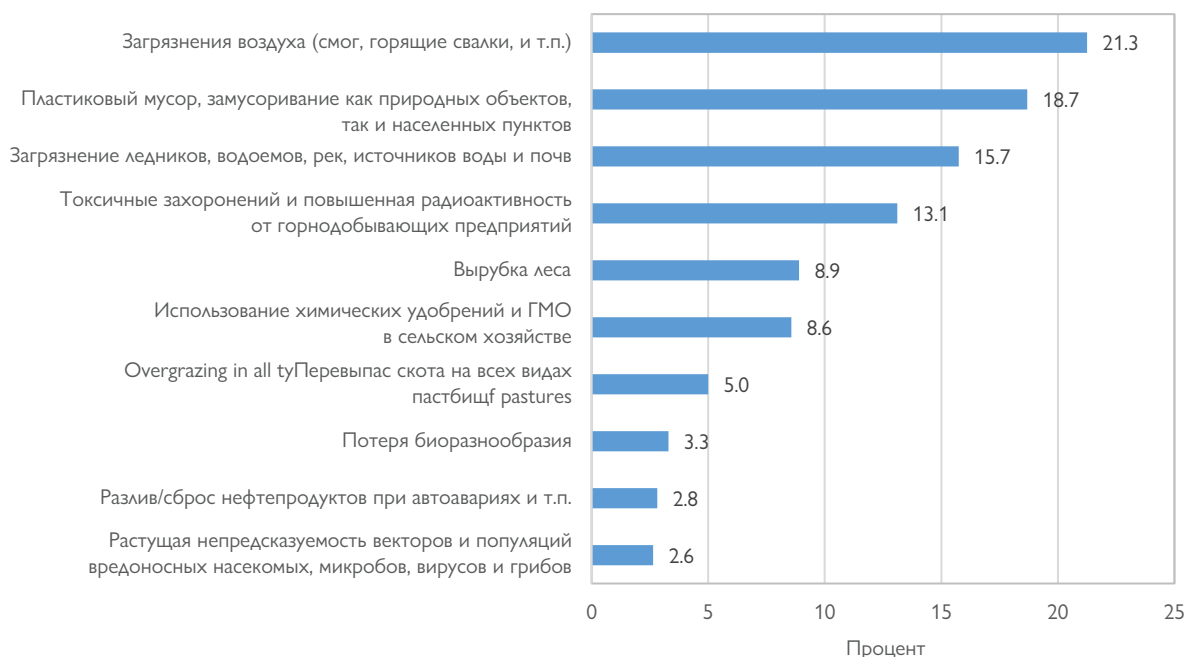
4.5.4. Приоритетные экологические и климатические проблемы, требующие решений

Самыми приоритетными экологическими и климатическими проблемами в Кыргызстане (см. Диаграмму 37, а также Таблицы А6 и А7 в Приложении) были указаны следующие:

- 21% респондентов указали на «загрязнение воздуха (смог, горящие свалки) – возможно потому, большая доля всех респондентов являются выходцами из г. Бишкек, где эта проблема в последние 3-5 лет стоит очень остро;
- 18.7% - «пластиковый мусор, замусоривание природных объектов» - респонденты из самых густонаселённых городов Бишкек и Ош придают высокое значение этой проблеме, тесно связанной с объёмами свалок вблизи населённых пунктов, а также, конечно же, и с высоким уровнем активности в направлении «сбора мусора»;
- 15.7 % - «загрязнение ледников, водоёмов, рек, источников воды – хотя проблема загрязнения и уничтожения ледников горнодобывающей отраслью намного более острая с точки зрения изменения климата – менее одной пятой выборки отметили эту проблему приоритетной;
- 13.1% - «захоронения токсичных веществ и повышенную радиоактивность» - токсичные захоронения и радиоактивность, скорее всего, кажутся респондентам проблемой государственного уровня / значения, а потому мало волнуют среднестатистического человека, тем более что индивидуально или даже на уровне сообществ такие проблемы обычно не решаются;
- 8.9% - «вырубку леса» - удивительно мало респондентов отметили эту проблему, как приоритетную, скорее всего не они вникают и не понимают значение леса как одного из основных поглотителей выбросов парниковых газов;
- 8.6% - «использование химических удобрений и ГМО в сельском хозяйстве» - в разрезе страны, хотя около 10% считает химические удобрения и ГМО экологической проблемой – это уже довольно хороший показатель;
- 5% - «чрезмерный выпас скота на всех видах пастбищ» - здесь снова неожиданно низкий показатель несмотря на то, что многие респонденты являются выходцами из сельскохозяйственных регионов, возможно для них не совсем ясна связь между здоровьем пастбищ, дёрна и травяного покрова, как основных поглотителей парниковых газов.

Всего по 3% респондентов выбрали приоритетными экологические проблемы, подлежащие решению-«потерю биоразнообразия», «разлив нефтепродуктов при автоавариях»; «растущую непредсказуемость роста популяций вредоносных насекомых, микробов, вирусов и грибков». Данный факт снова демонстрирует низкий уровень понимания проблематики изменения климата и деградации экосистемы Кыргызстана, таким образом, это указывает на то, что непонимание проблемы задерживает решение проблемы, и прежде всего - более вдумчивого планирования и разработки политики в этом направлении.

Диаграмма 37. Экологические проблемы Кыргызстана, требующие скорейшего решения

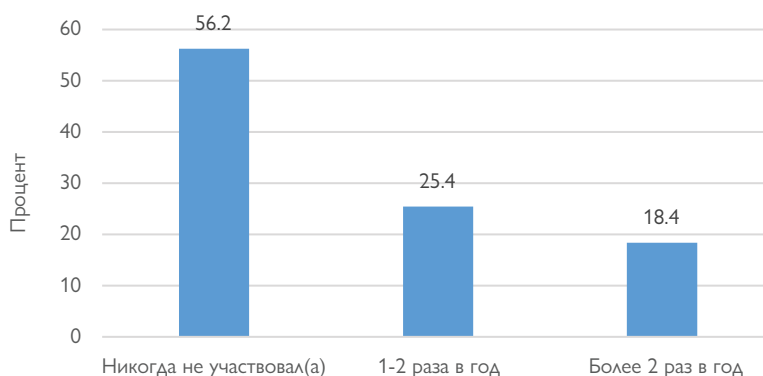


Примечание: n=825. Ответы на вопрос: «Какие экологические проблемы в Кыргызстане нуждаются в скорейшем решении на ваш взгляд?»

4.5.5. Участие в мероприятиях и взаимодействие с соотечественниками в стране пребывания: Диаспоральные инициативы и активность мигрантов

More than half of the sample (56.2% of respondents) have never participated in events related to Kyrgyzstan and organized by the diaspora. The 25.4 per cent participate in the events at least one to two times a year, and as many as 18.4 per cent of the sample are active and constant participants in the events organized by Kyrgyz diaspora abroad (Диаграмма 38).

Диаграмма 38. Частота участия в мероприятиях, связанных с Кыргызстаном и диаспорой



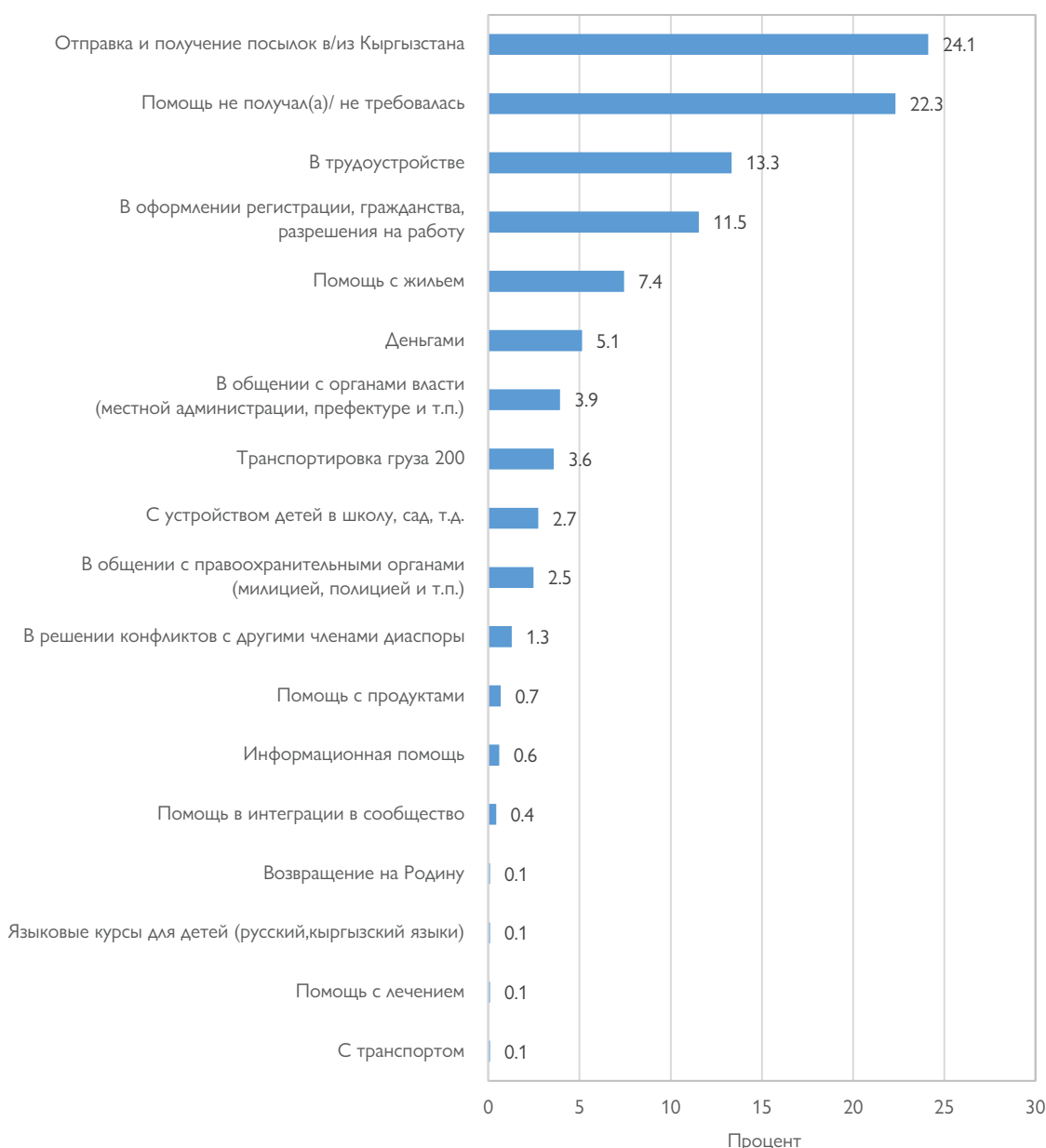
Примечание: % из n=964. Ответы на вопрос: «Как часто вы участвуете в мероприятиях, связанных с Кыргызстаном и организованных диаспорой?»

В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

около половины респондентов (45%) никогда не участвовали в мероприятиях диаспоральных объединений соотечественников в своих странах пребывания. 25% респондентов являются активными участниками диаспоральных мероприятий, а 30% респондентов участвует в диаспоральных мероприятиях хотя бы один или два раза в год.

22% выборки указали, что не нуждались в помощи диаспор во время своего проживания в миграции, однако остальные 88% - нуждались и получали помощь землячков и объединений мигрантов в странах своего постоянного проживания. Например 24% - в отправке и получении посылок из Кыргызстана, 22% - в трудоустройстве, 12% - в оформлении регистрации, гражданства и т.п. официальных документов, 7% - получили помощь с жильем, а также в устройстве детей мигрантов в образовательные учреждения (3% выборки). Кроме того 5% - получили помощь деньгами, 4% - получили помощь диаспоры в обращении к органам власти в странах постоянного проживания, 3% респондентов получили помощь диаспоры в общении с правоохранительными органами, 2% - в разрешении конфликтов с другими членами диаспоры. Всего 4% (около 34 человек в выборке) получили помощь земляческих и диаспоральных объединений с транспортировкой «груза 200» (Диаграмма 39).

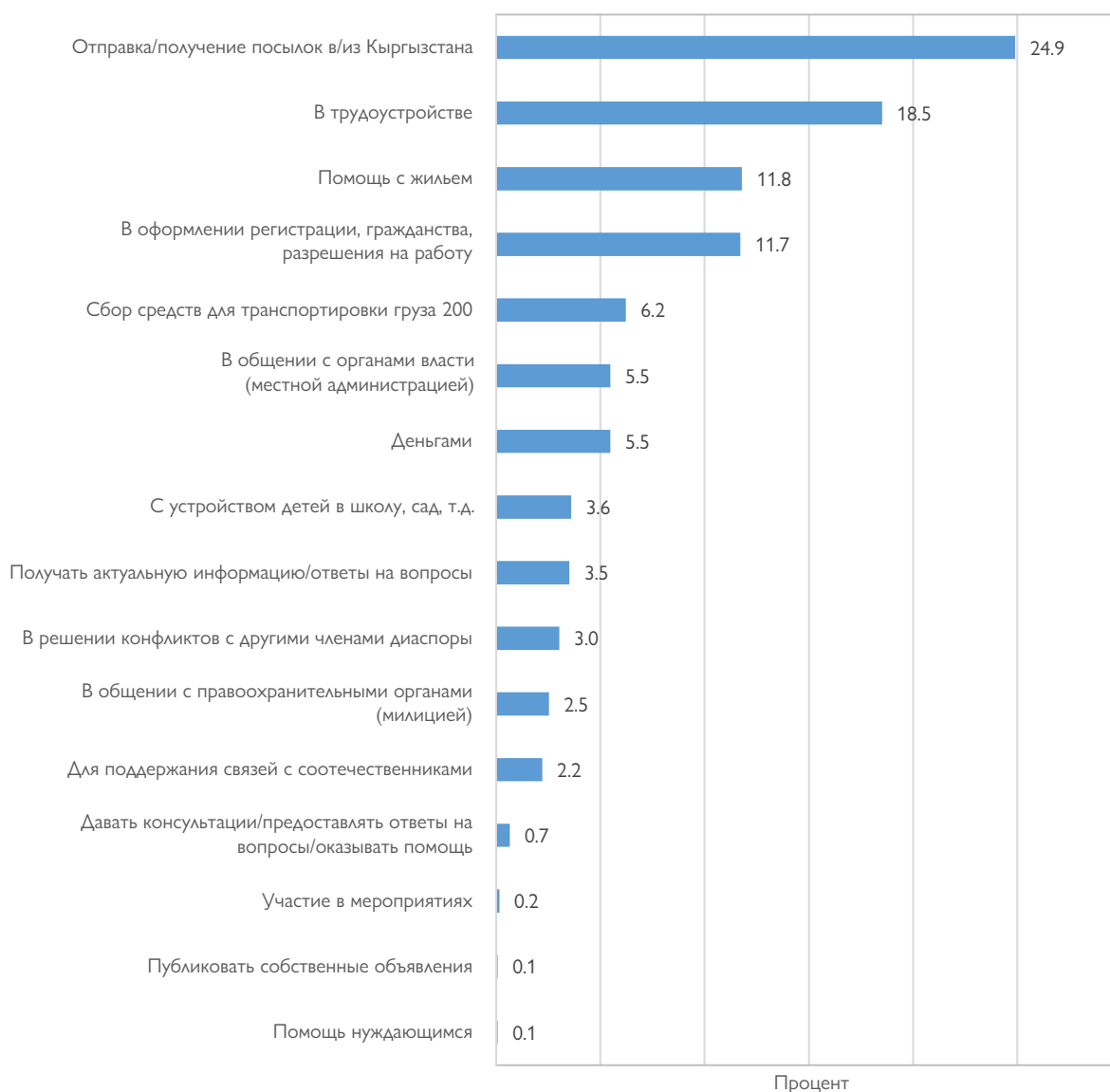
Диаграмма 39. Полученная помощь от землячков или объединений мигрантов в стране постоянного проживания в миграции



Примечание: n=855. Из Множественные ответы.

На вопрос «какие возможности вам создают каналы связи» большее количество и больше долей респондентов показали интерес в получении помощи от землячеств и диаспоральных объединений, чем в вопросе о полученной помощи. Таким образом, причины коммуницирования и участия в диаспорах и причины, по которым используются соц.сети и мобильные приложения для связи – идентичные, прагматичные и практичные – на связи, чтобы получить помощь: 25% респондентов – чтобы отправлять/посылать посылки в Кыргызстан; 19% - чтобы получить помощь с трудоустройством, по 12% - чтобы получить помощь с жильем, с регистрацией гражданства, получения разрешения на работ и т.п (Диаграмма 40).

Диаграмма 40. Восприятие возможностей от связей с земляками или объединениями мигрантов в стране постоянного проживания в миграции

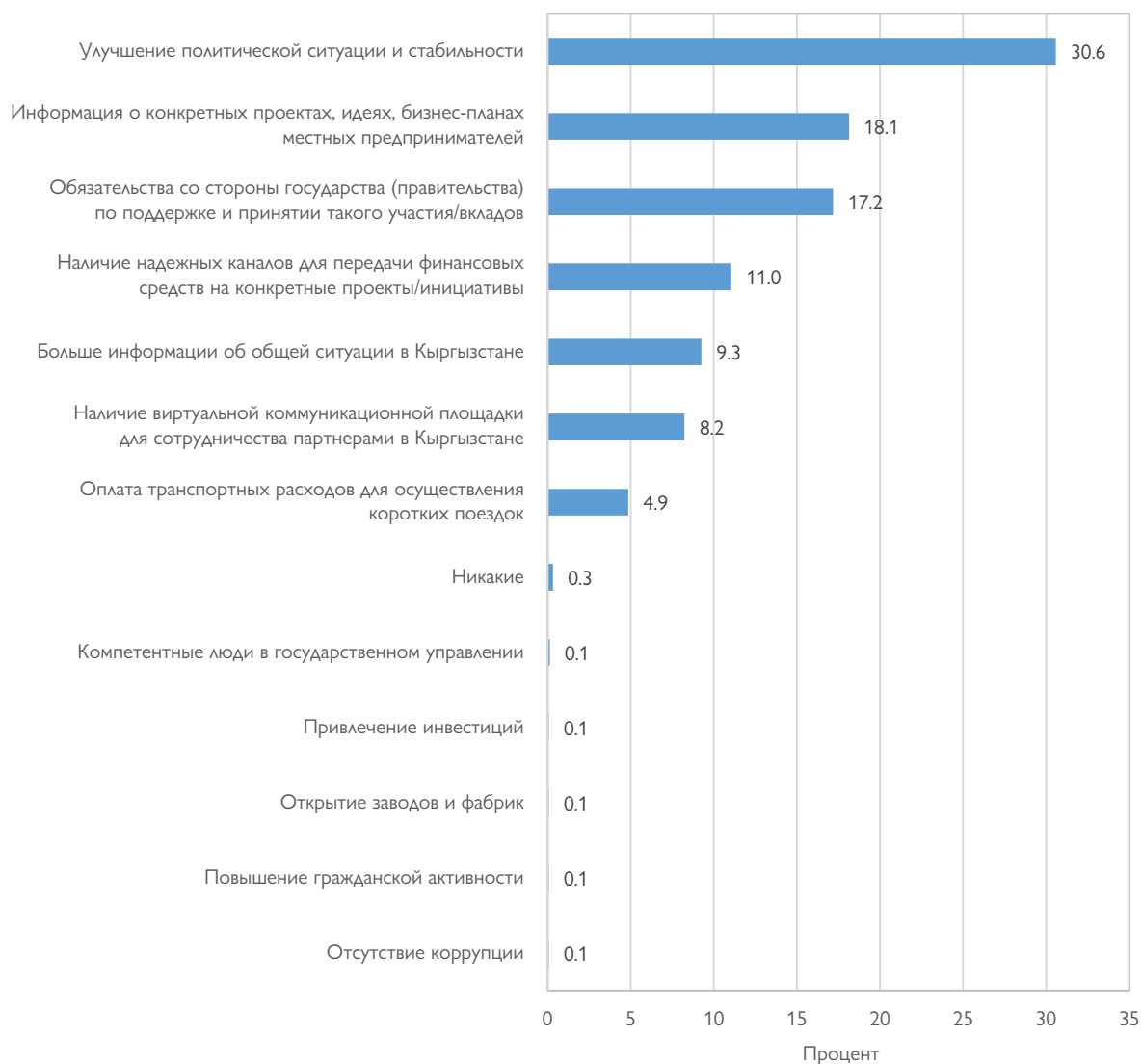


Примечание: n=608. Из Множественные ответы.

4.5.6. Причины и препятствия на пути лучшего взаимодействия соотечественников между собой внутри Кыргызской диаспоры за рубежом и с партнёрами в Кыргызстане

В укреплении интереса мигрантов к тому, чтобы принимать участие в инициативах развития Кыргызстана, может помочь следующее: 30,6% указали «Улучшение политической ситуации и стабильности», 18% указали «Информация о конкретных проектах, идеях и бизнес-планах», 17% указали «обязательства со стороны государства, 11% - указали «наличие надёжных каналов для передачи финансовых средств», а 8% выборки указали «наличие виртуальной коммуникационной площадки для сотрудничества с партнёрами в Кыргызстане» (Диаграмма 41).

Диаграмма 41. Изменения в поддержке интереса к участию в инициативах развития Кыргызстана

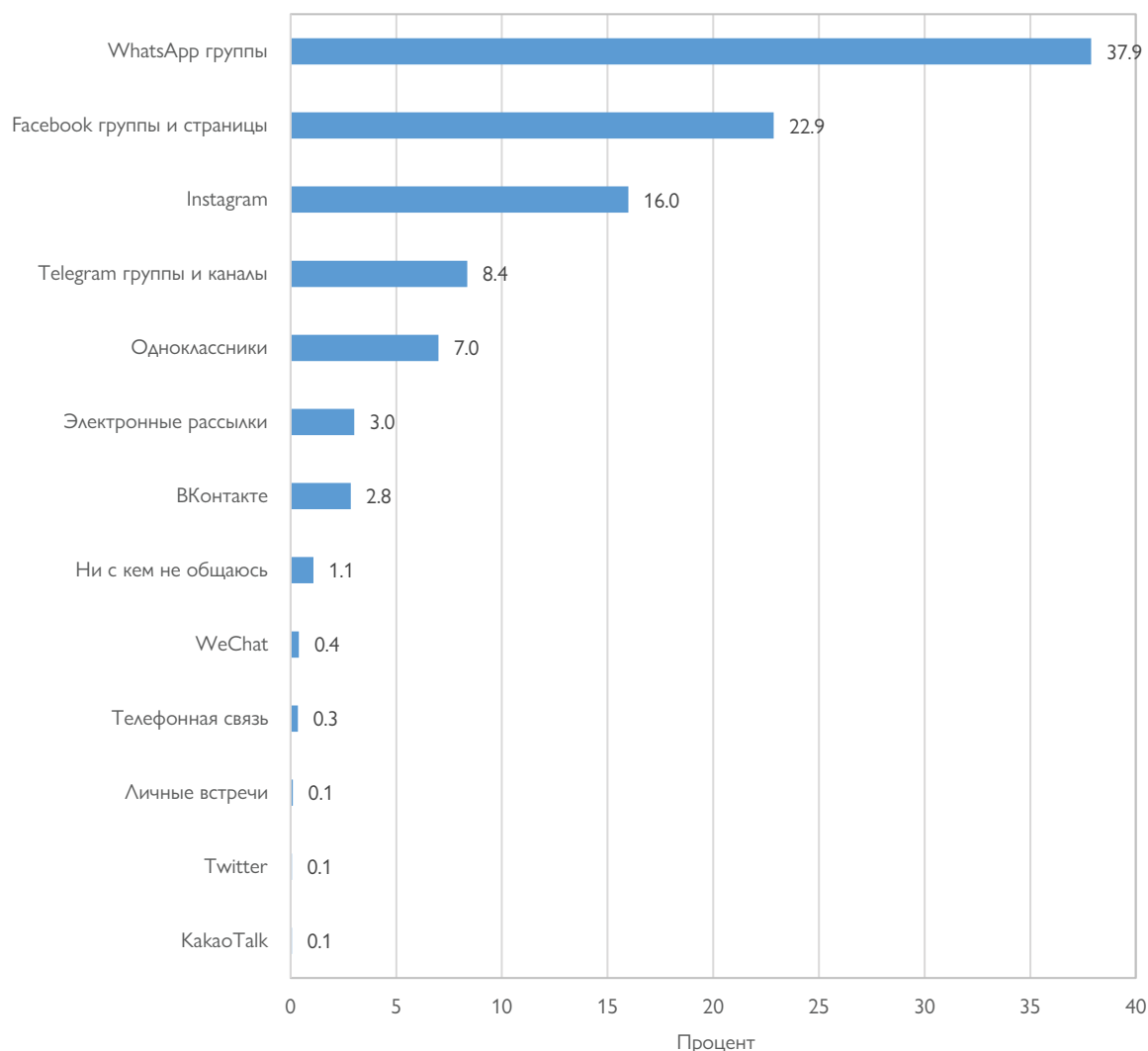


Примечание: n=680. Ответы на вопрос: «Какие изменения укрепили бы ваш интерес в том, чтобы принимать участие в инициативах развития Кыргызстана?»

4.5.7. Какие каналы для связи используются и какие коммуникационные площадки необходимы

Приложение Whatsapp является наиболее распространенным каналом связи респондентов-мигрантов между собой-38% выборки. Также Фейсбук (23%) и Инстаграм (16%) – лидируют как каналы связи кыргызских мигрантов за рубежом. Телеграм каналами и группами пользуются чуть больше 8% выборки, а также в выборке были регулярные пользователи социальных сетей Одноклассники (7%) и В контакте (3%) (Диаграмма 42).

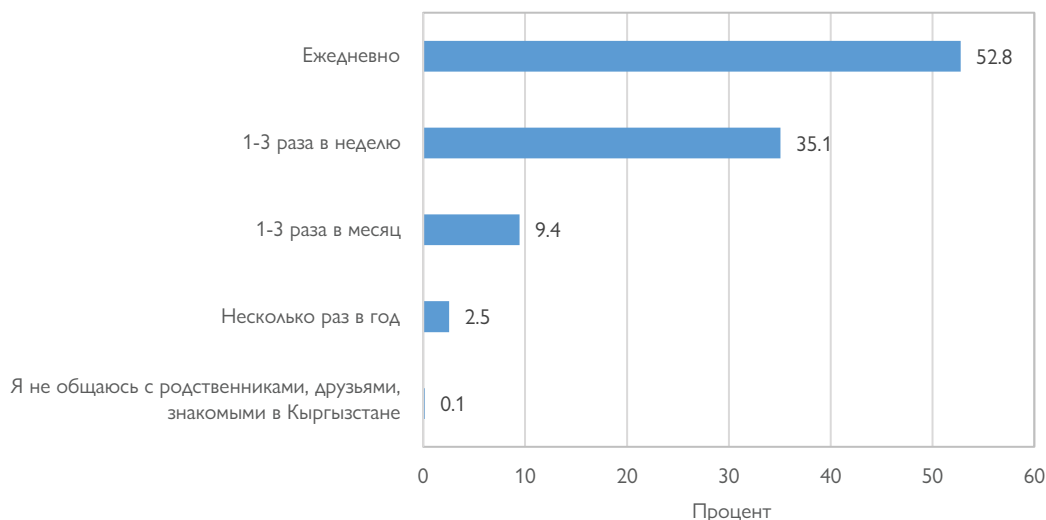
Диаграмма 42. Каналы, используемые для связи в стране постоянного проживания в миграции



Примечание: n=850. Ответы на вопрос: «Какие каналы связи Вы используете для общения с земляками мигрантами в стране вашего постоянного проживания в миграции?»

Частота общения с родственниками и близкими через онлайн и мобильные каналы для 53% респондентов – ежедневно. Для 35% - от 1 до 3 раз в неделю, для 9% - от 1 до 3 раз в месяц. (Диаграмма 43).

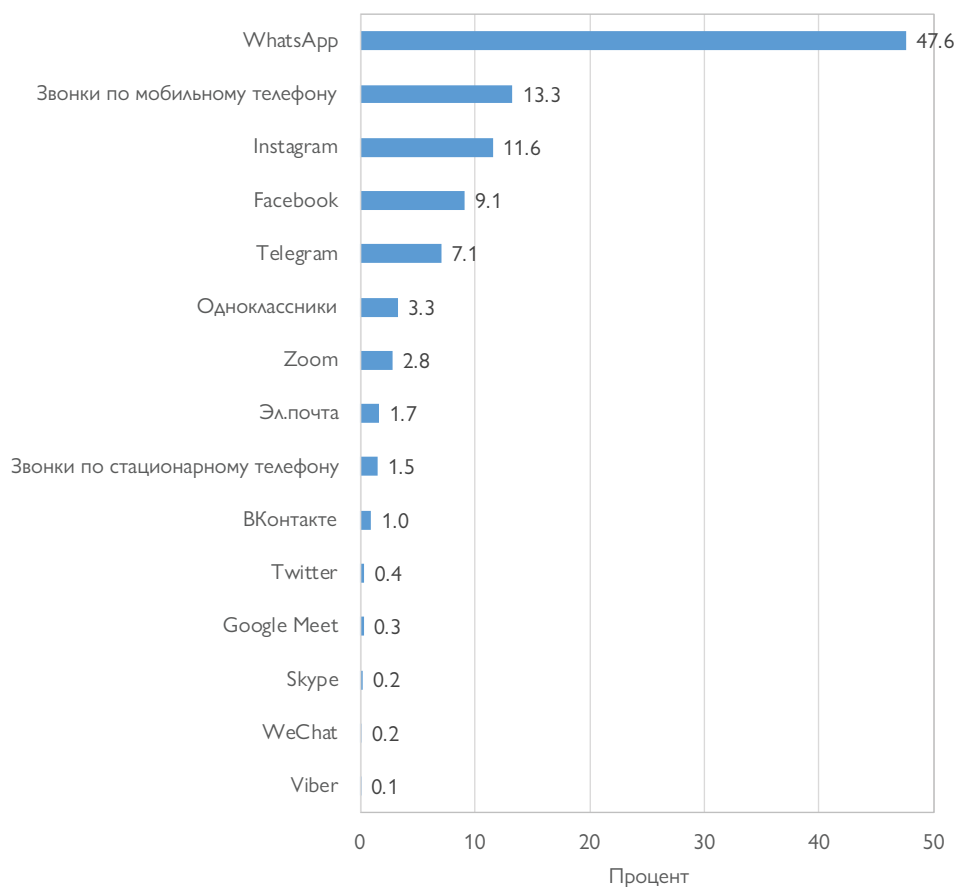
Диаграмма 43. Частота общения с семьей и друзьями в Кыргызстане



Примечание: n=667. Ответы на вопрос: «Как часто Вы общаетесь с Вашими родственниками и/или друзьями/знакомыми в Кыргызстане?»

В основном для общения с семьей, родственниками и друзьями респонденты используют Whatsapp (48%), по мобильной связи (13%), Инстаграм (12%), Фейсбук (9%), Телеграм (7%), Одноклассники (3%), ZOOM (3%), а также есть 2% респондентов, которые общаются через электронную почту.

Диаграмма 44. Способы общения с семьей и друзьями в Кыргызстане



Примечание: n=667. Ответы на вопрос: «Какие средства связи Вы используете для общения с членами семьи, родственниками и друзьями, живущими в Кыргызстане?»

В КАРТИРОВАНИИ 2015 ГОДА

Частота общения соотечественников со своими родственниками, друзьями и знакомыми в Кыргызстане ежедневная для 28% респондентов, от 1 до 3 раз в неделю – для 45% респондентов, для 19% респондентов - от 1 до 3 раз в месяц, для 7% - несколько раз в год. Соотечественники активно используют электронные, ИКТ, социальные медиа и мобильные устройства для связи с родными в Кыргызстане: 17% респондентов используют скайп, 15% - WhatsApp, 15% - Facebook, 13,2% - через мобильные звонки, 9% - электронную почту, 9% - Viber, 8% - «Одноклассники», 4% - по стационарному телефону.

ГЛАВА 5

АНАЛИЗ И СИНТЕЗ ДАННЫХ ПОЛУСТРУКТУРИРОВАННОГО ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ

Результаты интервью мы синтезировали через три исследовательских вопроса:

- 1) Есть ли взаимосвязь между структурой/уровнем организованности диаспоральных объединений и подходом по выстраиванию рабочих, образовательных, проектных, инвестиционных связей с малой и большой Родиной?
- 2) Является ли участие в диаспоральных объединениях по-настоящему объединяющим, структурирующим, стабилизирующим фактором для того, чтобы международные денежные переводы кыргызских мигрантов сберегались и/или были инвестированы в проекты развития в Кыргызстане?
- 3) Какие интересы, проекты, инициативы лидеров и активистов диаспоры кыргызстанцев за рубежом могут говорить/свидетельствовать о том, что их лидерство направлено на установление каналов коммуникации как для работы, отдыха, логистики и творчества в странах пребывания, так и для проектов развития в Кыргызстане?

Полу структурированные глубинные интервью (ПСГИ) с соотечественниками за рубежом включали вопросы социально-демографического характера о респонденте, а также об организационной структуре диаспоральной организации, которые были заполнены письменно самими участниками интервью до проведения телефонного опроса. В ZOOM («телефонном») интервью/беседе были заданы остальные вопросы ПСГИ.

Всего в ПСГИ принял участие 21 человек из 13 стран. Участники были включены в выборку по следующим характеристикам:

- главы и лидеры диаспоральных организаций;
- мигранты, знающие и имеющие опыт вкладов в инициативы помощи и/или инвестирования в Кыргызстан;
- мигранты, заинтересованные (показавшие себя уже) во вкладах и инвестициях в регионы, проекты в Кыргызстане.

Демографические данные участников интервью, информация о структуре диаспоры, а также о статусе членства в объединениях стали ответами на вопросы ПСГИ, Часть А и Часть Б:

- 9 респондентов из 21 – мужчины, 12 – женщины.
- Средний возраст участников ПСГИ – 43 года.
- Все участники имеют опыт членства в диаспоральных организациях, либо в неформальных инициативных группах⁴. 13 представителей диаспоральных организаций - с юридическим статусом, 6 - члены неформальных инициативных групп. 1 респондент участвует в мероприятиях соотечественников, но диаспорального объединения в стране его

⁴ As part of the SSII analysis, initiative groups are groups of compatriots in social networks that are permanently operating or created for specific purposes.

пребывания нет. 1 респондент входил в неформальную группу, объединявшую женщин из Кыргызстана. После трех лет существования группа распалась «по причине того, что члены группы не совсем были готовы в одинаковой мере вкладывать энергию, время и знание в целях объединения наших сограждан и проведения той работы, для которой эта группа создавалась». (Респондент No.10, женщина, 53 года, Соединённые Штаты Америки, экс-глава инициативной группы, имеет опыт).

- Деятельность большинства объединений ограничивается географически страной официальной регистрации или местоположения лидера/офиса объединения.
- Почти у каждого объединения имеется официальная страница в социальной сети Facebook; для коммуникации внутри объединения или с соотечественниками в других странах используется, преимущественно, WhatsApp мессенджер.
- В среднем, продолжительность существования объединения 8 лет.
- Помимо культурных мероприятий, диаспоральными организациями проводится работа по поддержке и оказанию консультативной помощи вновь прибывшим соотечественникам.
- Члены объединений ещё не готовы регулярно оплачивать членский взнос, сбор средств осуществляется при необходимости и на добровольной основе.
- Присутствуют все возрастные категории, от детей до людей пенсионного возраста, около 40% членов объединений составляют женщины.
- Среди партнёров в Кыргызстане респонденты наиболее часто называли неправительственные организации, являющиеся посредниками для оказания благотворительной помощи.

5.1. КЫРГЫЗСКАЯ ДИАСПОРА ЗА РУБЕЖОМ И ПРИНЦИПЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Есть ли взаимосвязь между структурой/уровнем организованности диаспоральных объединений и подходом по выстраиванию рабочих, образовательных, проектных, инвестиционных связей с малой и большой родиной?

Ответом на первый исследовательский вопрос о взаимосвязи между структурой/уровнем организованности диаспоральных объединений и тем, насколько ответственный или продуманный подход по выстраиванию рабочих, образовательных, проектных, инвестиционных связей в малой и большой Родине свидетельствует данный раздел о принципах объединения в контексте жизни в миграции. Среди ответов на вопрос о принципе объединения людей в странах постоянного проживания в миграции наиболее часто были озвучены: «сохранение традиции и культуры кыргызского народа» и «взаимоподдержка соотечественников». Далее идут варианты «по работе или по учёба» и «проведение мероприятий», затем «землячество» и другие.

Один из респондентов рассказал о хронологии изменения личных мотивов соотечественников для объединения.

« Поначалу многие собираются по национальной принадлежности, из-за желания оказаться среди знакомой им культуры. Затем, чтобы найти людей, которые могли бы быть полезными в поисках работы и связей. По моим наблюдениям обычно такие знакомства и связи не задерживаются надолго. Следующая ступень — это когда люди образуют маленькие группы по интересам, по возрасту, по интеллектуальному уровню, социальному положению. Обычно такие группы состоят из 4–6 человек, не больше.

— Респондент No.10, женщина, 53 года, Соединённые Штаты Америки, экс-глава инициативной группы, имеет опыт

Можно предположить, что принадлежность к малой Родине является довольно значительным связующим фактором для совместной деятельности соотечественников, в том числе, находящихся в разных странах.

« Мы здесь смогли организовать небольшие общины областей выходцев из Иссык-Куля, Оша, Джалал-Абада, Баткена, Нарына, Таласа, Чуя и т. д., и вот эти семь общин ещё делятся на районные общины. Эти районные общины делятся на общины сел. И, мне кажется, в этом плане мы подходим к совершенству поддержания друг друга. Вот Кыргызская диаспора делится по ячейкам, мелкие Жамааты помогают своим землякам, которые попали в беду, быстрее собираются денежные средства.

– Респондент No.4, мужчина, Российская Федерация, 36 лет, глава диаспоральной организации

Устойчивые или же наоборот неустойчивые диаспоральные коммуникации между соотечественниками не гарантированы страной или регионом, разделения существуют везде.

« Очень трудно объединять кыргызов или кыргызстанцев в Канаде, потому что у всех свои цели личные, амбиции, некоторые из них не хотят общаться.

– Респондент No.14, женщина, Канада, 41 год, глава диаспоральной организации

Участие и взаимодействие с соотечественниками в стране пребывания иногда носит конкурентный характер (разделения по региональным, этническим и религиозным признакам), однако трудности опыта миграции и желание стабилизироваться в миграции и помочь другим в этом преобладают и играют роль объединяющего мотива. Поскольку участие в диаспоральных и земляческих группах и объединениях способствует более эффективному и более качественному трудоустройству для мигрантов, то это также является сильным мотиватором для объединения мигрантов за рубежом. Организованные диаспоральные связи приветствуются, больше доверия выстраивается как в среде мигрантов, так и организаторов инициатив благотворительной помощи, а также у инициаторов бизнес, экономических, социальных, и экологических проектов, включая инвестиционные инициативы.

« Диаспору создавал, чтобы преодолеть такие недопонимания среди мигрантов, как трайбализм, регионализм, религиозные деления и сектантство. Вместо того, чтобы отделяться от всех – я хотел собрать их. Мы работаем по вопросам законодательства, воспитанию молодёжи, участвуем в спортивных соревнованиях и помогаем молодёжи участвовать в таких мероприятиях и бороться за спортивные титулы и признания. В нашей организации есть уже более 2 000+ человек, но активные 257 человек можно включить в одну Вотсап группу, и так получается, что они и являются теми активными людьми в диаспоре. У кыргызов есть такое выражение: «если кыргыз, то всегда ищет своих родственников», так и в Россию приезжают все. Я так приехал через родственников, в начале в Красноярск, а потом потихоньку в Абакан перебрался.

– Респондент No.19, мужчина, РФ, 45 лет, глава диаспорального объединения

Желание помогать как «мигрантская солидарность» - друг другу, мигрантам, соотечественникам, тем, кто остался в Кыргызстане – один из мощных мотивов к объединению. У большинства соотечественников, независимо от планов по возвращению на Родину, есть большое желание помогать Кыргызстану в любом возможном и не сложном формате. Кто-то из них уже оказывает определенную помощь, и, все, так или иначе, участвовали в благотворительных акциях во время вспышки вируса COVID-19 в 2020 году в Кыргызстане.

Двое респондентов выразили пессимистичные настроения относительно своего участия в инициативе развития в Кыргызстане. Так, один из них считает, что соотечественники, у которых нет близких на Родине, не заинтересованы в поддержании связи с Кыргызстаном.

« За страну больно, конечно, но вот я не скажу, что я прям очень сопереживаю, если честно. Да, и я это вижу во многих здесь, каждый переживает только лично за свою семью, как бы поддерживает, возможно, я как бы так немного предвзято скажу, но в основном же, все мигранты, кто уезжают, они же в поисках чего-то лучшего да, там для семьи, для себя, для детей, вот. Те, которых, там, например, никого нет, знаю нескольких семей, которых, на там уже никого не осталось, кто-то в Россию уехал, кто-то ещё где-то, у нас вообще никаких связей с Кыргызстаном, то есть, они абсолютно, они даже здесь не стремятся со своими общаться, вот, они идут дальше.

– Респондент №9, женщина, Канада, 41 год, глава диаспоральной организации, группа заинтересованных (показавших себя уже) во вкладах в регионы, проекты в Кыргызстане

(Аналогичное мнение Респондента № 4, 36-летнего мужчины из Российской Федерации, руководитель диаспорской организации.)

Однако, большинство ПСГИ не подтвердили данное утверждение, ведь респонденты, не видящие своё будущее или будущее своих детей на Родине, все же желают вносить свой вклад в развитие страны. Второй респондент имеет богатый опыт вкладов и выражает недовольство иждивенческим настроением соотечественников.

« После того, как они (доноры – прим.автора) перестали финансировать, никто не стал ехать. Это иждивенческое, паразитическое отношение меня всегда отталкивает. Только 10 или 15 % из этой помощи идет на пользу, а люди привыкли получать. Я уже за 25 лет опыта, остыла как бы от таких патриотических или максималистских своих настроений.

– Респондент №15, женщина, Германия, 56 лет, член диаспоральной организации, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР)

Угроза в виде коронавирусной пандемии также послужила основой для улучшения управления, организованности, эффективности в объединении усилий соотечественников из разных стран.

« Помогаем не только в чрезвычайных ситуациях, я бы сказал, но вот эти чрезвычайные ситуации (например, пандемия) они больше мотивируют людей помочь, потому что здесь многие соотечественники уже состоявшиеся предприниматели, бизнесмены и в такие моменты они не оставались в стороне, помогли.

– Респондент №4, мужчина, Российская Федерация, 36 лет, глава диаспоральной организации

При этом партнёров выбирали среди рекомендованных лиц и организаций, предоставляющих отчётность об использовании полученных средств. Прозрачность процедур освоения средств и предоставление отчётных документов оказались крайне важными для доноров внутри диаспор.

« Я всегда немножко настороженно отношусь к разным пожертвованиям, поскольку деньги могут не дойти до адресата... мы просто ищем пути, как, кому, что нужно именно, и, как это все сделать, чтобы тоже у меня были какие-то счет-фактуры покупок и т.д., чтобы перед обществом отчитаться.

– Респондент No.15, женщина, Германия, 56 лет, член диаспоральной организации, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

« Наше Шотландское сообщество - мы создавали “Биз биргезиз”, потому что нам нужна была прозрачность, что-то чтобы мы могли спрашивать с них. “Биз биргезиз” - мы сделали совместно, как гоуфандми (GoFundMe), они дали нам фотоотчёты по всем собранным деньгам, мы собрали где-то 24 000 долларов США.

– Респондент No.12, женщина, Шотландия, 46 лет, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

Члены диаспоры более ответственно подходят к выбору партнёра и к выстраиванию финансовых связей, поскольку регламент работы диаспоры требует предоставления отчётности. Более того, члены диаспоры коллективно принимают решение о выборе проектов для вложений, что позволяет обсудить все «за» и «против».

« Мы всегда обсуждаем любые вопросы в совете директоров, просто так кто-то один не принимает такие решения и не делает все, что хочет. Потому что это строго регулируется правительством. Прозрачность должна быть во всех организациях. Каждый год мы даём отчёты нашим членам, финансовые включительно. И все прозрачно и все всё видят, поэтому, мы обсуждаем это все.

– Респондент No.9, женщина, Канада, 41 год, глава диаспоральной организации, группа заинтересованных (показавших уже) во вкладах в регионы, проекты в Кыргызстане

Соотечественник, поддерживающий проекты индивидуально, не нуждается в отчётности. Однако, если говорить об эффективности построения связей с большой и малой Родиной, то, вне зависимости от статуса соотечественника (член/не член диаспоры) – эффективность недостаточная.

Глава диаспорального объединения в Корею рассказывает о гуманитарной помощи медицинскими принадлежностями, которую предложила корейская благотворительная организация для Кыргызстана во время пандемии. Однако два 40-футовых контейнера не были получены из-за высокой стоимости грузоперевозок.

Соотечественники демонстрируют желание помогать больше регионам. Такая тенденция прослеживается в контейнерах с гуманитарной помощью во время пандемии, а также в инициативах развития. При всем объёме оказываемой соотечественниками из-за рубежа помощи, акцент ставится на определенных задачах, тогда как некоторые важные потребности могут остаться без

внимания. Общие календари – это полезный инструмент для координирования работы диаспоры с проектами в Кыргызстане, в т. ч.:

«*Здесь, в Германии, так и так много объединений, делают какие-то полезные мероприятия, их всех надо объединить, чтобы был календарь и было видно кто какое мероприятие делает, чтобы не пересекались.*

– Респондент No.1, мужчина, 34 года, Германия, группа заинтересованных (показавших уже) во вкладах в регионы, проекты в Кыргызстане

Соотечественники могут быть осведомлены о приоритетных задачах, однако вынуждены выбирать из них соразмерные своим финансовым возможностям.

«*Самая главная проблема в нашем селе — это, конечно, питьевая вода, водопровод. Мы посчитали по предварительным данным, на это потребуется очень много денег..., и мы подумали, начнём со спортивного зала, так как на это потребуется не так много денег, как на водопровод.*

– Респондент No.2, мужчина, Китай, 38 лет, член инициативной группы, случайная выборка

5.2. УСЛОВИЯ ДЛЯ УСИЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ МИГРАНТАМИ И ИХ ДИАСПОРАЛЬНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, МЕЖДУ ДИАСПОРАМИ И КОНКРЕТНЫМИ СООБЩЕСТВАМИ В КЫРГЫЗСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ И ПРОЦВЕТЕНИЯ

Ответом на вопрос, «Является ли участие в диаспоральных объединениях по-настоящему объединяющим, структурирующим, стабилизирующим фактором для того, чтобы международные денежные переводы кыргызских мигрантов сберегались и/или были инвестированы в проекты развития в Кыргызстане?», служит анализ следующих аспектов:

- условия, мотивирующие соотечественников за рубежом быть задействованными в развитии Кыргызстана через преодоление препятствий для лучшего взаимодействия с диаспорами и соотечественниками;
- способы улучшения сотрудничества между диаспоральными объединениями и конкретными населёнными пунктами, и властями на уровне местных сообществ;
- те уроки, опыт и элементы помощи и взаимовыручки, которые соотечественники в отдельности и внутри диаспоральных объединений за рубежом показали друг другу и выиграли от такого взаимодействия, которые можно апробировать и масштабировать для проектов помощи в Кыргызстане.

Однако основным препятствием, с которым столкнулись мигранты при реализации инициатив развития, является отсутствие обратной связи со стороны Кыргызстана.

«*Есть с коммуникацией проблемы, с перепиской. Вторая проблема, с которой мы столкнулись, это - инертность местных людей, нежелание и неумение быть открытыми чему-то новому.*

– Респондент No.10, женщина, 53 года, Соединённые Штаты Америки, экс-глава инициативной группы, имеет опыт

Респондентами неоднократно предпринимались попытки оказания безвозмездной помощи, однако построить необходимые коммуникации так и не удалось.

« Мы инициировали большой проект в области здравоохранения и хотели, чтобы именно специалисты приехали, наше общество (диаспоральное объединение – прим. автора) было готово оплатить им проживание, перелёты, питание, чтобы они приехали, посмотрели этот проект, эту цифровизацию в области здравоохранения. Все письма остались не отвеченными со стороны Кыргызстана. Нет, даже на уровне бумажки нет никакой ответственности со стороны госорганов в Кыргызстане. Я это могу спокойно озвучить, такие препятствия на уровне госорганов, они просто нас не хотят слышать, слушать и дальше работать.

– Респондент No.13, женщина, Российская Федерация, 43 года, глава диаспорального объединения

Диаспоральные объединения нуждаются в местных партнёрах, от которых ожидают сопровождение инициатив.

« Пару раз мы писали, и в мэрию писали, и в айыл окмоту. Но нам просто давали адреса и контактные данные нуждающихся. Было бы, конечно, хорошо (о вовлечении государства – прим. автора), но сколько мы не пытались, мы все время получали адрес, и у нас был просто пункт назначения, куда мы должны были все это (деньги, помощь) выслать.

– Респондент No.5, мужчина, Германия, 28 лет, член инициативной группы, случайная выборка

При этом мигранты, реализующие проекты, обращаются за поддержкой к государству. Больше всего упоминается запрос в виде со-финансирования. Техническая и экспертная поддержка, упрощение бюрократических процедур называются, но гораздо реже.

« Также там программа 1+1, которая до этого работала и в Украине, и в Таджикистан, и в Молдове и т.д. Очень много предпринимателей наших соотечественников хотят вложиться в Кыргызстан, инвестировать в Кыргызстан, но им нужна поддержка со стороны государства, со стороны Министерства финансов, чтобы они смогли половину этих денег субсидировать, помочь, кредитовать и т.д.

– Респондент No.4, мужчина, Российская Федерация, 36 лет, глава диаспорального объединения

Согласно реализуемым инициативам, отзывчивость государственных органов на уровне местных администраций выше.

« Нужно принципиально пересмотреть роль государственных учреждений и не в сторону контроля, а в сторону привлечения инвестиций со стороны кыргызстанцев за рубежом, мотивации, бонусные программы предусмотреть для этого.

– Респондент No.12, женщина, Шотландия, 46 лет, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

В связи с этим роль связующего звена в коммуникациях мигранта с его малой родиной имеет смысл вести через местные (муниципальные) органы самоуправления.

« Мне вот, например, даже в случае водопровода, если мы соберём нужное количество денег, то может ли государство со своей стороны там участвовать в проектировании, отправить специалистов, они же наверняка работают в каких-то министерствах, в каких-то институтах. Компетентные специалисты, например, по этой части. И потом они могут посчитать технически, смету составить, потом это все лоббировать через институты, потом нужно же получить ещё разрешение у определенных государственных институтов.

– Респондент No.2, мужчина, Китай, 38 лет, член инициативной группы, случайная выборка

Так, согласно предложению одного из участников интервью, айыл окмоту может проводить мониторинг потребности и выносить приоритетные проекты на рассмотрение соотечественников на постоянно действующих коммуникационных площадках.

« Они (айыл окмоту – прим. автора) должны организовать со всеми чаты, сообщества, со всеми контактировать и выявлять, и формулировать вместе с сообществами какие-либо проекты.

– Респондент No.2, мужчина, Китай, 38 лет, член инициативной группы, случайная выборка

« И смотрите, что получилось, то есть так как мы сами выходцы с Ысык-Куля мы взяли за губернатора и объяснили нашу диаспоральную структуру, готовность сотрудничать с администрацией Ысык-Кульской области. Администрация Ысык-Кульской области в этом плане пошли нам на встречу. Они пригласили к себе, мы объездили всю Ысык-Кульскую область. В каждом районе мы выступали, рассказывали о нашем опыте в предпринимательстве.

– Респондент No.4, мужчина, Российская Федерация, 36 лет, глава диаспорального объединения

Бывают хорошие исключения из правил, реальные истории успеха, вопреки всем условиям и условностям, препятствующим продвижению совместной работы.

« На уровне местного айыл окмоту, на уровне акимата районного, они готовы всячески сотрудничать. Приходишь с идеями, они отвечают: хорошо, поддерживаем, все можем делать. В итоге глава нашего района, аким, он все-таки смог наш спорт зал включить в план государства, он обещал и включил в план и начали за счёт государства строить.

– Респондент No.2, мужчина, Китай, 38 лет, член инициативной группы, случайная выборка

У соотечественников отмечается раздражённость и переживания из-за сложившейся ситуации в стране.

«*Столько денег посылают, куда это все уходит. Сама ситуация в Кыргызстане настолько нестабильна уже, что люди даже не хотят туда ничего вкладывать, уже не верят просто.*

– Респондент No.9, женщина, Канада, 41 год, глава диаспорального объединения, группа заинтересованных (показавших уже себя) во вкладах в регионы, проекты в Кыргызстане

Создание условий для развития бизнеса в регионах стимулировало бы мигрантов вернуться, но пока условия и ресурсы, которые во много раз превышают возможности в Кыргызстане, становятся основным механизмом удержания кыргызских мигрантов в Российской Федерации и других странах мира.

«*В Кыргызстане не созданы условия для того, чтобы мы могли создать по-человечески комфортные условия для себя и своего бизнеса. В России для индивидуальных предпринимателей (ИП) в фермерстве созданы условия мотивирующие, например, я могу получить 250 000 рублей как ИП, заниматься фермерством с гарантией создания рабочих мест. С таким грантом от государства надо работать как минимум 1 год и сдавать отчёты. В Хакасии кыргызские фермеры-скотоводы показывают лучшие результаты по скотоводству (из 100 баранов получают приплод и прибыль, кыргызы хорошо наращивают стада), лучше работают чем местные русские и хакасы. В Абакане более спокойные условия. Мэр и глава края проверяют земли ежедневно, общаются с народом напрямую, решают проблемы, украденный телефон мне нашли за 3 дня, например. В Кыргызстане такой нет поддержки от госорганов.*

– Респондент No.19, мужчина, РФ, 45 лет, глава диаспорального объединения

5.3. ЖЕЛАНИЕ ИЛИ ГОТОВНОСТЬ ИНВЕСТИРОВАТЬ, ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ, В Т. Ч., ЧЕРЕЗ КОММУНИКАТИВНЫЕ ПЛАТФОРМЫ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ФОНДЫ

Диаспоры и их члены готовы и в дальнейшем финансово вкладываться в развитие большой и малой Родины.

«*Они (соотечественники – прим.автора) сами позвонили в наше консульство и сказали: где собирают деньги, я хочу передать деньги, те девочки, которые перевели большие суммы, я им очень благодарна.*

– Респондент No.12, женщина, Шотландия, 46 лет, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

По денежным переводам намечена следующая тенденция в ответах респондентов. Соотечественники, чьи ближайшие родственники остались на Родине, высылают денежные средства регулярно и в более крупных долях от своих доходов, нежели соотечественники, находящиеся в миграции вместе с родными. Последние высылают деньги в случаях необходимости.

« Конечно, я приехала, в первую очередь, для своих родственников для того, чтобы моим братишкам жилось хорошо, чтобы они не сталкивались с такими трудностями, с которыми я столкнулась. Я бы сказала 20% передаю (о размере денежных переводов в соотношении к семейному доходу – прим. автора).

– Респондент No.6, женщина, Австрия, 43 года, член инициативной группы, заинтересованные (показавшие уже) во вкладах и инвестициях в регионы, проекты в КР

В среднем, доля денежных перевод от семейного дохода мигрантов составляет от 10 до 20%. Как правило, отправители знают, как используются средства.

« Знаю, детям на обувь, на школу, на продукты, на картошку, на все, просто жить. Если родственникам в Узгене по маминной стороне постоянно каждый месяц по 30–40 евро, кому-то что-то там не хватает, постоянно посылаю и конечно, у меня сердце болит, видя, как они живут, на что они живут, как их лечат, это просто кошмар.

– Респондент No.8, женщина, Бельгия, 40 лет, глава диаспорального объединения, по методу снежного кома

Однако существует запрос на упорядочивание и систематизацию таких денежных вкладов.

« А ещё многим определеннй объект представляется не по карману. Но если вот эти специалисты местные объединятся, то можно же за деньги нескольких человек построить эти объекты совместно. Когда говоришь о проекте, озвучиваешь сумму, но на одного человека это часто бывает много, а когда объединяется несколько человек, несколько десятков человек, то это не так уже и дорого.

– Респондент No.2, мужчина, Китай, 38 лет, член инициативной группы, случайная выборка

Несколько респондентов отметили, что объединить усилия соотечественников возможно посредством онлайн коммуникационных платформ.

« Нет доступной информации, какой-то платформы, где можно узнать все, вот это очень помогло бы нам.

– Респондент No.14, женщина, Канада, 41 год, глава диаспорального объединения, по методу снежного кома

Во время пандемии, когда многие соотечественники за границей старались помочь стране, отсутствие необходимой информации и доверительных контактов создавало препятствия или задерживало процесс.

« Честно признаюсь, я просто много лет тому назад не смог в своём районе найти директора школы, но при этом компьютерный зал можно было сделать с помощью посольства РФ, а я не мог найти ответственную школу и уехал.

– Респондент No.7, мужчина, Российская Федерация, 58 лет, член диаспорального объединения, случайная выборка

В связи с этим участники интервью предлагали создать информационный ресурс, где содержатся потенциальные проекты развития, а также направления для благотворительной помощи.

« Диаспоральные организации кыргызских мигрантов могли бы объединяться, общаться, обмениваться опытом, ведь так много талантливых, знающих, опытных специалистов среди нас. Такая платформа могла бы открыть многим дорогу, создать условия, например, мы бы могли посвятить 1–2 часа в неделю такому общению и обучению. Вы можете нам высылать ваши вопросы, а мы попробуем поделиться знаниями и опытом. В этом должно помочь государство. Будь то в Англии, в другой стране Европы – ведь это мощная сила. Можно привлечь университеты. Диаспоры могут быть напрямую связаны с местными властями, на уровне аймака или села, информация должна поступать открыто и организации, и специалисты могли бы на себя взять ту работу, с которой они могут помочь. Тогда не только Бишкек, но и голос села мы услышим. Однако нужно сделать так, чтобы все работало как по часам, по правилам, по нормам, а не вот этот “кыргызчылык” – нужен единый поведенческий стандарт для того, чтобы все это заработало. Нужно чётко различать личные и профессиональные моменты. Одна голова хорошо, а две – лучше. Надо работать в команде, мы друг у друга учимся, у каждого – своя сильная сторона, слабая сторона, поддержим друг друга, научим друг друга. Именно с такого сотрудничества начинается норма и создание правил и порядка.

– Респондент No.20, женщина, Великобритания, 35 лет, глава инициативной группы, случайная выборка

С другой стороны, участники также видят смысл в создании фонда развития, где будут аккумулироваться средства мигрантов (диаспор) из разных стран для финансирования проектов и благотворительных акций.

« В дальнейшем просто можно было бы открыть какой-то фонд, единый фонд развития. Чтобы не государство контролировало, пусть даже какая-то будет организация представителей кыргызских диаспор.

– Респондент No.16, женщина, Катар, 30 лет, глава диаспорального объединения

При этом управление фонда видится в лице диаспоры или неправительственной организации.

« Из неправительственного сектора скорее всего (о том, кто мог бы возглавлять фонд – прим. автора), потому что большая часть соотечественников за рубежом теряет доверие к госорганам уже. Я бы тоже не стала бы отправлять денег на пополнение баланса нашего государства.

– Респондент No.16, женщина, Катар, 30 лет, глава диаспорального объединения

Один из глав диаспорального объединения считает, что лидер диаспоры также должен работать в направлении мотивирования членов сообщества участвовать в инициативах развития страны.

« В первую очередь, речь идёт о молодых профессиональных специалистах, которые могли бы принять участие в решении стратегических вопросов для страны. Однако, как отмечает участница интервью, молодым членам диаспоры не интересно участвовать в классических мероприятиях, проводимых диаспорой, а именно на «тоях» и концертах. Данную группу нужно выводить на деловые площадки.

– Респондент No.13, женщина, Российская Федерация, 43 года, глава диаспорального объединения

Учитывая данное высказывание, а также ответы респондентов о видах деятельности диаспор в странах пребывания, можно утверждать о следующем. Культурные мероприятия и консультативная деятельность, которыми заняты многие диаспоральные объединения, не создаёт среду для рождения и развития инициатив поддержки и инвестирования в Кыргызстан.

Нужна более слаженная и стратегически разработанная система для сотрудничества диаспор между собой и с различными партнёрами в Кыргызстане (государство, муниципалитеты, местные сообщества, бизнес, молодёжь, женщины, активисты, лидеры общин и т. п.).

« Какая-то структура должна быть, чтобы консолидировать все диаспоральные общественные организации со всего мира, чтобы из одной руки это шло, не так хаотично. Вот я здесь сижу что-то отправляю, никто не видит, но на месте на каком-то уровне может решить какую-то проблемку маленькую - это тоже плюс. А с другой стороны, когда мы соберёмся, когда мы будем консолидированные, это со всего мира собирать может какой-то фонд, какое-то консолидированное объединение. Пусть регулирует наши действия, чтобы мы тоже не остались неслышанными, неувиденными, непринятыми, а именно между нами и между госорганом должна быть какая-то организация, который регулировал бы со всего мира эти общественные организации, все эти поступления, помощи, эти все благотворительные дела.

– Респондент No.13, женщина, Российская Федерация, 43 года, глава диаспорального объединения

5.4. УСЛОВИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ДИАСПОРАЛЬНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ И БОЛЬШОЙ / МАЛОЙ РОДИНОЙ, В Т. Ч., ЧЕРЕЗ КОММУНИКАТИВНЫЕ ПЛАТФОРМЫ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ФОНДЫ

Респонденты в отношении между диаспорой и страной, под страной подразумевают государство. Согласно результатам ПСГИ на данный момент были выявлены следующие вызовы в отношениях диаспор с государством.

Во-первых, довольно часто диаспоры в странах нахождения выполняют функции дипломатических служб. Гражданам Кыргызстана привычно обращаться за консультациями к диаспоральным объединениям, члены которых не получают денежного вознаграждения за выполняемую работу.

« Ну, мы же на встречу идём, они считают нас работниками государственной службы. Все-таки работать надо, чтобы люди не возмущались, с людьми надо разговаривать, документов не хватает, надо говорить. А я здесь получается между консульским отделом и посольством - посредник.

– Респондент No.7, мужчина, Российская Федерация, 58 лет, член диаспорального объединения, случайная выборка

Во-вторых, члены диаспоральных организаций не ощущают, что отношения взаимовыгодные. Дипломатические службы, и в целом государственные институты, в критических ситуациях обращаются за помощью к диаспорам. Тогда как само государство, как правило, забывает о диаспорах, которые имеют статус общественных организаций.

« Вот, например, в этом году обращаетесь к нам за помощью, а обычно диаспоральные органы на последнем месте. Никто не обращает на нас внимания, на нас смотрят так, как будто мы должны бесплатно работать. Ну это же тоже неправильно. А когда нужно что-то, они всегда обращаются к диаспорам, как наше посольство. Проблемы - они звонят, говорят: «пожалуйста, там люди остались, тут остались без работы».

– Респондент No.17, женщина, Российская Федерация, 57 лет, глава диаспорального объединения, по методу снежного кома

В-третьих, голос диаспор должен быть услышан, а также поддержан или же отмечен каким-то способом, чтобы закреплять «хорошую практику».

Диаспоры оказывают значительную помощь стране и нуждаются в признании.

« Я знаю очень много ребят, которые делают для своей родины, для своей малой родины, страны много чего. Но этих ребят даже государство благодарность не выражают, могли бы какую-то бумажку написать и сказать: молодец ты, вот сделал для страны много чего, верим тебе, ты сделаешь больше. Эта бумажка дала бы стимул, мотивацию в 10 раз больше.

– Респондент No.3, мужчина, Украина, 42 года, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

В случае появления конструктивного диалога между диаспорой и государством, как отмечают сами участники интервью, появятся и реальные возможности для развития страны.

« И вот в течение полутора лет очень активно сотрудничали с администрацией. Со стороны администрации было просто использовать свои административные ресурсы, организовать площадку, пригласить нас, организовать бизнес-встречу, обычную встречу с соотечественниками. В итоге администрация каждому нашему активисту написала благодарственные письма, грамоты, почётные грамоты, какие-то признания. И вот со стороны администрации я увидел маленькое признание соотечественников. И вот этому наши соотечественники были фактически счастливы. То есть они поняли, что вся эта помощь, которую они оказывали малой родине, было не зря. Т. е. их услышали, увидели, признали в итоге сказали, ребята, вы молодцы, без вас нам было бы тяжело. С этого периода наши соотечественники начали вдвойне работать, инициативные группы создавать и отправлять деньги к себе в село на строительство объектов. То есть здесь возвратился дух со стороны государства, со стороны администрации Иссык-Кульской области в данном случае пошёл встречный ответ. И вот эти маленькие признания в каком-то смысле их хватает нашим соотечественникам. Вот если это сделать в каждой области, каждая область будет работать со своими земляками за рубежом, земляки готовы многое сделать для этой области, и администрация это понимает все больше.

– Респондент No.4, мужчина, Российская Федерация, 36 лет, глава диаспорального объединения

При этом отдельные респонденты отметили необходимость участия разных диаспор и членов диаспор, не только привилегированных и добившихся высоких целей.

Чтобы подобное сотрудничество состоялось, респондент считает необходимым вывозить глав местных администраций и знакомить их с деятельностью диаспор на местах.

« Прежде чем заинтересовать наши диаспоры или инвесторов, мы должны работать внутри Кыргызстана очень тщательно. Подготовиться, дать им готовое направление, куда могут вкладывать и где могут получить результат. Наши мигранты за рубежом достаточно не знают в каких направлениях есть хорошие проекты. Когда ты не знаешь, ищешь сам, через себя вот этот опыт проводить и терять деньги – слишком дорого. А когда губернаторы или наши местные самоуправления будут давать готовые проекты: вот такой проект, мы даем вот такие условия, не будете платить налоги, приезжайте и инвестируйте. И каждая область должна привлекать своих же ребят, своих земляков.

– Респондент No.3, мужчина, Украина, 42 года, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

Другой респондент также рассказывает об опыте взаимодействия с местной администрацией. Фонд нарынского землячества решает местные проблемы и объединяет усилия местных властей и соотечественников за рубежом. При создании фонда нарынского землячества в Москве приехал губернатор области и присуждал звание почётных граждан области (Респондент No.17, женщина, Российская Федерация, 57 лет, глава диаспорального объединения, по методу снежного кома).

5.5. О ВОЗМОЖНОМ ВОЗВРАЩЕНИИ В КЫРГЫЗСТАН, ПОНИМАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И КЛИМАТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ, ИНВЕСТИРОВАНИИ В КЛИМАТ ПРОЕКТЫ

По вопросу «Какие интересы, проекты, инициативы лидеров и активистов диаспоры кыргызстанцев за рубежом могут говорить/свидетельствовать о том, что их лидерство направлено на установление каналов коммуникации как для работы, отдыха, логистики и творчества в странах пребывания, так и для проектов развития в Кыргызстане?» проливают свет следующие разделы отчёта о мотивациях к возвращению в Кыргызстан, каналах связи и понимании проблем экологии и климата, и готовности работать над проектами, связанными с ними, а также обоснование того, зачем и как нужно выстраивать коммуникационные каналы и платформы, а также фонды для этих целей.

5.6. ГОТОВНОСТЬ ВОЗВРАТИТЬСЯ И ПРЕПЯТСТВИЯ, А ТАКЖЕ МОТИВАЦИИ ДЛЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ В СТРАНУ

У мигрантов первого поколения часто возникают ностальгические настроения, однако стремление создать лучшую жизнь для детей откладывает возврат.

« Но мы здоровые люди, надо анализировать много чего. Анализируя, мы понимаем, что на сегодняшний день в Кыргызстане старая система, система коррупции до сих пор существует, и мы не видим перспективы в этом плане. Поэтому приходится ждать каждый раз, когда я собираюсь вернуться, приходится каждый раз откладывать на 2–3 года. Но намерения есть.

– Респондент No.3, мужчина, Украина, 42 года, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

Страх перед отжившей системой и бюрократической машиной, которая мешает жизни, вовсе влияет на отмену планов по возвращению на Родину.

« Конечно, задумывался об этом. Но меня единственное, что останавливает, как я уже выше сказал, вот это страшная бюрократическая машина, которая может препятствовать продвижению идеи. Которая вместо того, чтобы мотивировать, безопасности моих вложенных средств угрожает, то есть это как повезёт. Вот эти два самых основных вопроса.

– Респондент No.11, мужчина, Швейцария, 53 года, глава диаспорального объединения

Как правило, лучшая жизнь подразумевает хорошее образование.

« Что нужно дать человеку, человеку нужно дать хорошее образование, научить его правильно жить, все. Человек, если у него есть руки, ноги, он, слава Богу, заработает, и этого достаточно.

– Респондент No.9, женщина, Канада, 41 год, глава диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

Далее по популярности на вопрос об условиях для возвращения идёт вариант ответа о достойной работе:

« Если бы у меня была бы работа интересная, которая мне нравилась бы и зарплата нормальная, я бы вернулась, может быть.

– Респондент No.8, женщина, Бельгия, 40 лет, глава диаспорального объединения, по методу снежного кома

Снижение и полный отказ от коррупции – это также одно из первостепенных условий для возвращения соотечественников.

« Я в себе уверена, если я вернусь, то устроюсь куда-либо на работу. Но заработная плата совсем мизерная. Для этого нужен капитал какой-то, вложения в бизнес личный, чем-то нужно заняться помимо того, чтобы работать где-то в госструктуре, скажем, если я пойду в преподаватели, я не желаю брать со студентов деньги и желаю просто обучить их.

– Респондент No.16, женщина, Катар, 30 лет, глава диаспорального объединения

Все три респондента, которые не связывают своё будущее с Кыргызстаном, указали на различия во взглядах с местным обществом. Каждый из них чувствует себя комфортно в стране пребывания и предпочитает приезжать в Кыргызстан к родным на короткое время.

« За последние 15 лет, когда я уехала после первой революции ведь вообще ничего не изменилось, даже хуже становится с каждым годом, и я понимаю, что во власть каждый раз приходят босяки, нет такого человека, который придёт и будет работать. И не будет, наверное, ещё 100 лет, к сожалению.

– Респондент No.9, женщина, Канада, 41 год, глава диаспорального объединения, группа заинтересованных (показавших уже) во вкладах в регионы, проекты в Кыргызстане

Половина респондентов не связывают будущее своих детей с Кыргызстаном.

« В данный момент, не вижу, поскольку, я думаю, что если они здесь уже родились и мыслят свободно, говорят, что они думают и делают так, им будет очень трудно в Кыргызстане.

– Респондент No.15, женщина, Германия, 56 лет, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

Так, контрастом к желанию помогать большой и малой Родине встает нежелание покидать “цивилизованную страну и возвращаться к коррупции и к смогу”. Мигранты не доверяют институтам власти и не видят возможностей быть включенными в процессы принятия решения. Как следствие, более эффективным рассматривается участие в инициативах развития вне политики и находясь в другой стране.

« Я, конечно, очень скучаю по своей родине. И до рождения своей дочери, до того, как я создала здесь семью, 50% моей души было за то, чтобы я вернулась. Но ради безопасности и будущего своей дочери, я все-таки не думаю, что я когда-нибудь действительно окончательно вернусь в Кыргызстан.

– Респондент No.6, женщина, Австрия, 43 года, член инициативной группы, заинтересованные (показавшие уже) во вкладах и инвестициях в регионы, проекты в КР

Опыт миграции подталкивает к произвольному сопоставлению жизни в нынешнем месте проживания с жизнью в Кыргызстане.

« Да, сектор образования, сектор экологии и сектор здоровья. Потому что экология опять-таки связана с образованием, как люди относятся к тому, чтобы убрать свой мусор за собой. Ещё я бы хотела очень большое внимание уделить проектам в поддержку людей с ограниченными возможностями, с детишками. Потому что в Кыргызстане это вообще на нулевом уровне. Я бы, например, с удовольствием с нашими девочками тоже поддержала проект открытия какого-нибудь образовательного центра или даже садика для детей с синдромом Дауна или с аутизмом.

– Респондент No.6, женщина, Австрия, 43 года, член инициативной группы, заинтересованные (показавшие уже) во вкладах и инвестициях в регионы, проекты в КР

Как правило, сравнению подлежат политические институты, состояние экологии и климата, зрелость гражданского общества.

« Образование, в первую очередь. Может быть здравоохранение, но я ничем там помочь не могу. Образование, ну предоставление всяких образовательных услуг в регионах, поддержка детей, наверное, школьные программы какие-то. Чтобы дети могли лучше усвоить общеобразовательную программу. Потому что в основном они не получают то, что получают дети в Бишкеке, например, такое качество образования. Поддержку девочек, я бы усилила в Кыргызстане. Всё равно какое-то подсознательное предпочтение отдаётся мальчикам, даже в семьях и просто хотела бы, чтобы девочки имели больше голоса, могли выразить своё мнение для равноправия, наверное.

– Респондент No.14, женщина, Канада, 41 год, глава диаспорального объединения, по методу «снежного кома»

Все респонденты, включая тех, ко не планирует возвращаться на Родину, желают поддерживать и вкладываться в Кыргызстан. Среди наиболее привлекательных для диаспор секторов назывались: образование, здравоохранение, экология, поддержка женщин, культура и др.

« Образование, культура, опять-таки экологическая часть, переработка мусора, санитарные условия, меня экология очень волнует, например, я на Иссык-Куль отдыхать не езжу.

– Респондент No.10, женщина, 53 года, Соединенные Штаты, экс-глава инициативной группы, имеет опыт сектор развития, образование, экология, культура

« Вообще меня интересуют больше образовательные проекты, допустим, детям давать вот эту начальную ориентацию на искренние, кыргызские традиционные вещи. Я бы с удовольствием поддержала проекты по защите женщин, которые подверглись насилию. У нас есть такие женские дома, куда женщина может спрятаться от насилия. Я бы хотела может быть такие тоже проекты поддерживать.

– Респондент No.15, женщина, Германия, 56 лет, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

5.7. УЧАСТИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СООТЕЧЕСТВЕННИКАМИ В СТРАНЕ ПРЕБЫВАНИЯ, КАК ИСТОКИ ДИАСПОРАЛЬНОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ, КАНАЛЫ СВЯЗИ С РОДИНОЙ, НАИБОЛЕЕ ПРАКТИЧНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ДИАСПОРАЛЬНОЙ ПОМОЩИ КЫРГЫЗСТАНУ

Среди респондентов большинство были у истоков формирования диаспоральных организаций. Ранее, до их приезда в страны постоянного проживания, там кыргызских диаспор не существовало.

« А когда я в Украину приехал, тоже увидел, что здесь тоже ничего нет. Мы создали нашу диаспору, международную организацию кыргызстанцев в Украине, и я возглавлял ее 5 лет сам, потом передал ребятам, сейчас она продолжает работать.

– Респондент No.3, мужчина, Украина, 42 года, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

Самостоятельный путь адаптации, без знакомых и без обращения к диаспоре, отмечается респондентами как долгий и сложный.

« Я, к сожалению, тогда не знал диаспоры. Я делал много ошибок, которые мог бы не делать, самостоятельно разбирался. И это было долго, дорого и очень больно. И поэтому я сейчас открытый, всем рассказываю, какие вещи не надо делать.

– Респондент No.1, мужчина, 34 года, Германия, группа заинтересованных (показавших уже) во вкладах в регионы, проекты в Кыргызстане

И, напротив, любая поддержка диаспоры или отдельных лиц высоко ценится.

« Из-за того, что она на 2–3 года раньше приехала, чем я, она уже объясняла культуру, еду. Это действительно была хорошая помощь с ее стороны, потому что первый раз приезжаешь в другую страну, даже не знаешь, что к чему. И любая информация нам была в помощь тогда.

– Респондент No.18, женщина, Республика Корея, 42 года, группа заинтересованных (показавших уже) во вкладах и инвестициях в регионы

Члены диаспоральных объединений используют WhatsApp мессенджер для связи с родными и между собой. Для объявлений и новостей внутри диаспоры также используется WhatsApp и Facebook. С недавних пор набирает популярность Zoom, который используется для деловых целей. Так, один из респондентов провёл лекцию для студентов на малой Родине посредством Zoom (Респондент No.14, женщина, Канада, 41 год, глава диаспорального объединения, по методу «снежного кома»).

« Наши диаспоральные связи с предпринимателями крепнут. Мы организовали ЗУМ конференцию для более 1 000 предпринимателей. Мы туда пригласили представителей диаспоральных руководителей из регионов, таким образом, мы сейчас хотим помочь нашим производителям экспортировать их продукцию в Российскую Федерацию.

– Респондент No.4, мужчина, Российская Федерация, 36 лет, глава диаспорального объединения

В основном каналы коммуникации членами диаспоры используются для обмена информацией, консультаций вновь прибывших участников, передачи посылок на Родину и т. д. Однако, у существующих онлайн групп есть потенциал для развития.

« Я поддерживаю очень тесные связи с фермерами нашими, и когда они обращаются по поводу знаний, технологий звонят, я всем помогаю. Приезжают на Украину, я им организовываю встречи, они здесь закупки делают, всем в этом плане помогаю. Есть у нас общая вот сап группа. Например, группа садоводов, группа аграрников, фермеров. Мы в этой группе обсуждаем вопросы, больше всего они обсуждают, какая нужна информация, я стараюсь тоже дать.

– Респондент No.3, мужчина, Украина, 42 года, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

« У нас есть группа “Сокурсники” и именно в том чате у нас есть люди со всего мира. Поэтому по всему миру все специалисты мы объединены именно в группе “Сокурсники”, мы там обмениваемся какими-то новыми методами, информацией, во время пандемии это очень помогло нам.

– Респондент No.13, женщина, Российская Федерация, 43 года, глава диаспорального объединения

Можно предположить, что инициативы, касающиеся малой Родины, обсуждаемые в группах выходцев из одного села/региона, продвигаются гораздо быстрее и эффективнее чем общенациональные проекты.

« Да, был разговор (в ватсап группе выходцев из одного села) по проведению водопроводного канала, по этому поводу они собирали деньги, какой-то проект поддержали, собирали деньги. Один раз нашей школе компьютер и принтер купили, отдали. Ну точно, именно в какую школу.

– Респондент No.14, женщина, Канада, 41 год, глава диаспорального объединения, по методу «снежного кома»

Многие респонденты предпочитают отправлять средства “на развитие”. Так, соотечественниками поощряется образование членов семьи.

« Но так, конечно, на образование, мы просто так не посылаем деньги. Мы посылаем деньги только, чтобы какой-то цели достичь. Потому что мы считаем, что это может привести к расхолаживанию людей, если постоянно получать, как зарплату, я считаю, что это не совсем правильно.

– Респондент No.11, мужчина, Швейцария, 53 года, глава диаспорального объединения

5.8. ВОЗМОЖНЫЙ ИНТЕРЕС ЧЛЕНОВ ДИАСПОР К ВКЛАДАМ В ИНИЦИАТИВЫ ПО АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА, УСТОЙЧИВОСТИ В РЕАГИРОВАНИИ К ЭКОЛОГИЧЕСКИМ И ПРИРОДНЫМ БЕДСТВИЯМ

Респонденты, за исключением одного, сами или их близкие не сталкивались с проблемами, являющимися следствием изменения климата. Как следствие, они не имеют опыта вклада в этот сектор. Чаще бывает так, что респонденты стали вынужденными эмигрантами, в связи с болезнью детей, что было связано с ухудшением экологической среды.

« Да, я уехал из Бишкека, потому что мой ребёнок болеет. Сейчас хорошо, учится в 6 классе в гимназии, очень умный мальчик. Но в Бишкеке он не мог дышать, он родился, и мы по больницам, по больницам, потому что грязно. У него аллергия, не может дышать, и мы сюда переехали.

– Респондент No.1, мужчина, 34 года, Германия, группа заинтересованных (показавших уже) во вкладах в регионы, проекты в Кыргызстане

Загрязнение воздуха вредит не только детям, но и старикам, мигранты беспокоятся о своих родителях в городах Кыргызстана.

« Мы думаем, что родители, наверное, какое-то время зимой нужно будет переезжать на Иссык-Куль. Такая идея возникла из-за качества воздуха в Бишкеке.

– Респондент No.5, мужчина, Германия, 28 лет, член инициативной группы, случайная выборка

Наряду с плохим воздухом, высокогорье также является частью экосистемного и географического контекста Кыргызстана, который способствует тому, что люди уезжают в миграцию.

« У нас же высокогорье считается, переехала сюда сестра, потому что постоянно у неё давление и головные боли постоянные были. Я говорю: у нас климат лучше, переезжайте сюда, может быть лучше будет. И вот, как и сказала, она переехала сюда, очень хорошо себя чувствует, она выздоровела. А там врачи сказали, что 2–3 года осталось тебе жить.

– Респондент No.17, женщина, Российская Федерация, 57 лет, глава диаспорального объединения, по методу снежного кома

Исторический фон чрезвычайных ситуаций и природные катаклизмы участились в Кыргызстане, ярко и глубоко запечатлелись у респондентов землетрясения, оползни и другие стихийные бедствия, что послужило выталкивающим фактором для эмиграции за рубеж.

« В 1990-х годах из-за землетрясений и оползней близ села Калинина, Кара-Кульджинского района целое село мигрировало в Красноярск, стали называть себя «мы – Калининградцы». Многие приехали в миграцию, обеднев после стихийных бедствий и катаклизмов. Целое село выехало в Красноярск, оползень накрыл все село Калинин, так как помощи от государства не было достаточно, а дома они заново построить не смогли, то все друг за дружкой переехали в Красноярск. Деревья были вырублены в той местности, когда не стало деревьев почвы, стали смещаться и сползать чаще, накрыло целое село в 1990-х годах. Тогда только начиналась «коммерция». Люди стали мигрировать с Юга на Север Кыргызстана, т. к. не только климат хороший на Севере, но и ведь вокруг Бишкека больше возможностей заработать. Поскольку на юге постоянные экологические бедствия, мы взяли дом в Кара-Балте, в Сокулукском районе Чуйской области, где хороший климат и меньше рисков катаклизмов. Однако, теперь многие из моих друзей и близких говорят, что не хотят возвращаться на Родину, т. к. Бишкек – стал лидирующим городом по загрязнению воздуха. Т. е., люди видят экологическую нестабильность Кыргызстана и выбирают то, что им кажется более экологически стабильным, например, в менее загрязнённом городе в России.

– Респондент No.19, мужчина, РФ, 45 лет, глава диаспорального объединения

Тот же респондент упомянул про катастрофическую ситуацию с участвовавшими случаями пересадки печени и почек у молодых людей из Кыргызстана, что он связывает с плохим питанием, а именно, с тем, что рынки Кыргызстана завалены продукцией с просроченными сроками хранения и с опасными химическим составами.

« Кроме того, я недавно помогал одному таласскому парню собрать средства для его матери, которой сделали операцию по пересадке почки. Таких случаев стало очень много, мы слышали, что это из-за очень плохого качества продуктов питания (в Бишкеке часто просроченные товары с некорректными датами выпуска), в принципе – так сильно у нас не должны были болеть именно этими болезнями. Совсем молодые здоровые парни и девушки приходят к нам с такими запросами сегодня по финансированию операций по пересадке почек.

– Респондент No.19, мужчина, РФ, 45 лет, глава диаспорального объединения

Часто всплывают следующие направления, которые члены диаспор считают наиболее приоритетными: экология города Бишкека, прогнозы и профилактика землетрясений, аграрная безопасность, экологическая безопасность, переработка мусора, озеленение города Бишкека и регионов, таяние ледников, чистая вода в регионах, экологический туризм.

О воздухе в Бишкеке:

« В последнее время о воздухе в Бишкеке постоянно передают по Би-Би-Си и это плохие новости. Если даже в столице нашей такое творится, что теперь будет. Я понимаю эту проблему как очень большую задачу объединения с целью выживания наших будущих поколений – ведь их будущее зависит от экологии. Нужно привлечь знающих специалистов, советоваться со знающими людьми и найти выход из ситуации. Нам не нужно изобретать колесо, ведь уже есть решения, технологии, подходы в Европе, Америке. Управление транспортными системами, правильное озеленение, корректное городское планирование, расположение школ и торговых центров, вынос больших объектов за пределы перенаселённых центров.

– Респондент No.20, женщина, Великобритания, 35 лет, глава инициативной группы, случайная выборка

Об Иссык-Куле:

« Я очень простой пример могу привести, Иссык-Кульская область — это биозона. Вокруг Иссык-Куля очень много богарных земель, которые нуждаются сейчас в управлении, нужно это все полностью раздавать нашим фермерам, чтобы занимались интенсивным садоводством. Интенсивное садоводство выращивается только капельным орошением, капельное орошение требует удобрений химических. Это химическое удобрение, как чуть маленький снег или дождь, все идёт в озеро Иссык-Куль. Экологическая безопасность у нас вообще не соблюдается, к этому вообще не подходят грамотно. Мы должны пищевую безопасность, аграрную безопасность, экологическую безопасность сделать приоритетнее на сегодняшний день. Если какие-то там проекты будут в этом направлении, помощь будут собирать, я буду, конечно, активно участвовать, потому что я переживаю за свою родину, страну, за семью.

– Респондент No.3, мужчина, Украина, 42 года, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

Об обработке мусора:

« Я думаю, обработка мусора — это очень важно. То есть, я шокирована иногда, когда вижу пластиковые обрезки на деревьях и когда ходишь не по центральным улицам, а там по другим улицам, как-то решить проблему мусора нужно, решить переработку мусора. И решить вопросы по транспорту, то есть, меньше машин и техническое состояние машин может быть, хотя бы для начала. То есть, допускать только чистые машины и хороший бензин. Может быть с этого начать и конечно же, все зелёные насаждения, если бы за ними хороший уход был или чтобы люди берегли деревья

— Респондент No.15, женщина, Германия, 56 лет, член диаспорального объединения, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

О чистой питьевой воде:

« Очень заинтересована. Я даже вот здесь написала себе это меня просто вот, готова заинтересована заниматься этим, чем музыкой, там чем концертами. Например, обеспечение вот этих дальних регионов элементарно чистой питьевой водой, нет такого, люди, дети, высокая детская смертность, именно из-за грязной воды, нет чистой питьевой воды... Питьевая вода, потом санитарные условия, катастрофичное положение туалетов, это вот самый такой интимный момент жизни каждого человека и это в катастрофичном состоянии.

— Респондент No.10, женщина, 53 года, Соединённые Штаты Америки, экс-глава инициативной группы, имеет опыт

О таянии ледников:

« Таяние ледников, я бы со своей стороны, если я найду на это финансирование, или может я заработаю и вложу сам в это, то я бы, конечно, снял для западного зрителя фильм об этих проблемах. Документальный фильм об этом.

— Респондент No.11, мужчина, Швейцария, 53 года, глава диаспорального объединения

О солнечной энергии:

« Сейчас в мире все переходят на солнечную энергию, от ветра, от воды зелёную энергетику. Мы могли бы сделать зелёную энергетику и для этого нужны люди, которые в этой сфере работают и можно доноров привлечь. Из-за этого нашего грязного города, а ведь у нас 300 дней солнечные.

— Респондент No.12, женщина, Шотландия, 46 лет, имеет опыт вкладов и инвестиций в проекты в КР

Несмотря на то, что респондентам в профессиональном отношении тема изменения климата не знакома, некоторые готовы помочь финансово для изучения проблемы и обучения. Один из респондентов проявил готовность послужить посредником в изучении опыта решения проблем в стране пребывания.

«*Может я сама что-то не знаю в этой сфере, но я могу свести таких людей, которые дадут хорошие лекции или опыт, и поделятся своим опытом, знаниями. Так что, я думаю, это тоже по-своему поможет.*

– Респондент No.18, женщина, Республика Корея, 42 года, группа заинтересованных (показавших уже) во вкладах и инвестициях в регионы

Другие респонденты хотели бы оказать поддержку в реализации превентивных мер, проведении исследований и информационной работы.

«*Вот, чем мы можем помочь с нашей стороны, конечно, мы могли бы в этом смысле подумать о создании какого-то фонда, который финансировал бы исследования в этих вопросах и информационную работу, продвижение информационной работы, чтобы доносить до людей актуальность такой проблемы, потому что многие до сих пор не понимают, чем может закончиться необдуманное использование природных богатств.*

– Респондент No.11, мужчина, Швейцария, 53 года, глава диаспорального объединения

Но все-таки в большинстве своём мигранты не готовы вклады делать в превентивные или подготовительные проекты, связанные с экологией или климатом, так как это слишком не понятно, отдалённо, не связано с их ежедневным выживанием. Некоторые проявляют желание развивать данную дискуссию и рассмотреть возможность вклада, однако пока нет представления каким образом и во что именно.

«*Взаимопонимание в больших группах сложно, экологические инициативы не понятны людям. Трудно работать с большими группами людей, потому что люди по-разному понимают какие-либо инициативы, могут неправильно и отрицательно смотреть на что-то – у меня был такой опыт, что Боже упаси. Ведь, что мучает кыргыза, так это пиры и празднования – «кыргызды эмне кыйнайт - той тамашасы кыйнайт». По ставке между родственниками есть «катыш» (сумма, согласованная в кругу друзей, как черная касса или вклады в общее собрание или празднование). А ещё кыргыза мучают огромные проценты по кредитам. Многие уехали в миграцию, потому что не смогли выплатить кредиты. Были такие случаи, когда люди жалели жертв экологических бедствий, но среди них не было ни одного, кто хотел бы улучшить что-то с экологической стороны, чтобы предотвращать такие бедствия, как оползень или сель, тем более собирать на это деньги. Для таких экологических и превентивных инициатив по предупреждению бедствий нужны, во-первых, решения на государственном уровне, нужно доверие народа для того,*

чтобы люди скооперировались и содействовали правительству в таких мерах и программах. Нужны разъяснительные работы о том, почему бедствия происходят, как их предупреждать, как готовить население, сообщества к минимизации последствий, как снизить ущерб для граждан. Только в этом случае экологические проблемы станут интересовать людей, а отдельно экология без связи с жизнью и рисками для сообщества – вряд ли кто-то поймёт такие проекты. Для проектов по профилактике экологических катастроф люди денег не сдают и не собирают. К этому люди ещё не готовы. Даже для чрезвычайных ситуаций (ЧС), таких как оползень в Узгене, не собрали денег. Даже если кто-то даст 300 сом, потом сложно выпросить у них 3000 сом. Надо понимать, что человек должен быть сыт, обут, решить свои личные проблемы и укрепить здоровье, и только потом он сможет думать об экологии или культуре или политике. Ведь сколько много тех, кто не могут решить свои личные проблемы.


– Респондент No.19, мужчина, РФ, 45 лет, глава диаспорального объединения


ГЛАВА 6


ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ


6.1. КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ

Выводы и рекомендации онлайн опроса дают обновлённую картинку диаспоры кыргызстанцев за рубежом (т. е. инвентаризацию картирования мигрантов и диаспоры кыргызстанцев за рубежом за 5-летний период с 2015 по 2021 год).

 **Нахождение** Кыргызские мигранты, которые близки к диаспоре кыргызстанцев за рубежом или часто становятся ее частью, в основном молодые, почти треть респондентов моложе 30 лет, в то время как более половины из них - женщины.

 **Рекомендация** Этим возрастным и гендерным группам следует уделять больше внимания в развитии диаспоры, так как это могут быть нынешние и будущие члены и лидеры диаспоральных организаций. Молодые мигранты могут дольше оставаться за границей, и они с большей вероятностью будут использовать онлайн и мобильные средства связи, поддерживать связь с сообществами и проектами в Кыргызстане, а также продолжать вносить часть своих доходов в развитие Кыргызстана в различных форматах.

 **Нахождение** У многих респондентов есть желание и готовность инвестировать в различные секторы и регионы Кыргызстана как от имени частных лиц, так и в качестве членов ассоциаций диаспоры. Кыргызские мигранты продолжают оказывать интенсивную финансовую помощь (включая гуманитарную поддержку) и экспертную помощь друг другу не только в стране постоянного проживания в миграции (через широко распространённое и общепринятое понятие «солидарность мигрантов»), а также через инициативы и проекты в Кыргызстане. Была проведена хорошо скоординированная работа по сбору финансовой, гуманитарной и технической помощи для Кыргызстана и кыргызских мигрантов за рубежом во время пандемии Covid-19 и связанных с ней экономического и политического кризиса. Денежные переводы являются своего рода проявлением «солидарности мигрантов» с потенциальными мигрантами в Кыргызстане, а также в некотором смысле и в некоторых случаях «в качестве превентивной меры», чтобы дети и молодые люди были лучше подготовлены к жизни и могли выбрать «немигрантское будущее». Суммы и направления денежных переводов, от малых до крупных, идут в основном на потребление, а также на инвестиции в образование, бизнес и недвижимость. Мигранты хотят внести свой вклад в развитие Кыргызстана через различные сектора, проекты и инициативы.

 **Рекомендация** Хотя пожертвования на оказание чрезвычайной помощи можно собрать быстро, возможно, необходимо разработать более систематический подход к благотворительному финансированию и проектным инициативам, чтобы учесть пожертвования от диаспоры. Фонд диаспоры обсуждался в полу структурированных глубинных интервью, и некоторые активисты диаспоры разработали идеи о таком фонде и его возможной деятельности.



Нахождение

Что касается желания вернуться в Кыргызстан, это то, чего хотели бы большинство респондентов в выборке опроса, но у немногих респондентов есть условия и возможности для такого возвращения. Кроме того, мигранты постоянно опасаются того, с какими трудностями они могут столкнуться в стране и в обществе, что «вытолкнуло» их к миграцию в прошлом, а возможно, и не раз. Многие мигранты стабилизировались в кыргызской диаспоре за рубежом и могут чувствовать себя более комфортно в среде кыргызской диаспоры за границей, чем в любой другой среде в Кыргызстане.



Рекомендация

Возможно, для диаспоры можно разработать более качественный онлайн-контент о текущей ситуации в деловом секторе и о возможностях для инвестиций, финансирования проектов, инициатив, в том числе о действиях в области изменения климата. Необходим улучшенный контент о культурных, социальных, образовательных аспектах жизни в Кыргызстане, которые могут быть интересны кыргызской диаспоре и мигрантам за рубежом.



Нахождение

Члены зарубежных ассоциаций диаспоры и мигранты, не входящие в такие ассоциации, активно используют современные средства связи через Интернет, мобильные устройства и каналы. Технологическая эффективность онлайн-общения и инструментов не является препятствием, а, скорее, оптимально полезна как в личной жизни мигрантов, так и в сотрудничестве мигрантов друг с другом и с ассоциациями диаспоры, а также с родственниками, деловыми партнёрами и бенефициарами в Кыргызстане. Существуют некоторые препятствия для лучшего взаимодействия между соотечественниками-мигрантами друг с другом, внутри кыргызской диаспоры за рубежом, а также между лидерами диаспоры и активистами с государственными, региональными, муниципальными партнёрами, а также с партнёрами в сфере бизнеса и гражданского общества. Связь с диаспорой и более широкими кругами мигрантов за границей усложняется из-за увеличения числа разнообразных онлайн-групп, чатов, списков рассылки и веб-сайтов, которые были организованы мигрантами и соотечественниками для выполнения разнообразных собственных задач.



Рекомендация

Для того, чтобы фрагментация информационного потока не разделяла и не уменьшала коммуникационные возможности этих онлайн-групп и их участников, имеет смысл объединить источники и точки пересечения информации по вопросам, интересным и жизненно важным для мигрантов и мигрантов. Зарубежная диаспора смогла решить множество задач, как во взаимодействии, так и в организации подачи полезной информации, контента, новостей. Необходимое управление контентом для диаспоры несколько раз упоминалось на форумах кыргызской диаспоры за рубежом (например Форум Мекендештер⁵), и за последнее десятилетие появилось довольно много поставщиков брендированного контента (например, группы «Один миллион кыргызских историй» (omks) в социальных сетях, Jerdesh, Боордоштор, Мекендештер и др.). Однако они еще не смогли обеспечить столь необходимую интерактивность информационных потоков, адаптированные и упакованные продукты и услуги для мигрантов, а также в отношении улучшения работы ассоциаций диаспоры как внутри организации, так и в сотрудничестве с внешними партнерами. Такое еще предстоит разработать и реализовать.

⁵

Слово Мекендештер часто переводится как кыргызская диаспора и соотечественники за рубежом.



Нахождение

Исследование подтвердило, что региональная и родо-племенная (трайбалистская) идентификация мигрантов, когда они находятся в Кыргызстане, а также за границей, играют определенную роль в том, как миграционные сети и концентрации мигрантов активизируются в определенных географических регионах за рубежом, то есть там, где в определенных странах и городах у мигрантов есть родственники, друзья, «жerdештер» (т. е. в переводе с кыргызского языка означает «близкий соотечественник» и связанные с ним характеристики) растет концентрации мигрантов и конкретных географических регионов Кыргызстана, т. е. страны проживания в миграции соотносимы с регионами и городами в Кыргызстане.



Рекомендация

Таким образом, коммуникационные кампании и контент онлайн-коммуникационной платформы могут быть адаптированы к конкретной региональной привлекательности, особенно когда речь идет о действиях в области окружающей среды и климата. Например, более общенациональные или страновые обращения к кыргызским мигрантам / диаспоре за рубежом могут быть сделаны в трех странах мира, где есть кыргызские мигранты, представляющие все семь регионов страны (включая крупные города Бишкек, Ош и Джалал-Абад) – это самые крупные страны расселения кыргызских мигрантов Российская Федерация, Казахстан и Украина. В то время как более региональные и конкретно местные призывы для мигрантов, которые были бы заинтересованы в финансировании проектов на Иссык-Куле могут быть сделаны к сетям диаспоры / мигрантов из Иссык-Кульской области, которые активны в Объединённые Арабские Эмираты, Китае и Бельгии; апелляции в Германии и Катаре - для мигрантов из Нарынской области, которых сконцентрированы в этих странах; в Южной Корее - для мигрантов из Баткенской области; в Канаде и Малайзии - для мигрантов из Таласской области, в Австрии - для мигрантов из Джалал-Абадской области.



Нахождение

Что касается денежных переводов, 88% (626 респондентов) выборки отправляли деньги членам семьи и близким родственникам ежемесячно, а еще 5% в выборке — это те, кто не отправлял денежные переводы раньше, но планирует это сделать. Это может означать, что в любое время, когда предыдущий объем денежных переводов истощается, существует возобновляемый резерв в размере 5% мигрантов, которые могут пройти через этот опыт отправки денежных переводов хотя бы один или несколько раз за свою жизнь за рубежом. Это изменение волн отправляемых денежных переводов необходимо учитывать, когда демографические тенденции догонят миграционные тенденции, то есть по мере старения рабочей силы и уменьшения количества мигрантов в категории «взрослые трудоспособного возраста». Если сравнивать с 2015 годом, в целом доля респондентов, отправляющих денежные переводы, намного выше. В 2015 году отправители денежных переводов на суммы выше 1 000 долларов США в год составляли лишь 32,5% от общей выборки, а в период с 2014 по 2021 год - отправка сумм от 1 000 долларов США и выше ежегодно стала более распространенной - 65% отправителей денежных переводов или 52% от общей выборки респондентов опроса в 2021 году. Таким образом, до 2021 года наиболее распространена практика перевода от 10 000 сомов до 50 000 сомов в месяц (в среднем от 118 до 591 долларов США в месяц, что составляет от 1 418 до 7 091 долларов США в год) осуществляется 45% выборки, отправляющей переводы, или 36% от общей выборки респондентов опроса. И есть стабильные 6% мигрантов, отправляющих суммы от 50 000 до 100 000 сомов в месяц (то есть от 591 до 1 182 долларов США в месяц, что составляет от 7 092 до 14 183 долларов США в год), и 2% мигрантов, отправляющих денежные переводы, отправляют суммы более 100 000 сомов в месяц (т.е. более 1 182 долларов США в месяц, что составляет более 14 183 долларов США в год). Таким образом, можно сказать, что около 36% семей мигрантов в Кыргызстане получают ежегодно от 1 500 до 7 000 долларов США, в то время как еще 8% семей мигрантов в Кыргызстане получают переводы в размере 7 000–14 000 долларов США ежегодно.



Рекомендация

Некоторые оценки объёма финансирования диаспоры могут быть сделаны на основе вышеуказанных выводов.



Нахождение

В бизнес-сфере около 16% респондентов хотели бы внести свой вклад в экономику и бизнес за счёт развития сектора туризма и услуг, 12% - в предпринимательство и инвестиции, 12% - в развитие ИКТ и почти 10% - в онлайн-торговлю и услуги. Кроме того, хотели бы внести свой вклад в развитие бизнеса в области органического сельского хозяйства, а 5% - в зелёную энергетику. Среди них женщины с большей вероятностью вносят свой вклад в экологию / органику / экологию, чем мужчины. Например, 12% женщин, заинтересованных во вкладе в экономику и бизнес, готовы внести свой вклад в развитие органического сельского хозяйства и производства натуральных продуктов питания, по сравнению с только 9% мужчин, а 5% женщин заинтересованы во внесении вклада в сектор зелёной энергетики по сравнению до 4,5% мужчин.



Рекомендация

Возможно, женщины с большей вероятностью откликнутся на призыв к поддержке действий по борьбе с изменением климата, и этому следует уделить некоторое внимание при планировании коммуникационной работы.



Нахождение

Денежные переводы почти в два раза чаще отправляются женщинам в семье, особенно матерям (33% респондентов, отправляющих денежные переводы в Кыргызстан, указали, что «мать» является основным получателем денежных переводов, в то время как «отец» указали 15%, но матери чаще получали меньшие суммы денежных переводов в размере от 1 000 до 5 000 сомов (общая доля 39,4% денежных переводов респондентов), а отцы получали более крупные денежные переводы в размере от 25 000 до 50 000 сомов (15,5% денежных переводов респондентов). Женщины, особенно матери, в два раза чаще получают денежные переводы, они также в два раза чаще, чем мужчины, решают, как потратить денежные переводы члена семьи своего мигранта (14% респондентов указали, что их «мать» решает, как будут потрачены полученные средства и 7% указали «отца»). Более крупные суммы отправляются жёнам и мужьям (23% респондентов перечисляли суммы от 25 000 до 100 000 сомов плюс в месяц жёнам, тогда как только 6% таких же сумм отправлялись мужьям. Сестры получали денежные переводы в размере 100 000 сомов в месяц и более от 16% респондентов, а братья получали - от 20% респондентов. Дочери получили денежные переводы в размере 100 000 сомов и выше от 4% респондентов, а сыновья - нет. Относительно того, кто принимает решение о распределении перечисляемых средств по сумме: матери и мужья, а также «всей семьёй» принимают решения на сумму от 100 000 сомов и более (9% денежных переводов респондентов для обеих категорий «лиц, принимающих решения»), а отцы и жены не принимают решения о таких суммах. Отцы более активно участвуют в принятии решений о распределении финансовых ресурсов от 5 000 сомов до 25 000 сомов (общая доля денежных переводов респондентов составляет 24%). Дочери принимают решения только по 2 видам финансовых ресурсов: от 5 000 сомов до 10 000 сомов и от 10 000 сомов до 25 000 сомов (всего 1,8% денежных переводов респондентов). А сыновья принимают участие в принятии решений о распределении средств на суммы от 5 000 сомов до 50 000 сомов (всего 3,2% денежных переводов респондентов).



Рекомендация

Возможно, здесь есть возможность для коммуникационного программирования действий по борьбе с изменением климата с гендерно-дезагрегированным подходом для денежных переводов диаспор.



Нахождение

Очень немногие респонденты указали, что переводимые мигрантами деньги тратятся на экологические или связанные с окружающей средой инициативы: а) покупка земли / недвижимости (4,4%), б) восстановление пастбищ (0,6%), в) сельское хозяйство и животноводство (6%), г) озеленение и садоводство (3%), д) доступ к энергии, отоплению и энергоэффективности (4%), е) доступ к чистой питьевой воде (1,5%) и др. В этом исследовании предполагалось, что вышеуказанные инициативы могут быть либо напрямую связаны с экологическими инициативами, либо так или иначе соприкасаются с ними (из-за связи с природными объектами, экосистемами, биоразнообразием и т. д.) и потому денежные переводы на такие потребности могут иметь отношение к экологическим и климатическим действиям.



Рекомендация

С помощью таких данных можно было бы оценить объем возможного финансирования для действий в области окружающей среды и климата с применением усреднённых долей переводов на экологические и около-экологические нужды к пропорциям желающих поддержать инициативы. Например, к респондентам посылающим переводы и их годовым суммам мы могли бы применить усреднённые 3% тех, кто уже поддержал эти инициативы, связанные с окружающей средой, а также - усреднённые 5% тех, кто собирается внести свой вклад в инициативы, связанные с экологическими и климатическими действиями (в том числе в таких сферах, как Зелёная энергия, Сельская инфраструктура, Водоснабжение и канализация, Эко / органическое сельское хозяйство, Повышение экологической осведомлённости, Готовность к чрезвычайным ситуациям), чтобы измерить возможные суммы денежных переводов, которые могут быть направлены на климат действие. Таким образом, в среднем от 3% до 5% респондентов, потративших и заинтересованных в поддержке программ действий в области окружающей среды и климата, могут быть среди тех, кто переводит небольшие или крупные суммы денег своим семьям в Кыргызстане.



Нахождение

Мигранты и диаспоральные организации очень хорошо собирают благотворительную и финансовую помощь во время чрезвычайных ситуаций, 21% респондентов участвовали в сборе гуманитарной помощи, лекарств и т. п. во время кризиса пандемии 2020 года. 16% - помогли соотечественникам вернуться в Кыргызстан во время пандемии. Только 4,3% респондентов (31 человек в выборке) участвовали в оказании благотворительной помощи в случае экологических катастроф, которые привели к вынужденному перемещению в Кыргызстан и за его пределы. 2,5% респондентов участвовали в оказании благотворительной помощи во время конфликтов. 15% - не оказали никакой помощи - и здесь, возможно, есть возможности для роста.



Рекомендация

Вместо того, чтобы сосредотачиваться только на чрезвычайных ситуациях, возможно, диаспоральные организации и группы мигрантов за рубежом могли бы планировать меры по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям, объединять экологические и климатические инициативы, направленные на профилактические, образовательные и долгосрочные мероприятия по планированию. Например, существующее тяготение к культурным программам и мероприятиям (14,4% респондентов внесли свой вклад в это), благотворительным организациям социальной защиты (12% респондентов внесли свой вклад в это), образовательным и научным инициативам (11% респондентов внесли свой вклад в это), а также предпринимательская деятельность женщин и молодёжи (7% респондентов внесли свой вклад в это) могли бы объединить элементы программ по экологической и климатической осведомлённости, адаптации, устойчивости и готовности к чрезвычайным ситуациям для местных сообществ на малой и большой Родине мигрантов.



Нахождение

80% выборки готовы внести свой вклад в развитие Кыргызстана, 4% не хотят и 16% не уверены в своём участии. Больше уверенности и тенденции к желанию внести свой вклад в развитие Кыргызстана проявляют те мигранты, которые находятся в миграции более 5 лет. Мужчины (88%) больше заинтересованы в содействии развитию Кыргызстана, чем респондент-женщины (74%), женщины гораздо более не уверены (21,6%), чем мужчины (8,4%), заинтересованы ли они в содействии развитию Кыргызстана. Наибольшая доля желающих внести свой вклад в развитие Кыргызстана проживает в Российской Федерации (83% готовых внести свой вклад в развитие Кыргызстана), 4% выбрали ответ «нет» и 13% выбрали ответ «не уверен». В других странах доли слишком малы для анализа.



Рекомендация

Может быть разработана очень конкретная целевая программа для кыргызских диаспоральных организаций в Российской Федерации и воспроизведена для других стран назначения в отношении вклада в действия по борьбе с изменением климата посредством таких мероприятий, которые интересуют респондентов: в виде тренингов (20,5% тех, кто готов внести свой вклад), обмен информацией (17%), консультационные услуги (15%), финансовые вложения (11%), финансовая благотворительность (11%), семинары (10%), создание сетей / ассоциации (9%), посещение лекций (7% тех, кто желает внести свой вклад), менее 1% хотели бы внести свой вклад в создание рабочих мест.



Нахождение

Интерес к региональному и муниципальному вкладу может иметь географическую привлекательность для направления диаспорального вклада следующим образом: наибольшая доля респондентов заинтересована в инвестировании в Бишкек - 22%, за ним следуют по популярности Иссык-Кульская и Джалал-Абадская области (По 14,4%). Постоянные 9% респондентов заинтересованы в инвестировании в Чуйской и Баткенской областях, а также в город Ош. 7% респондентов хотят инвестировать в Нарынскую область, а также в город Ош. 6,6% - в Ошскую. Около 4% хотят внести свой вклад в Таласскую область, и есть также 4% респондентов, которые готовы внести свой вклад по всему Кыргызстану. Респонденты стремятся внести конкретный вклад в те регионы / села / города, которые они определили как свою «малую Родину». Например, это касается следующих городов в порядке убывания доли респондентов, заинтересованных в инвестировании в них: Бишкек, Ош, Иссык-Куль, Нарын, Талас, Токмок, Кемин, Каракол, Кара-Балта, Чолпон-Ата, Токтогул, Баткен, Кадамжай, Кербен, Таш-Кумыр, Исфана, Аксыйский район, Алабукинский район, село Кочкор, село Тосор.



Рекомендация

Коммуникационная платформа и ее контент, а также таргетинг могут быть разработаны с учётом с этими географическими и муниципальными тенденциями, или в соответственной приоритизации.



Нахождение

Похоже, что существует высокая осведомлённость о некоторых из наиболее заметных (как физически, так и через социальные сети и новости) экологических проблем в Кыргызстане. От 3 до 21% всей выборки обследования указали на ряд неотложных экологических проблем, которые необходимо решить. Здесь проблемы перечислены в порядке убывания по долям респондентов, выбравших следующие варианты ответов: «загрязнение воздуха (смог, горящие свалки)», «пластиковые отходы, засорение природных объектов», «загрязнение ледников, водохранилищ, рек, водных источников», «токсичные захоронения и повышенная радиоактивность», «вырубка лесов», «использование химических удобрений и ГМО в сельском хозяйстве», «пере

выпас на всех типах пастбищ», «потеря биоразнообразия», «разлив нефти во время автомобильных аварий», «возрастающая непредсказуемость рост популяций вредных насекомых, микробов, вирусов и грибов». Однако, что касается пожертвований на экологические проекты и инициативы, гораздо меньшая доля респондентов указали интерес к инвестированию в экологические и климатические мероприятия, т.е. только 8,4% выборки указали желание поддержать «Повышение экологической осведомлённости и ответственности», 6,3% - указали « Развитие органического сельского хозяйства », 6,2% -« Водоснабжение и канализация в регионах », 2,6% -« Повышение осведомлённости в вопросах готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации».



Рекомендация

Необходимо понять, устранить, сузить разрыв между знанием проблем, связанных с окружающей средой и климатом, и реальными действиями, а также вкладом с помощью более адресных сообщений, программ, событий и действий для каналов связи диаспоры (например, онлайн, офлайн, группы, форумы, бизнес-проекты), а также продуктов и услуг (например, учебные материалы, семинары, дизайн и упаковка онлайн-контента и коммуникационных платформ).



Нахождение

Разнообразие и срочность потребностей, которые диаспоральные организации и сети эффективно решали, оказывая помощь мигрантам, очень высоки. 88% респондентов нуждались и получали помощь от соотечественников и ассоциаций мигрантов в странах постоянного проживания для различных нужд, в том числе в порядке убывания пропорций ответов: отправка и получение посылок из Кыргызстана (24%), трудоустройство (22%), оформлении, получении гражданства и других официальных документов (12%), жилье (7%), зачислении детей мигрантов в образовательные учреждения (3%), денежной помощи (5%), помощи диаспоры в общении с властями стран постоянного проживания и груз «200» (4%), помощь диаспоры в общении с правоохранительными органами (3%), 2% - в разрешении конфликтов с другими членами диаспоры.



Рекомендация

Коммуникационная платформа для мигрантов и диаспоры может быть проинформирована о таких полезных и поддерживающих элементах помощи диаспоры за рубежом, которая становится систематической, надёжной и, возможно, востребованной или планируемой. Некоторые из лучших и наиболее наглядных примеров можно было бы подготовить для целей коммуникации, чтобы привлечь больше мигрантов в хорошо организованные, этичные и ответственные диаспоральные сети и союзы.



Нахождение

Несмотря на то, что 88% респондентов обращались за помощью к диаспоре, участие в диаспоральных мероприятиях - намного ниже. Более половины выборки (56%) никогда не участвовали в мероприятиях, связанных с Кыргызстаном и организованных диаспорой. 25% - не менее 1–2 раз в год участвуют в мероприятиях, и до 18% выборки являются активными и постоянными участниками мероприятий, организованных кыргызской диаспорой за рубежом. По сравнению с данными 2015 года уровень участия в мероприятиях диаспоры, похоже, снизился (25% выборки опроса 2015 года были активными участниками мероприятий диаспоры), однако это не тенденция, скорее, могут быть волны миграции, разные уровни вовлеченности и готовности пожертвовать время диаспоральным организациям, которые также связаны с демографическими тенденциями, а также с тем, насколько недавним был опыт миграции и был ли он связан с периферийной ролью в рамках существующих союзов диаспоры.



Рекомендация

Возможно, диаспоральные мероприятия и каналы связи должны быть лучше информированы о потребностях и интересах кыргызских мигрантов и лучше соответствовать их потребностям в управлении временем и возможностям посещения и размещения во время мероприятий, больше онлайн-мероприятий могло бы стать частью решения.



Нахождение

Следующие условия были отмечены респондентами как условия, которые побуждают кыргызских мигрантов принимать участие в инициативах развития в Кыргызстане в порядке убывания доли ответов: политическая стабильность (30,6%), улучшенный и доступный контент о бизнес-идеях, инициативах, проектах в Кыргызстане (18%), лучшая эффективность и чёткая ответственность участвующих государственных институтов в текущих и будущих инициативах (17%), наличие надёжных каналов для перевода средств (11%) и наличие виртуальной коммуникационной платформы для сотрудничества с партнёрами в Кыргызстане (8%).



Рекомендация

Об этих ожиданиях/условиях, востребованных среди мигрантов, необходимо довести до сведения партнёрских государственных учреждений и гражданского общества, бизнеса, а также исследовательских и учебных организаций, работающих в области миграции, окружающей среды и изменения климата, чтобы основные заинтересованные стороны могли подготовить необходимые условия для удовлетворения потребностей/желаний кыргызской диаспоры в том, чтобы они могли помочь своей малой и большой Родине различными способами при поддержке и одобрении со стороны местных и национальных партнёров в Кыргызстане. Запросы на коммуникационную платформу озвучивались и раньше, в картировании диаспоры в 2015 году, и это становится все более отчётливым, ведь 8% мигрантов (большинство из которых связаны с диаспоральными организациями кыргызстанцев за рубежом) указали, что нуждаются в коммуникационной платформе для конкретной оптимизации их сотрудничества со всеми вышеперечисленными категориями партнёров в Кыргызстане.



Нахождение

Многие из мигрантов и членов диаспоры являются активными пользователями онлайн-коммуникационных инструментов и приложений. Для 38% мигрантов Whatsapp является наиболее распространённым каналом связи между мигрантами в стране их постоянного проживания в миграции, в то время как 48% мигрантов используют Whatsapp для поддержания связи с семьёй и друзьями в Кыргызстане. Facebook (23%) и Instagram (16%) являются ведущими платформами социальных сетей для кыргызских мигрантов между собой, и гораздо меньше для общения с родственниками в Кыргызстане - 9% и 12% соответственно. Одноклассники и Telegram-каналы используются на 7% и 8% соответственно, в то время как Zoom используется среди 3%, а каналы электронной почты - у 2% от общей выборки.



Рекомендация

при разработке коммуникационной платформы для кыргызской диаспоры за рубежом и направления денежных переводов мигрантов для поддержки инициатив по борьбе с изменением климата в Кыргызстане необходимо учитывать характер использования социальных сетей и онлайн-каналов с точки зрения дизайна, содержания, продукта и с точки зрения размещения услуг, а также с точки зрения растущей аудитории и интерактивности онлайн-инструментов.

6.2. КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПСГ ИНТЕРВЬЮ

Выводы из полу структурированных глубинных интервью с членами и лидерами диаспоры позволили лучше понять имеющиеся диаспоральные союзы и уровень их управленческих, политических, этических, экономических и коммуникативных способностей и предпочтений. Способность диаспоральных организаций к самоорганизации, финансовой и политической автономии, а также возможности диаспоры в сфере инвестиций, финансовых взносов на различные цели, включая экологические и климатические меры, а также готовность к чрезвычайным ситуациям, стали поняты в связи с возросшими запросами на диаспоральный фонд. и управление, а также развитие и расширение возможностей коммуникационной платформы диаспор.



Нахождение

Принадлежность к Родине - важный связующий фактор для совместной деятельности соотечественников, в том числе пребывающих в разных странах. Объединение по профессиональному принципу на примере отдельных кейсов продемонстрировало стабильные связи.



Рекомендация

Необходимо провести исследование по выявлению объединяющих факторов для мигрантов из различных регионов, чтобы продвигать профессиональные и деловые интересы, что в конечном итоге приведёт к определенному уровню консенсуса и поддержки этических вопросов (например, экологических и климатических) среди мигрантов, членов и лидерства диаспоры.



Нахождение

Одним из основных факторов объединения мигрантов в странах постоянного проживания в процессе миграции является солидарность мигрантов среди тех, кто понимает путь мигрантов, трудности, опасности, риски и стоимость миграционного опыта. Участие в ассоциации диаспоры становится возможностью для таких мигрантов делиться своим опытом, предупреждать, защищать, помогать и, чаще всего, способствовать переживанию мигрантов следующей волны или поколения мигрантов.



Рекомендация

Коммуникационная стратегия, направленная на работу с организованными диаспорами и отдельными мигрантами, может опираться на понятие «солидарность мигрантов» и поддержка инициатив, а действия по борьбе с изменением климата, в частности, в Кыргызстане, также могут опираться на этот опыт.



Нахождение

Членство в ассоциации диаспоры ещё не подразумевает обязательной уплаты членских взносов, но растёт понимание того, что постоянные членские взносы повышают уровень организации и влияют на масштабы инициатив, которые могут быть предприняты диаспорой для развития самой организации, помощь членам диаспоры и другим кыргызским мигрантам, не являющимся членами ассоциации, а также в реализации проектов развития в Кыргызстане.



Рекомендация

Растёт осознание того, что объединениям мигрантов и организациям диаспоры необходима базовая структура управления, если они хотят предпринять какие-либо значимые инициативы. Таким образом, создание Совета внутри ассоциаций в качестве консультативного, принимающего решения и контролирующего органа, а также требований к подотчётности основных лидеров и менеджеров проектов внутри ассоциаций и, следовательно, подотчётности организаций и сообществ, получающих помощь или взносы, являются наиболее важными практиками как для укрепления ассоциаций диаспоры, так и могут свидетельствовать о растущем доверии к диаспоре со стороны членов и партнёров. Членство в ассоциации диаспоры усиливает ответственность в плане выбора партнёров для построения деловых отношений и, в целом, при ведении делопроизводства.

**Нахождение**

Помимо культурных мероприятий, часто оказывается поддержка в виде консультаций вновь прибывшим соотечественникам со стороны членов ассоциаций диаспоры.

**Рекомендация**

О более широком разнообразии общепринятой помощи и советов соотечественникам-мигрантам необходимо сообщать ясно и прозрачно на наиболее доступных онлайн-платформах и в социальных сетях.

**Нахождение**

Большинство респондентов продемонстрировали готовность участвовать в инициативах развития на своей малой и большой Родине. Условия их участия - прозрачность в использовании средств и полная подотчётность исполнителей.

**Рекомендация**

Возможно, регистрация официального фонда кыргызской диаспоры в Правлении, в котором ключевые лидеры наиболее эффективных и уважаемых диаспоральных объединений являются членами руководящего комитета наряду с лидерами отрасли, включая ключевые заинтересованные стороны в области онлайн-банкинга и коммуникаций. Легитимация такой организации должна быть хорошо продумана, а подотчётность должна быть подтверждена на старте создания совместного фонда кыргызской диаспоры в миграции.

**Нахождение**

Соотечественники проявляют желание оказывать больше помощи регионам и сельским общинам Кыргызстана.

**Рекомендация**

Было бы очень полезно связать эти качественные данные с данными обследования по региональным и географическим интересам для финансовой и другой помощи, которая будет оказана регионам и малой родине мигрантов в странах их постоянного проживания за рубежом.

**Нахождение**

Основным препятствием, с которым сталкиваются мигранты при реализации инициатив в области развития, является отсутствие обратной связи со стороны государственных учреждений Кыргызстана.

**Рекомендация**

Диаспоральные ассоциации могли бы разработать и предложить государственным учреждениям (а также другим региональным и местным партнёрам в Кыргызстане) стандартизированную форму / канал / систему обратной связи, которая была бы подходящей и эффективной для целей передачи конкретной информации между партнёрами.

**Нахождение**

В то же время соотечественники признают, что при реализации проектов в Кыргызстане им необходима государственная помощь (не финансовая, а организационная, материально-техническая и легитимизирующая).

**Рекомендация**

Диаспоральные ассоциации могли бы разработать и поделиться своим видением того вида помощи и поддержки, в которой они нуждаются, когда речь идёт о государственной поддержке диаспоральных инициатив по развитию в Кыргызстане.

**Нахождение**

По реализуемым инициативам повышена оперативность государственных органов на уровне местных администраций. В связи с этим роль связующего звена в общении между мигрантом и его / ее родиной часто возлагается на местные органы власти.



Рекомендация

Сбор кейсов по сотрудничеству с местными властями, муниципальными советами и сообществами поможет разработать структурированный подход к сотрудничеству с чёткими полномочиями и обязанностями всех ключевых участников процесса, включая кыргызскую диаспору в миграции.



Нахождение

Культурные мероприятия и консультативные мероприятия, которыми занимаются многие ассоциации диаспоры, не создают условий для генерации инициатив среди соотечественников за рубежом по развитию сельской родины и расширенной Родины.



Рекомендация

Возможно, необходимо разработать конкретный план мероприятий по сбору средств вместе с экспертами по сбору средств, а также с постепенным поэтапным процессом роста таких инициатив с точки зрения количества проектов и объёмов финансирования.



Нахождение

Большинство диаспоральных лидеров заявили, что когда появится конструктивный диалог между диаспорой мигрантов за рубежом и государством, тогда и появятся реальные возможности для развития страны.



Рекомендация

Было бы лучше, если бы лидеры диаспоры вместе со своими членами смогли выработать набор характеристик и атрибутов конструктивного диалога с оперативной последовательности. Видением такого конструктивного диалога можно было бы поделиться с государственными учреждениями, и можно было бы разработать совместный план с участием всех заинтересованных сторон процесса.



Нахождение

Большое разнообразие мобильных и онлайн-инструментов создаёт условия для усиления разобщённости и фрагментации общения мигрантов за границей между большим количеством групп в социальных сетях и мобильных приложениях. Эта тенденция отражает цифровую природу глобальных изменений, связанных с информационными и коммуникационными технологиями, и, следовательно с поведенческими тенденциями и приоритетами в коммуникациях, в частности, среди мигрантов из Кыргызстана. Это никоим образом не влияет на членство в ассоциациях диаспоры, а тем более в официально зарегистрированных организациях кыргызских мигрантов в странах постоянного проживания в миграции в связи с тем, что приоритет официального и формального отношения к любому бизнесу, обществу и в этих странах преобладают. Такая же приоритезация относится и к соответствующему документированному, учётному и учётному потоку информации и подтверждений / проверок. То есть для официальной работы в качестве ассоциации диаспоры мигрантам необходимо подтверждение того, что неформальные онлайн-группы связаны с любыми официальными или признанными организациями, у которых есть узнаваемый лидер (-ы) или признанная и принятая инициатива, подтверждённая фактами передовой практики.



Рекомендация

Несмотря на то, что официально зарегистрированные организации имеют ценность, также важно поддерживать диаспору в более естественном состоянии ее эволюционирующего формирования. Несмотря на то, что существуют некоторые трудности, связанные с ростом и усилением диаспоральных групп, легитимация групп и организаций мигрантов должна исходить, прежде всего, от людей, их членов и бенефициаров, в то время как признание со стороны любых государственных органов является бонусом и, возможно, этапом доступа к ним необходимого для того, чтобы перейти к определенному уровню доверия.

6.3. ВЫВОДЫ ИЗ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ КАРТИРОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ ДИАСПОРЫ В МИГРАЦИИ

В то время как составление карты диаспоры 2015 года предоставило первую концепцию «диаспоры» кыргызского народа за рубежом, составление инвентаризации диаспоры 2021 года помогло улучшить видение разнообразия групп мигрантов за рубежом и их подходов к единой и эффективной работе диаспоры в странах постоянно проживания в миграции. Дополнительные выводы можно сделать о некоторых аспектах состояния мигрантов, соотечественников и их диаспоральных объединений, поскольку кыргызская диаспора изучалась как явление, как конструкт, а также как реальность кыргызских соотечественников в разных странах мира. Таким образом, исследование 2021 года основано на ранее сделанных выводах в отношении кыргызстанцев, бывших и нынешних граждан, компактно проживающих в более чем 42 странах, которые были концептуализированы как диаспора, транснациональное явление, живущее своей собственной жизнью, нуждающееся в признании и изучении, создающее дискурсы и нарративы, конструирующее реалии своих субъектов и нуждающееся в приобщении и принадлежности к «мифической», а иногда и вполне реальной, Родине, которая географически, пространственное, культурно и лингвистически переплетается с сегодняшней Кыргызской Республикой (Жеенбаева, 2015). И миграция была признана процессом, который является производным для кыргызской диаспоры за рубежом в течение последних 15–30 лет.

В принципе, можно говорить о кыргызской диаспоре за рубежом как о многослойном и сложном явлении, состоящем из нескольких подгрупп или уровней, которые можно разделить на категории по количеству лет, проведённых в миграции в конкретной стране, а также в связи с культурно-этнической и социально-экономической самоидентификацией с Кыргызстаном. Сегодня кыргызская диаспора за рубежом — это как соотечественники, так и мигранты, живущие за пределами Кыргызстана, которые испытывают ностальгию, привязанность, тоску по малой и большой Родине в Кыргызстане.

Диаспора состоит из ядра⁶ – т. е., тех, кто покинул Кыргызстан более 15 лет, назад и стабильно обосновался в стране постоянного проживания в условиях миграции. «Периферийные или недавние мигранты», которые, хотя они ещё не обосновались за границей, являются стабильной частью тех групп соотечественников, которые отправляют денежные переводы в Кыргызстан, тем самым поддерживая свои семьи и общины на малой и большой Родине. Таким образом, многие соотечественники имеют гражданство и вид на жительство за пределами Кыргызстана, но поддерживают связь с людьми из Кыргызстана за рубежом, а также с родственниками и друзьями в Кыргызстане, в основном посредством культурных и этнических мероприятий в странах их постоянного проживания за рубежом, а также посредством помощи по конкретным проектным инициативам.

Как было подтверждено на этом картировании, кыргызские мигранты — это не только отражение своей малой и большой Родины. Кыргызские мигранты становятся «зеркалами» / «отражателями» тех стран, культур, систем, к которым они приближаются, как берега, к которым они «пристыковываются», привыкают, интегрируются или, наоборот, не привыкают и не интегрируются. Мигранты отражают те аспекты общества и экономики, где они смогли получить новые возможности или новые основания для роста, увеличения доходов и благосостояния за счет работы и образования. Многие мигранты уже прижились в этих странах пребывания. Чем дольше они остаются в других странах, тем дальше они отстраняются как от Кыргызстана, так и, возможно, от тех ценностей, которые держали их в пределах радиуса их малой и большой Кыргызской Родины. Тем не менее, оказание финансовой и гуманитарной помощи, внесение вклада в развитие Кыргызстана, желание помогать и участвовать в жизни своих родственников и друзей в Кыргызстане по-прежнему остаётся драйвером, направляющим годовые денежные потоки в размере от одного до двух миллиардов долларов США денежных переводов от кыргызских мигрантов со всего мира членам их семей и близким по всему Кыргызстану.

⁶ Подход заимствован из таджикского отчет о диаспорах 2018 г (МОН, 2015).

Одним из основных факторов объединения мигрантов в странах постоянного проживания в миграции является «взаимная солидарность мигрантов». Растёт понимание того, что для объединения мигрантов в диаспоральные союзы необходимы базовые рамки управления, если они хотят предпринять какие-либо значимые инициативы. Таким образом, создание Совета внутри ассоциаций в качестве консультативного, принимающего решения и контролирующего органа, а также требований к подотчётности основных лидеров и менеджеров проектов внутри ассоциаций и, следовательно, подотчётности организаций и сообществ, получающих помощь или вклады являются наиболее важными практиками как для укрепления ассоциаций диаспоры, так и являются признаком растущего доверия к ним со стороны членов и партнёров.

Члены ассоциаций диаспоры за рубежом и мигранты, не входящие в ассоциации, активно используют современные средства связи через Интернет, мобильные устройства и каналы. Технологичность онлайн-общения и инструментов не является препятствием, а, скорее, оптимально полезна как в личной жизни мигрантов, так и с точки зрения сотрудничества мигрантов друг с другом и с ассоциациями диаспоры, а также с родственниками, деловыми партнёрами и подопечными в Кыргызстане.

Консолидация источника и точки обмена информацией по вопросам, интересным и жизненно важным для мигрантов и диаспоры за рубежом, может решить многие проблемы как во взаимодействии, так и в обработке и предоставлении полезной информации, контента, а также обеспечения интерактивности информационных потоков, упакованных в продукты и услуги для мигрантов, а также для улучшения работы ассоциаций диаспоры как внутри организации, так и в сотрудничестве с внешними партнёрами.

Существует чёткая взаимосвязь между структурой и организацией ассоциации диаспоры и успехом подходов к построению хороших образовательных проектов и инвестиционных связей с малой и большой Родиной. В тех странах, где существует организованная ассоциация соотечественников и мигрантов, обычно выделяются лидеры, которые берут на себя ответственность как за организацию, так и за результаты ее деятельности. Такие лидеры привлекают схожих активистов и волонтеров, что затем отражается на их подходе к работе, партнёрах, эффективности, прозрачности и, в итоге, на устойчивости организации. Руководители организованных групп специализированных и профессиональных клубов, ассоциаций, как правило, становятся основными драйверами и представителями мигрантов и соотечественников в этих странах. Они осуществляют как управленческую, так и представительскую (политическую и дипломатическую) работу диаспоры; представители государственного и муниципального секторов Кыргызской Республики, а также ее бизнес-структур готовы сотрудничать с ними. В странах назначения такие лидеры диаспор становятся ключевыми хранителями информации как по статистике мигрантов, так и по вопросам безопасности, официальных отношений мигрантов и соотечественников с местными властями и представителями бизнеса в странах постоянного проживания в условиях миграции. Организованные и официально зарегистрированные ассоциации диаспоры имеют организационные, финансовые и фискальные преимущества, а также большее доверие со стороны членов организации, других мигрантов, партнёров и государственных чиновников. Системная прозрачность, совместное принятие решений, а также уровень близости и взаимопонимания между членами ассоциации диаспоры и государственными и муниципальными структурами в Кыргызстане высоко ценятся и становятся признаком качественного объединения мигрантов и соотечественников за рубежом.

Таким образом, членство в ассоциациях диаспоры становится действительно объединяющим, структурирующим, стабилизирующим фактором, так что кыргызские мигранты, разбросанные по всему миру, могут считать себя частью кыргызской идентичности и участвовать в жизни Кыргызстана, даже прожив за границей более 15 лет. Однако для того, чтобы членство в ассоциациях диаспоры способствовало сбережению и инвестированию международных денежных переводов кыргызских мигрантов в проекты развития в Кыргызстане, необходимо создавать и развивать более широкие культурные, психологические, духовные и этические, а также в некоторой степени технологические компетенции и возможности как для мигрантов и соотечественников, так и для их объединений. В то же время необходимо выстраивать подходы к сотрудничеству между диаспорами и

местными властями, предпринимателями и представителями гражданского сектора Кыргызстана - для обеспечения взаимопонимания интересов и возможностей, прозрачности и деловой этики, форматов сотрудничества и проектных идей для решения практических задач. и приоритетных проблем на местах в Кыргызстане. Форматы и подходы, а также очень простые механизмы мотивации в поддержку мигрантов и соотечественников должны быть встроены в любые процессы запроса финансовой, экспертной, технологической или культурной и образовательной помощи со стороны кыргызской диаспоры за рубежом.

До сих пор было много примеров проектов и инициатив лидеров и активистов кыргызской диаспоры за рубежом, многие из них были абсолютно безвозмездными и в основном благотворительными. Кыргызские мигранты, соотечественники и ассоциации диаспоры продемонстрировали свою способность быстро реагировать на чрезвычайные ситуации, мобилизовать финансовую и гуманитарную помощь, а также участвовать в волонтерской деятельности и поддержке в самые трудные для Кыргызстана времена. Можно сказать, что руководство многих объединений диаспоры стремится к взаимодействию и взаимопомощи, «мигрантской солидарности» в странах назначения, а также к разработке и внедрению инновационных идей и технологий, направленных на развитие как столицы, так и регионов Кыргызстана. Помощь, оказываемая мигрантами и соотечественниками своим близким в Кыргызстане, может варьироваться в размере от 10 до 20% семейного дохода наших соотечественников за рубежом. Хотя большая часть этих денежных переводов идет на «выживание» семей и близких родственников мигрантов, все же существует так называемая «подушка безопасности» или «смягчение удара» относительной стабильности кыргызских соотечественников за рубежом, что многие из них готовы инвестировать в Кыргызстан.

В силу особенностей рельефа население распределено по территории неравномерно в пределах административных районов страны. Географические, климатические и экологические факторы тесно связаны с миграционными тенденциями. Особенности рельефа и географические предпосылки имеют фундаментальное значение в тенденциях миграции населения. Кыргызстан, как высокогорная страна, находится в верхней части списка стран, наиболее уязвимых к кризисам, связанным с изменением климата, поэтому вопросы, связанные с адаптацией к изменению климата, должны стать приоритетными, как в управлении миграционными процессами, так и с точки зрения превентивных мер во избежание вынужденной экологической и климатической миграции. Проблему уменьшения, минимизации ущерба от экологических и климатических рисков также следует рассматривать как на уровне постановки проблем, так и на уровне поиска решений.

Существует необходимость в административном и программном планировании действий по адаптации к изменению климата, предотвращению и обеспечению готовности населения и сообществ к рискам природных и техногенных катастроф. Они часто остаются вне поля зрения ключевых игроков или внимание переключается на конкурирующие приоритеты (например, на повседневное выживание, работу, поиск дохода и т. Д.). Кроме того, климат часто игнорируется из-за разрозненности, то есть узких и специализированных подходов, которые систематически преобладают в Кыргызской Республике, а также во всем мире сегодня. Существует потребность в междисциплинарных и меж секторальных подходах к устойчивости и адаптации к климатическим кризисам и связанным с ними социальным, медицинским, экономическим кризисам на уровне сообществ, а также в рамках системы принятия решений. И до тех пор, пока на это не обращают внимание мигранты, а также сообщества, отправляющие и принимающие мигрантов, миграционные потоки и их отношения с природными объектами, климатом и экологическими бедствиями останутся непонятными и, как следствие, без надлежащего планирования и решений, которые остро необходимы сегодня.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНКЕТА ОНЛАЙН ОПРОСА (ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2021 Г.)

Заполните анкету и получите возможность выиграть 3 000 сом!

Опрос для мигрантов и членов диаспор кыргызстанцев за рубежом:
формируем коммуникативную платформу

В правом верхнем углу выберите язык (кырг. или русс.),
удобный для Вас при заполнении анкеты

Уважаемые соотечественники, кыргызстанцы в миграции!

Приглашаем Вас, заполнить анкету исследования под названием «Обновление списка членов/групп кыргызстанцев в миграции из некоторых крупных сообществ в странах назначения» в рамках национального проекта «Привлечение средств диаспоры кыргызстанцев в миграции для борьбы с изменением климата», реализуемого Миссией Международной Организации по Миграции (МОМ)/Агентством ООН по Миграции в Кыргызской Республике и финансируемого Фондом развития МОМ.

Результаты исследования будут использованы в обобщённом виде и анонимность ответов будет строго соблюдена.

У нас есть специальный призовой фонд для респондентов, полностью ответивших на вопросы анкеты. Сумма призового фонда составляет 30 000 сом (10 призов по 3 000 сом). Победители определяются случайным отбором при помощи генератора random.org.

1. Для возможности выигрыша приза, пожалуйста укажите:

- Контактный номер телефона с кодами страны, города/села или мобильного оператора: _____ (этот номер будет внесён в генератор приза random.org).
- В призовом фонде участвовать не желаю, но отвечу на вопросы анкеты.
- Нет, не согласен/не согласна. (завершить опрос – показать только сообщение «Спасибо, удачи!»)

2. В какой стране вы сейчас находитесь при заполнении данной анкеты? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)

- Кыргызстан (временно вернулся из миграции в связи с пандемией, ЧС и др.)
- Кыргызстан (постоянная страна проживания) – (здесь нужно разветвление к Вопросам 44–47 и затем остановиться)
- Российская Федерация
- Казахстан
- Турция
- Республика Корея
- Китай
- Италия
- Германия
- Франция
- Австрия
- Швеция
- Великобритания
- Соединённые Штаты Америки
- Объединённые Арабские Эмираты
- Таджикистан
- Узбекистан

- Беларусь
- Украина
- Другое (укажите, пожалуйста) _____

3. В качестве мигранта, как давно Вы уехали из Кыргызстана? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)

- Меньше года
- 1—2 года назад
- 3—5 лет назад
- 6—10 лет назад
- 10—15 лет назад
- Больше 15 лет назад
- Другое (укажите, пожалуйста) _____

4. Укажите страну вашего постоянного проживания в миграции (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)

- Российская Федерация
- Казахстан
- Турция
- Республика Корея
- Китай
- Италия
- Германия
- Франция
- Австрия
- Швеция
- Великобритания
- Соединённые Штаты Америки
- Объединённые Арабские Эмираты
- Таджикистан
- Узбекистан
- Беларусь
- Украина
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

5. Какова основная причина отъезда из Кыргызстана? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Нехватка чистой питьевой и поливной воды в местности, где я живу
- Высокая опасность радиации и загрязненности в местности, где я живу
- Экологические бедствия (ЧС, сход лавин, сели, землетрясения)
- Ухудшение состояния посевных полей и пастбищ
- Политические причины/убежище
- Конфликты в приграничных районах
- Получение медицинского лечения и улучшение здоровья
- Улучшить финансовое положение семьи и заработать больше денег
- Желание дать лучшее образование своим детям
- По семейным обстоятельствам
- Трудоустройство и карьера
- Получение лучшего образования
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

6. Пожалуйста, укажите Ваш возраст.

- Младше 18 лет (при выборе данного варианта ответа, опрос будет автоматически завершен.)
- 18-24
- 25-29
- 30-39
- 40-49
- 50-59
- 60-69
- 70+

7. Пожалуйста, укажите Ваш пол.
- Мужчина
 - Женщина
 - Другое (укажите, пожалуйста) _____
8. Пожалуйста, укажите Ваше семейное положение (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- Не женат/не замужем
 - Женат/замужем
 - В гражданском браке (официально не зарегистрированы)
 - Нике (по религиозному обряду)
 - Разведен (а)
 - Вдовец/вдова
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
9. Какой регион, город/село Кыргызстана Вы считаете своей малой Родиной? (укажите, пожалуйста, откуда Вы родом.)
- Город Бишкек
 - Город Ош
 - Другое (Укажите пожалуйста регион, город/село) _____
10. Пожалуйста, укажите уровень Вашего образования (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- Нет образования
 - Начальное школьное образование
 - Среднее школьное образование
 - Колледж, техникум, среднее специальное образование
 - Высшее неоконченное образование
 - Университет (степень бакалавра)
 - Университет (степень магистра)
 - Университет (степень доктора наук)
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
11. Пожалуйста, укажите специальности, полученные в результате образования (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- Специалист в сфере бизнеса и администрирования
 - Специалист в области науки и техники
 - Специалист в области здравоохранения
 - Специалист в области образования
 - Специалист по информационно-коммуникационным технологиям (икт)
 - Специалист в области права, гуманитарных областей и культуры
 - Квалифицир.работник(ца) промышленности, строительства, транспорта
 - Квалифицир.работник(ца) сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства
 - Ветеринарн. врач
 - Инженер в промышленности и на производстве
 - Архитектор, проектировщик, топограф или дизайнер
 - Работник(ца) сферы обслуживания и торговли
 - Военнослужащий(ая)
 - Все ещё студент(ка)
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
12. Пожалуйста, укажите Ваш трудовой статус в настоящее время? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- Работаю в организации/компании
 - Работаю в частном домохозяйстве
 - Самозанятый (ая)
 - Владею собственным бизнесом
 - Занимаюсь домашним хозяйством
 - В декретном отпуске или в отпуске в связи с воспитанием детей
 - Безработный (ая) и в поисках работы

- o Безработный (ая), но работу не ищу
- o Другое (Укажите пожалуйста) _____

13. Пожалуйста, укажите сферу Вашей деятельности в настоящее время (вы можете выбрать 3 подходящих для вас ответа.)

- o Строительство, архитектура
- o Сельское хозяйство, агробизнес
- o Торговля
- o Швейная промышленность
- o Бухгалтерия, аудит
- o СМИ, издательство
- o Маркетинг, реклама, PR, SMM
- o Дизайн, творчество
- o Красота, фитнес, спорт
- o Гостинично-ресторанный бизнес
- o Культура, музыка, шоу-бизнес
- o Логистика, склад
- o Медицина, фармацевтика
- o Образование, наука
- o IT, программирование, дизайн
- o Онлайн бизнес и цифровой контент
- o Уборка, дворническая работа
- o Сбор и переработка мусора
- o Доставка пакетов и багажа, курьерские службы
- o Работа в качестве разнорабочих
- o Развоз воды и сбор дров
- o Другое (Укажите пожалуйста) _____

14. Намереваетесь ли Вы вернуться в Кыргызстан, на постоянное жительство в будущем?

- o Да
- o Нет
- o Не уверен

15. Укажите какие изменения в Кыргызстане помогли бы Вашему решению вернуться на Родину? (вы можете выбрать 3 подходящих для вас ответа.)

- o Возможность найти работу в моей профессиональной сфере
- o Возможность найти более высокооплачиваемую работу
- o Лучшее медицинское обслуживание
- o Лучшее образование для моих детей
- o Улучшение инвестиционного климата
- o Лучшие возможности для бизнеса
- o Улучшение в сфере демократии и стабильная политическая ситуация
- o Снижение коррупции
- o Улучшение инфраструктуры/условий проживания
- o Улучшение экологии (качество воздуха, воды)
- o Другое (Укажите пожалуйста) _____

16. О каких объединениях кыргызских мигрантов Вы знаете в стране проживания? (выберите только один ответ и укажите название(я).)

- o Знаю (пожалуйста, перечислите все известные Вам объединения) _____
- o Не знаю
- o Другое

17. Являетесь ли Вы членом каких либо объединений/ ассоциаций/ землячеств/ организаций/ групп мигрантов (официальных и неофициальных)? (выберите только один ответ и укажите название(я).)

- o Да, являюсь членом (укажите, пожалуйста) _____
- o Нет
- o Другое

18. Как часто вы участвуете в мероприятиях, связанных с Кыргызстаном и организованных диаспорой, например, празднование Нооруза, Дня Независимости, других событий? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- Никогда не участвовал(а)
 - 1-2 раза в год
 - Более 2 раз в год
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
19. Получали ли Вы помощь от земляков или объединений мигрантов в стране Вашего постоянного проживания в миграции? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)
- Помощь с жильём
 - В трудоустройстве
 - Деньгами
 - Отправлять и получать посылки из Кыргызстана
 - С устройством детей в школу, сад, т.д.
 - В решении конфликтов с другими членами диаспоры
 - В оформлении регистрации, гражданства, разрешения на работу
 - В общении с органами власти (местной администрации, префектуре, и т.п.)
 - В общении с правоохранительными органами (милицией, полицией, и т.п.)
 - Транспортировка груза 200
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
20. При чрезвычайных ситуациях (ЧС) в Кыргызстане, участвовали ли Вы в инициативах диаспор кыргызстанцев за рубежом и земляков-мигрантов для оказания безвозмездной или благотворительной помощи Кыргызстану? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)
- Сбор финансовых средств во время пандемии КОВИД-19
 - Сбор гуманитарной помощи, медикаментов и другое во время пандемии КОВИД-19
 - Оказание помощи соотечественникам в возвращении в Кыргызстан во время пандемии КОВИД-19
 - При экологических бедствиях, которые повлияли на вынужденные переселения внутри и/или за пределы Кыргызстана
 - При вооруженных конфликтах, которые повлияли на вынужденные переселения внутри и/или за пределы Кыргызстана
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
21. Для улучшений в социальной инфраструктуре и благотворительности в Кыргызстане, участвовали ли Вы в инициативах диаспор кыргызстанцев за рубежом и земляков-мигрантов для оказания безвозмездной или благотворительной помощи? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)
- Здравоохранение
 - Спорт
 - Образование и наука
 - Культурные программы и мероприятия
 - Инфраструктура в сельских регионах
 - Водоснабжение и канализация в регионах
 - Работа с населением в подготовке к реагированию на ЧС и сокращение рисков чрезвычайных ситуаций (ЧС) в связи с изменением климата
 - Повышение экологического сознания и ответственности по охране природы и адаптации к изменению климата
 - Развитие органического сельского хозяйства и поддержка устойчивости природных источников продовольствия и питания для населения
 - Развитие и укрепление приграничных регионов (в т.к., миростроительство и укрепление связей)
 - Благотворительные проекты, включая поддержку детских домов, кризисных центров (убежищ), домов престарелых
 - Повышение женской и молодежной активности и предпринимательства
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____

22. Какие каналы связи Вы используете для общения с земляками мигрантами в стране вашего постоянного проживания в миграции? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Facebook группы и страницы
- Instagram
- Одноклассники
- ВКонтакте
- WhatsApp группы
- Telegram группы и каналы
- Электронные рассылки
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

23. Пожалуйста, перечислите названия страниц, групп, каналов, рассылок, которые вы используете для общения с земляками мигрантами в стране вашего постоянного проживания в миграции? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов и указать названия групп и каналов.)

- Facebook группы и страницы (укажите названия) _____
- Instagram (укажите названия) _____
- Одноклассники (укажите названия) _____
- ВКонтакте (укажите названия) _____
- WhatsApp группы (укажите названия) _____
- Telegram группы и каналы (укажите названия) _____
- Электронные рассылки (укажите названия) _____
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

24. Какие возможности для Вас создает участие в таких каналах связи в стране постоянного проживания в миграции? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Помощь с жильем
- В трудоустройстве
- Деньгами
- Отправка / получение посылок из Кыргызстана
- С устройством детей в школу, сад, т.д.
- В решении конфликтов с другими членами диаспоры
- В оформлении регистрации, гражданства, разрешения на работу
- В общении с органами власти (местной администрацией, префектурой и т.д.)
- В общении с правоохранительными органами (милицией)
- Сбор средств для транспортировки груза 200
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

25. Заинтересованы ли Вы внести свой вклад в развитие Кыргызстана? (выберите только один ответ.)

- Да
- Нет (перейдите к вопросу 30)
- Не уверен (перейдите к вопросу 30)

26. В какие сферы социальной и экологической защиты и благотворительности в Кыргызстане вы хотели бы внести свой вклад? (вы можете выбрать 5 наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Здравоохранение
- Спорт
- Образование и наука
- Культурные программы и мероприятия
- Инфраструктура в сельских регионах
- Водоснабжение и канализация в регионах
- Работа с населением в подготовке к реагированию на ЧС и сокращение рисков чрезвычайных ситуаций (ЧС) в связи с изменением климата
- Повышение экологического сознания и ответственности по охране природы и адаптации к изменению климата
- Развитие органического сельского хозяйства и поддержка устойчивости природных источников продовольствия и питания для населения
- Развитие и укрепление приграничных регионов (в т.к., миростроительство и укрепление связей)
- Благотворительные проекты, включая поддержку детских домов, кризисных центров (убежищ), домов престарелых
- Повышение женской и молодежной активности и предпринимательства
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

27. В какие сферы экономики и бизнеса Кыргызстана вы хотели бы сделать вклад (вы можете выбрать 5 наиболее подходящих вариантов ответов.)
- IT технологии, программирование
 - Онлайн торговля и услуги
 - Финансово-кредитные услуги
 - Предпринимательство и инвестиции
 - Швейная промышленность
 - Торговля
 - Транспорт и коммуникации
 - Туризм и сфера услуг
 - Строительство
 - Энергетика
 - Энергетика Зеленая (технологии для снижения и поглощения выбросов парниковых газов)
 - Развитие органического сельского хозяйства и поддержка устойчивости природных источников продовольствия и питания для населения
 - Горнодобывающая отрасль
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
28. В какой регион, город/село Кыргызстана Вам хотелось бы внести свой вклад? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- Город Бишкек
 - Город Ош
 - Баткенская область
 - Джалал-Абадская область
 - Иссык-Кульская область
 - Нарынская область
 - Ошская область
 - Таласская область
 - Чуйская область
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
29. Какой вклад Вы хотели бы предложить в развитие своей малой и/или большой Родины? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)
- Консультационные услуги
 - Обучение
 - Мастер-классы
 - Выездные лекции
 - Финансовая благотворительность
 - Финансовые инвестиции
 - Обмен информацией
 - Создание сети/объединения
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
30. Какие изменения укрепили бы ваш интерес к тому, чтобы принимать участие в инициативах развития Кыргызстана? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)
- Улучшение политической ситуации и стабильности
 - Информация о конкретных проектах, идеях, бизнес-планах местных предпринимателей
 - Больше информации об общей ситуации в Кыргызстане
 - Наличие надежных каналов для передачи финансовых средств на конкретные проекты /инициативы
 - Оплата транспортных расходов для осуществления коротких поездок
 - Наличие виртуальной коммуникационной площадки для сотрудничества партнерами в Кыргызстане
 - Обязательства со стороны государства (правительства) по поддержке и принятии такого участия/ вкладов
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____

31. Как часто Вы приезжаете в Кыргызстан? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- Каждый квартал
 - Два раза в год
 - Один раз в год
 - Один раз в два года
 - Один раз в пять лет
 - Никогда (перейдите к вопросу 33)
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
32. Пожалуйста, назовите наиболее частые причины ваших приездов в Кыргызстан? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)
- Отпуск
 - Туризм
 - Проведать семью и друзей
 - Бизнес
 - Образование
 - Лечение
 - Продление миграционной визы
 - Семейные мероприятия (свадьба, той, аш, похороны)
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
33. Отправляете ли Вы денежные средства членам семьи и близким родственникам, оставшимся в Кыргызстане? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- Да
 - Нет (перейдите на вопрос 38)
 - Пока не отправлял, но планирую отправлять
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
34. Если да, назовите, пожалуйста, примерную сумму, которую Вы отправляете (или планируете отправлять) в среднем в месяц? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)
- от 1.000 до 5.000 сом/мес
 - от 5.000 до 10.000 сом/мес
 - от 10.000 до 25.000 сом/мес
 - от 25.000 до 50.000 сом/мес
 - от 50.000 до 100.000 сом/мес
 - от 100.000 сом/мес и более
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____
35. Кому из членов Вашей семьи и близких родственников вы отправляете денежные средства? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)
- Матери
 - Отцу
 - Сестре (-рам)
 - Брату/братишке (-кам)
 - Жене
 - Мужу
 - Дочери (-рям)
 - Сыну (-вьям)
 - Другим близким родственникам
 - Другое (Укажите пожалуйста) _____

36. Кто в Вашей семье и среди близких родственников принимает решение о распределении финансовых средств? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)

- Сам(а) (отправляющий, -ая, -ие)
- Принимающий (-ая, -ие) денежные средства
- Мать
- Отец
- Сестра
- Брат/братишка
- Жена
- Муж
- Дочь
- Сын
- Мы всей семьей
- Другие близкие родственники
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

37. Пожалуйста, укажите, на какие потребности расходуются отправленные вами средства в Кыргызстане (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Вклады и поддержка среди родственников и друзей на торжества, свадьбы, поминки (кошумча)
- Организация и проведение свадебных торжеств, проведения похорон
- Развитие сельского хозяйства, покупка скота
- Озеленение, посадка саженцев, садоводство и т.д.
- Медицинские услуги, медикаменты, и т.п.
- Сборы на восстановление пастбищ (пастбищные комитеты и др.)
- Доступ к чистой питьевой воде
- Доступ к электроэнергии, отоплению и энергоэффективности
- Строительство/ремонт дома
- Покупка земельного участка/недвижимости
- Воспитание и образование детей
- Оплата контракта в учебном заведении и/или онлайн образование
- На развитие малого бизнеса
- Для выплаты кредита
- Для выплаты налогов
- Для покупки автомобиля
- Для покупки домашней мебели, техники;
- Для покупки компьютера и/или мобильного телефона,
- Оплата за интернет и мобильную связь
- Строительство мечетей и медресе
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

38. Поддерживали ли Вы финансово какую-либо организацию или бизнес в Кыргызстане в течение последних 2-3 лет?

- Да
- Нет (перейдите к вопросу 40)

39. Какой тип организации Вы поддержали в течение последних 2-3 лет? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Детские сады, школы, университеты
- Детские дома, кризисные центры (убежища)
- Исследовательские и аналитические компании, центры
- Компании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) или интернет стартапы
- Спортивные клубы и/или оздоровительные центры
- Мечети
- Индивидуальный предприниматель (ИП)
- Малый и средний бизнес
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

40. Какие нефинансовые или безвозмездные виды поддержки Вы оказывали партнерам в Кыргызстане? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Проведение бесплатных лекций в учебном заведении
- Волонтер на культурных/спортивных мероприятиях
- Оказание бесплатной медицинской помощи
- Помощь в предоставлении стипендий школьникам, студентам, участникам спортивных и других олимпиад, конкурсов, и т.п.
- Другое (укажите, пожалуйста) _____

41. Как часто Вы общаетесь с Вашими родственниками и/или друзьями/знакомыми в Кыргызстане? (выберите только один ответ, который вы считаете наиболее подходящим.)

- Ежедневно
- 1-3 раза в неделю
- 1-3 раза в месяц
- Несколько раз в год
- Я не общаюсь с родственниками, друзьями, знакомыми в Кыргызстане (перейдите к вопросу 44)
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

42. Какие средства связи Вы используете для общения с членами семьи, родственниками и друзьями, живущими в Кыргызстане? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Звонки по стационарному телефону
- Звонки по мобильному телефону
- Эл.почта / Эл.почта
- Facebook
- Twitter
- Instagram
- Одноклассники
- ВКонтакте
- WhatsApp
- Telegram
- Zoom
- Google Meet
- Другое (Укажите пожалуйста) _____

43. Если Ваши дети/внуки/близкие молодые родственники ещё не уехали из Кыргызстана, насколько вероятно, что они останутся или выберут Кыргызстан для постоянного места жительства? (Выберите ответ на каждое мнение в зависимости от того, насколько вы согласны.)

| | Скорее всего да | Возможно | Без ответа | Мало вероятно | Скорее всего нет |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Они уедут в другую страну. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Самый младший/ один из детей выберет/останется в Кыргызстане. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Они все выберут/ останутся в Кыргызстане. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

44. Какие экологические проблемы в Кыргызстане нуждаются в скорейшем решении на ваш взгляд? (вы можете выбрать 5 наиболее подходящих вариантов ответов.)

- Использование химических удобрений и ГМО в сельском хозяйстве
- Потеря биоразнообразия
- Загрязнение ледников, водоемов, рек, источников воды и почв
- Вырубка леса
- Перевыпас скота на всех видах пастбищ
- Токсичные захоронения и повышенная радиоактивность от горнодобывающих предприятий

- o Пластиковый мусор, замусоривание как природных объектов, так и населённых пунктов
- o Разлив/сброс нефтепродуктов при автоавариях, и т.п.
- o Растущая непредсказуемость векторов и популяций вредоносных насекомых, микробов, вирусов и грибов
- o Загрязнения воздуха (например, смог, горящие свалки, и т.п.)
- o Другое (Укажите пожалуйста) _____

45. Укажите источники получения информации о Кыргызстане? (вы можете выбрать несколько наиболее подходящих вариантов ответов.)

- o Узнаю от родственников и друзей
- o Диаспоральные объединения/ассоциации /землячества кыргызских мигрантов за рубежом
- o Посольства, консульства
- o СМИ в стране, где я живу
- o СМИ в Кыргызстане
- o Эл.почта
- o Facebook
- o Twitter
- o Instagram
- o Одноклассники
- o ВКонтакте
- o WhatsApp
- o Telegram
- o Zoom
- o Google Meet
- o Другое (Укажите пожалуйста) _____

46. Согласились бы Вы, чтобы мы с Вами связались для проведения дополнительного интервью? (укажите, пожалуйста ваши детали.)

- o Да. (Укажите, пожалуйста, как к вам обратиться по имени и ваш контактный номер телефона с кодом страны, города или мобильного оператора.) _____
- o Нет, не согласен

47. Комментарии и пожелания

[Завершающий скрин тем, кто не желает участвовать в анкетировании]

Спасибо, удачи!

[Завершающий скрин тем, кто ответил на все вопросы анкеты]

Благодарим Вас за участие в опросе.

**Это поможет в реализации вклада кыргызских мигрантов за рубежом
в инициативы развития Кыргызстана.**

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ДАННЫЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ РОЗЫГРЫША ПРИЗОВ ДЛЯ МОТИВИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ В АНКЕТИРОВАННОМ ОПРОСЕ ОНЛАЙН

Данные победителей розыгрыша

| №. | Женщины (Ж) и мужчины (М) | Страна | Статус отправки |
|----|------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| 1 | Ж1 | Республика Казахстан, г.Алматы | Золотая корона |
| 2 | Ж2 | Российская Федерация, Москва | Передать дочери Айдай в Бишкеке |
| 3 | М1 | Российская Федерация, Москва | Золотая корона |
| 4 | Ж3 | Российская Федерация, Москва | Золотая корона |
| 5 | Ж4 | Российская Федерация, Екатеринбург | Золотая корона |
| 6 | Ж5 | Турция | Отправить маме в КР |
| 7 | М2 | Кыргызстан, Кара-Балта | на мобильный |
| 8 | Ж6 | Российская Федерация, Москва | Золотая корона |
| 9 | Ж7 | Республика Казахстан, Нур-султан | Отправить маме КР на мобильный |
| 10 | М3 | Российская Федерация, Москва | Отправить маме КР Карта РСК |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ТАБЛИЦЫ КРОСС-ТАБУЛИРОВАННЫХ ДАННЫХ АНКЕТИРОВАННОГО ОПРОСА ОНЛАЙН

Таблица А1. Количество респондентов относительно страны постоянного проживания в миграции и участия в инициативах диаспор при ЧС

| Инициативы диаспоры во время чрезвычайных ситуаций | Страна постоянного проживания в миграции | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------------------------|-----------|
| | Российская Федерация | Казахстан | Турция | Республика Корея | Китай | Италия | Германия | Япония | Соединённые Штаты Америки | Объединённые Арабские Эмираты | Украина |
| Сбор финансовых средств во время пандемии КОВИД-19 | 243 | 19 | 21 | 9 | 11 | 18 | 21 | 13 | 11 | 7 | 13 |
| Сбор гуманитарной помощи, медикаментов и другое во время пандемии КОВИД-19 | 129 | 12 | 14 | 6 | 9 | 5 | 9 | 3 | 6 | 5 | 6 |
| Оказание помощи соотечественникам в возвращении в Кыргызстан во время пандемии КОВИД-19 | 104 | 5 | 13 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 6 | 2 | 4 |
| При экологических бедствиях, которые повлияли на вынужденные переселения внутри и/или за пределы Кыргызстана | 28 | 4 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| При вооружённых конфликтах, которые повлияли на вынужденные переселения внутри и/или за пределы Кыргызстана | 17 | 4 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Нет | 82 | 7 | 12 | 9 | 2 | 0 | 4 | 6 | 4 | 2 | 4 |
| Итого | 603 | 51 | 67 | 27 | 26 | 31 | 39 | 23 | 29 | 18 | 29 |

Примечание: n=708.

Таблица А2. Количество респондентов относительно возраста респондента и участия в инициативах диаспор при ЧС

| Инициативы диаспоры во время чрезвычайных ситуаций | Возраст респондентов | | | | | |
|--|----------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| | 18–24 | 25–29 | 30–39 | 40–49 | 50–59 | 60–69 |
| Сбор финансовых средств во время пандемии КОВИД-19 | 38 | 64 | 145 | 131 | 50 | 11 |
| Сбор гуманитарной помощи, медикаментов и другое во время пандемии КОВИД-19 | 22 | 37 | 67 | 67 | 26 | 9 |
| Оказание помощи соотечественникам в возвращении в Кыргызстан во время пандемии КОВИД-19 | 19 | 24 | 52 | 48 | 21 | 9 |
| При экологических бедствиях, которые повлияли на вынужденные переселения внутри и/или за пределы Кыргызстана | 2 | 8 | 15 | 12 | 7 | 3 |
| При вооруженных конфликтах, которые повлияли на вынужденные переселения внутри и/или за пределы Кыргызстана | 3 | 2 | 5 | 12 | 2 | 3 |
| Нет | 26 | 41 | 54 | 32 | 9 | 1 |
| Итого | 110 | 176 | 338 | 302 | 115 | 36 |

Примечание: n=774.

Таблица А3. Количество респондентов относительно страны постоянного проживания в миграции и участия в инициативах диаспор для улучшений в социальной инфраструктуре и благотворительности в КР

| Инициативы диаспоры для социальных инфраструктура и благотворительность | Страна постоянного проживания в миграции | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|--------|------------------|-------|--------|----------|---------------------------|-------------------------------|---------|--------|
| | Российская Федерация | Казахстан | Турция | Республика Корея | Китай | Италия | Германия | Соединённые Штаты Америки | Объединённые Арабские Эмираты | Украина | Япония |
| Здравоохранение | 136 | 6 | 12 | 3 | 3 | 8 | 7 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| Спорт | 69 | 3 | 6 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 4 | 1 |
| Образование и наука | 52 | 3 | 9 | 5 | 7 | 1 | 9 | 7 | 5 | 4 | 7 |
| Культурные программы и мероприятия | 85 | 8 | 17 | 4 | 6 | 7 | 7 | 0 | 2 | 5 | 3 |
| Инфраструктура в сельских регионах | 53 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Водоснабжение и канализация в регионах | 31 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа с населением в подготовке к реагированию на ЧС и сокращение рисков чрезвычайных ситуаций (ЧС) в связи с изменением климата | 9 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Повышение экологического сознания и ответственности по охране природы и адаптации к изменению климата | 9 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Развитие органического сельского хозяйства и поддержка устойчивости природных источников продовольствия и питания для населения | 14 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Развитие и укрепление приграничных регионов (в т.к., миро строительство и укрепление связей) | 17 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |

| Инициативы диаспоры для социальных инфраструктура и благотворительность | Страна постоянного проживания в миграции | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|
| | Российская Федерация | Казахстан | Турция | Республика Корея | Китай | Италия | Германия | Соединённые Штаты Америки | Объединённые Арабские Эмираты | Украина | Япония |
| Благотворительные проекты, включая поддержку детских домов, кризисных центров (убежищ), домов престарелых | 59 | 8 | 5 | 5 | 5 | 9 | 10 | 7 | 5 | 1 | 2 |
| Повышение женской и молодёжной активности и предпринимательства | 52 | 3 | 6 | 0 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| Не участвовал(а) | 80 | 12 | 12 | 7 | 2 | 1 | 6 | 5 | 3 | 6 | 8 |
| Итого | 666 | 46 | 72 | 26 | 38 | 36 | 50 | 30 | 28 | 29 | 23 |

Примечание: n=672.

Таблица А4. Количество респондентов относительно страны постоянного проживания в миграции и в какие сферы социальной и экологической защиты и благотворительности хотели бы внести вклад

| Сферы социальной и защита окружающей среды и благотворительность | Страна постоянного проживания в миграции | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|------------|------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------------------------|-----------|--------|
| | Российская Федерация | Казахстан | Турция | Республика Корея | Китай | Италия | Германия | Соединённые Штаты Америки | Объединённые Арабские Эмираты | Украина | Япония |
| Здравоохранение | 176 | 11 | 12 | 6 | 8 | 3 | 9 | 8 | 7 | 6 | |
| Спорт | 85 | 5 | 5 | 1 | 6 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | |
| Образование и наука | 187 | 15 | 22 | 8 | 13 | 3 | 19 | 8 | 11 | 7 | |
| Культурные программы и мероприятия | 55 | 7 | 9 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | |
| Инфраструктура в сельских регионах | 109 | 8 | 11 | 3 | 7 | 2 | 6 | 5 | 1 | 4 | |
| Водоснабжение и канализация в регионах | 86 | 3 | 6 | 4 | 4 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| Работа с населением в подготовке к реагированию на ЧС и сокращение рисков чрезвычайных ситуаций (ЧС) в связи с изменением климата | 31 | 2 | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| Повышение экологического сознания и ответственности по охране природы и адаптации к изменению климата | 89 | 6 | 12 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 4 | 2 | |
| Развитие органического сельского хозяйства и поддержка устойчивости природных источников продовольствия и питания для населения | 84 | 2 | 10 | 1 | 5 | 0 | 6 | 0 | 3 | 2 | |
| Развитие и укрепление приграничных регионов (в т.к., миро строительство и укрепление связей) | 88 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | |
| Благотворительные проекты, включая поддержку детских домов, кризисных центров (убежищ), домов престарелых | 98 | 7 | 16 | 7 | 4 | 5 | 11 | 4 | 4 | 6 | |
| Повышение женской и молодёжной активности и предпринимательства | 91 | 5 | 15 | 6 | 7 | 3 | 8 | 7 | 5 | 4 | |
| Итого | 1 179 | 74 | 127 | 43 | 65 | 24 | 87 | 43 | 47 | 43 | |

Примечание: n=489.

Таблица А5. Количество респондентов относительно страны постоянного проживания в миграции и в какие сферы экономики и бизнеса хотели бы внести вклад

| Сферы экономика и бизнес | Страна постоянного проживания в миграции | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|------------|------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|
| | Российская Федерация | Казахстан | Турция | Республика Корея | Китай | Италия | Германия | Соединённые Штаты Америки | Объединённые Арабские Эмираты | Украина | Япония |
| IT технологии, программирование | 116 | 13 | 12 | 4 | 7 | 2 | 13 | 4 | 9 | 4 | 6 |
| Онлайн торговля и услуги | 89 | 11 | 19 | 5 | 10 | 1 | 6 | 3 | 5 | 4 | 8 |
| Финансово-кредитные услуги | 21 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Предпринимательство и инвестиции | 134 | 8 | 15 | 5 | 8 | 4 | 11 | 3 | 3 | 5 | 6 |
| Швейная промышленность | 75 | 4 | 6 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Торговля | 84 | 6 | 8 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3 | 4 | 1 |
| Транспорт и коммуникации | 57 | 2 | 8 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Туризм и сфера услуг | 166 | 11 | 20 | 8 | 8 | 3 | 15 | 7 | 8 | 5 | 7 |
| Строительство | 92 | 5 | 5 | 0 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| Энергетика | 62 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| Энергетика Зелёная (технологии для снижения и поглощения выбросов парниковых газов) | 48 | 8 | 6 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 |
| Развитие органического сельского хозяйства и поддержка устойчивости природных источников продовольствия и питания для населения | 120 | 8 | 11 | 7 | 5 | 5 | 6 | 6 | 2 | 3 | 3 |
| Горнодобывающая отрасль | 51 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Итого | 1 115 | 86 | 121 | 39 | 61 | 27 | 79 | 17 | 9 | 41 | 24 |

Примечание: n=492.

Таблица А6. Приоритетные экологические проблемы для решения

| | Использ. Хим. удобр и ГМО в сельском хозяйстве | Потеря биоразнообразия | Загрязн ледников, водоемов, рек, источн воды и почв | Вырубка леса | Перевыпас скота на всех видах пастб | Токсичн захорон и повышен радиозактвность от горнодоб предпр | Пластиков мусор, замусорив природн объектов, населен пунктов | Разлив/сброс нефтепрод при авариях и т.п. | Растущая непредсказуемость векторов и популяций вредных насекомых, микробов, вирусов и грибов | Загрязнвоздуха (смог, горящ свалки и т.п.) | Всего |
|---|--|------------------------|---|--------------|-------------------------------------|--|--|---|---|--|-------|
| Город Бишкек | 55 | 31 | 127 | 76 | 44 | 105 | 169 | 25 | 15 | 192 | 839 |
| Город Ош | 33 | 8 | 49 | 30 | 20 | 45 | 55 | 7 | 13 | 77 | 337 |
| Иссык-Кульская область | 9 | 3 | 18 | 11 | 6 | 14 | 18 | 3 | 2 | 20 | 104 |
| Джалал-Абадская область | 6 | 2 | 15 | 9 | 5 | 13 | 18 | 3 | 3 | 25 | 99 |
| Кульская область, г. Каракол | 7 | 2 | 10 | 7 | 3 | 11 | 12 | 1 | 2 | 14 | 69 |
| Нарынская область | 4 | 2 | 11 | 6 | 1 | 11 | 11 | 0 | 0 | 15 | 61 |
| Таласская область | 6 | 4 | 11 | 6 | 2 | 6 | 10 | 1 | 1 | 12 | 59 |
| Чуйская область, г. Токмок | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 6 | 8 | 1 | 1 | 9 | 36 |
| Джалал-Абадская область, Токтогульский район, г. Токтогул | 3 | 0 | 5 | 2 | 1 | 6 | 5 | 1 | 1 | 5 | 29 |
| Нарынская область, Кочкорский район, с. Кочкор | 1 | 0 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 0 | 1 | 3 | 21 |
| Баткенская область | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 24 |
| Баткенская область, г. Кызыл-Кия | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 8 |
| Джалал-Абадская область, г. Таш-Кумыр | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 15 |
| Иссык-Кульская область, Жети-Огузский район, с. Тосор | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 21 |
| Кульская область, Иссык-кульский район, г. Чолпон-Ата | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 4 | 21 |
| Чуйская область, Жайылский район, г. Кара-Балта | 0 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 5 | 20 |
| Баткенская область, г. Баткен | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 8 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район | 2 | 0 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 19 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, г. Кербен | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 | 20 |
| Джалал-Абадская область, Ала-Букинский район | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 11 |
| Джалал-Абадская область, Сузакский район, с. Сузак | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| Иссык-Кульская область, Ак-Суйский район | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 12 |
| Иссык-Кульская область, г. Балыкчы | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 8 |
| Иссык-Кульская область, Тонский район, Боконбаево | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 10 |
| Нарынская область, Ат-Башинский район, с. Ат-башы | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 15 |
| Нарынская область, Жумгалский район | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 11 |
| Ошская область, Алайский район | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 14 |

| | Использ. Хим. удобр и ГМО в сельском хозяйстве | Потеря биоразнообразия | Загрязн ледников, водоемов, рек, источн воды и почв | Вырубка леса | Перевыпас скота на всех видах пастб | Токсичн захорон и повышн радиоактивност от горнодоб предпр | Пластиков мусор, замусорив природн объектов, населен пунктов | Разлив/сброс нефтепрод при авариях и т.п. | Растущая непредсказуемост векторов и популяций вредоносн насекомых, микробов, вирусов и грибов | Загрязнвоздуха (смот горящ свалки и т.п.) | Всего |
|--|--|------------------------|---|--------------|-------------------------------------|--|--|---|--|---|-------|
| Ошская область, Кара-Кульджинский район | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 15 |
| Ошская область, Кара-Кульджинский район, с. Кара-Кулджа | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| Ошская область, Ноокатский район, с. Айбек | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 9 |
| Ошская область, Узгенский район, с. Мирза-Аки | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 12 |
| Чуйская область, Жайылский район | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| Чуйская область, Ысык-Атинский район | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| Чуйская область, Кеминский район, г. Кемин | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 5 | 16 |
| Чуйская область, Ысык-Атинский район, г. Кант | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 11 |
| Баткенская область, г. Сулюкта | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Баткенская область, Кадамжайский район | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Баткенская область, Кадамжайский район, г. Кадамжай | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 13 |
| Баткенская область, Кадамжайский район, с. Кыргыз-Кыштак | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Баткенская область, Кадамжайский район, с. Чаувай | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Баткенская область, Лейлекский район | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 |
| Баткенская область, Лейлекский район, г. Исфана | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| Баткенская область, Лейлекский район, Арка 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Жерге -Тал | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Кара суу | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Кызыл туу | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Джалал-Абадская область, Ала-Букинский район, с. Ала-Бука | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Джалал-Абадская область, Базар-Коргонский район, г. Базар-коргон | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Джалал-Абадская область, Базар-Коргонский район, с. Акман | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Джалал-Абадская область, г. Джалал-абад | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 6 |

| | Использ. Хим. удобр и ГМО в сельском хозяйстве | Потеря биоразнообразия | Загрязн ледников, водоемов, рек, источн воды и почв | Вырубка леса | Перевыпас скота на всех видах пастб | Токсичн захорон и повышен радиоактивность от горнодоб предпр | Пластиков мусор, замусорив природн объектов, населен пунктов | Разлив/сброс нефтепродукт при автотавариях и т.п. | Растущая непредсказуемость векторов и популяций вредоносн насеком, микробов, вирусов и грибов | Загрязнвоздуха (смот горящ свалки и т.п.) | Всего |
|--|--|---------------------------|---|--------------|--|--|--|---|--|---|-------|
| Джалал-Абадская область, г. Каракуль | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Джалал-Абадская область, Ноокенский район, с. Ноокен | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Джалал-Абадская область, Сузакский район, с. Кара Чолок | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Джалал-Абадская область, Тогуз-Тороуский район, с. Казарман | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Джалал-Абадская область, Токтогульский район, с. Ничке-сай | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 |
| Иссык-Кульская область, Ак-Суйский район, с. Ак-Суу | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Иссык-Кульская область, Ак-суйский район, с. Кереге-Таш | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Иссык-Кульская область, Джети-Огузский район, с. Кызыл-суу | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| Иссык-Кульская область, Джети-Огузский район, с. Саруу | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Иссык-Кульская область, Джети-Огузский район, с. Тилекмат | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Иссык-Кульская область, Иссык-кульский район, с. Григорьевка | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| Иссык-Кульская область, Иссык-кульский район, с. Чырпыкты | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Иссык-Кульская область, Тонский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Тюпский район, с. Тюп | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Нарынская область, Ак-Талинский район | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Нарынская область, Ат-Башинский район | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| Нарынская область, г. Нарын | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Нарынская область, Жумгал району, с. Түгөл-Сай | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Нарынская область, Кочкорский район, с. Кум-Добо | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| Нарынская область, Нарынский район | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Ошская область, Араванский район | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Ошская область, г. Узген | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Ошская область, Кара-Кульджинский район, с. 1- Май | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 |

| | Использ. Хим. удобр и ГМО в сельском хозяйстве | Потеря биоразнообразия | Загрязн ледников, водоемов, рек, источн воды и почв | Вырубка леса | Перевыпас скота на всех видах пастб | Токсичн захорон и повышен радиоактивность от горнодоб предпр | Пластиков мусор, замусорив природн объектов, населен пунктов | Разлив/сброс нефтепрод при авариях и т.п. | Растущая непредсказуемость векторов и популяций вредносн насеком, микробов, вирусов и грибов | Загрязнвоздуха (смот, горящ свалки и т.п.) | Всего |
|--|--|------------------------|---|--------------|-------------------------------------|--|--|---|--|--|-------|
| Ошская область, Кара-Кульджинский район, с. Карагуз | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Ошская область, Ноокатский район | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| Ошская область, Ноокатский район, г. Ноокат | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| Ошская область, Ноокатский район, с. Бел | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| Ошская область, Узгенский район | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Таласская область, Бакай-Атинский район, с. Ак-Добо | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Таласская область, Таласский район, с. Козучак | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Таласская область, Манасский район, с. Манас | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Чуйская область, Жайылский район, с.Суусамыр | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Чуйская область, Кеминский район, г. Орловка | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 |
| Чуйская область, Кеминский район, с. Алмалуу | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Чуйская область, Панфиловский район, г. Каинды | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| Чуйская область, Сокулукский район, с. Манас | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Чуйская область, Сокулуский район, с. Сокулук | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 12 |
| Чуйская область, Сокулуский район, с. Чат-кель | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Чуйская область, Ысык-Атинский район, с. Туз | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Чуйская область | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Ошская область | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Иссык-Кульская область, Джети-Огузский район, с. Оргочор | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Баткенская область, Баткенский район, с. Бужум | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область, Баткенский район, с. Кара-Бак | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область, Кадамжайский район, с. Кара-Кыштак | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |

| | Использ. Хим. удобр и ГМО в сельском хозяйстве | Потеря биоразнообразия | Загрязн ледников, водоемов, рек, источн воды и почв | Вырубка леса | Перевыпас скота на всех видах пастб | Токсичн захорон и повышен радиоактивность от горнодоб предпр | Пластиков мусор, замусорив природн объектов, населен пунктов | Разлив/сброс нефтепрод при авариях и т.п. | Растущая непредсказуемость векторов и популяций вреднос насеком, микробов, вирусов и грибов | Загрязнвоздуха (смот горящ свалки и т.п.) | Всего |
|---|--|------------------------|---|--------------|-------------------------------------|--|--|---|---|---|--------------|
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Кош-Добо | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Кулуктобо | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Уч коргон | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Ноокенский район, Кызыл Кыргызстан айылы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Ноокенский район, с. Шамалды Сай | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Джалал-Абадская область, Сузакский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| Джалал-Абадская область, Сузакский район, с. Арал | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Джалал-Абадская область, Токтогульский район, с. Сары согот | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Иссык-Кульская область, Тонский район, с. Торт-Кул | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Нарынская область, Ат-Башинский район, с. Ача-Кайыңды | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| Нарынская область, Жумгалский район, с. Чаек | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Ошская область, Алайский район, Корул айыл өкмөтү | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Ошская область, Ноокатский район, с. Кашкалдак | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Ошская область, Ноокатский район, с. Ынтымак | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Ошская область, Узгенский район, с. Куршаб | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Таласская область, г. Талас | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Таласская область, Таласский район | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Чуйская область, Кеминский район, с. Кара-Булак | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, Аламундунский район, с. Арашан | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Итого | 190 | 75 | 370 | 216 | 122 | 317 | 424 | 64 | 60 | 493 | 2 331 |

Примечание: В ответ на вопрос: «Какой район, город или село в Кыргызстане вы считаете своей родиной? (Пожалуйста, укажите, от куда вы родом?)»

Таблица А7. Предпочтительный кыргызский регион, город или село для внесения вклада на указанную родину в Кыргызстане

| | Г. Бишкек | Г. Ош | Баткенская обл | Джалал-Абадская обл | Иссык-Кульская обл | Нарынская обл | Ошская обл | Талаская обл | Чуйская обл | По всему Кыргызстану | В сельских местностях | В зависимости от условий для бизнеса | Всего |
|--|-----------|-------|----------------|---------------------|--------------------|---------------|------------|--------------|-------------|----------------------|-----------------------|--------------------------------------|-------|
| Город Бишкек | 86 | 4 | 8 | 10 | 21 | 10 | 2 | 3 | 22 | 6 | 1 | 0 | 173 |
| Город Ош | 15 | 43 | 5 | 3 | 1 | 1 | 22 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 94 |
| Баткенская область, Баткенский район, с. Бужум | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область, г. Баткен | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Баткенская область, г. Кызыл-Кия | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область, Кадамжайский район | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область, Кадамжайский район, г. Кадамжай | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Баткенская область, Кадамжайский район, с. Кара-Кыштак | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область, Кадамжайский район, с. Кыргыз-Кыштак | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область, Кадамжайский район, с. Чаувай | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область, Лейлекский район | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Баткенская область, Лейлекский район, г. Исфана | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Баткенская область, Лейлекский район, Арка 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, г. Кербен | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Жерге-Тал | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Кара суу | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Кош-Добо | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Кулуктобо | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Кызыл туу | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| | Г. Бишкек | Г. Ош | Баткенская обл | Джалал-Абадская обл | Иссык-Кульская обл | Нарынская обл | Ошская обл | Талаская обл | Чуйская обл | По всему Кыргызстану | В сельских местностях | В зависимости от условий для бизнеса | Всего |
|---|-----------|-------|----------------|---------------------|--------------------|---------------|------------|--------------|-------------|----------------------|-----------------------|--------------------------------------|-------|
| Джалал-Абадская область, Аксыйский район, с. Уч коргон | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Ала-Букинский район | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Джалал-Абадская область, Ала-Букинский район, с. Ала-Бука | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Базар-Коргонский район, г. Базар-коргон | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Базар-Коргонский район, с. Акман | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, г. Джалал-абад | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, г. Каракуль | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Джалал-Абадская область, г. Таш-Кумыр | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| Джалал-Абадская область, Ноокенский район, Кызыл Кыргызстан айылы | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Ноокенский район, с. Ноокен | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Ноокенский район, с. Шамалды Сай | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Сузакский район | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Сузакский район, с. Арал | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Сузакский район, с. Кара Чолок | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Сузакский район, с. Сузак | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Джалал-Абадская область, Токтогульский район, с. Сары согот | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Джалал-Абадская область, Токтогульский район, г. Токтогул | 1 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |

| | Г. Бишкек | Г. Ош | Баткенская обл | Джалал-Абадская обл | Иссык-Кульская обл | Нарынская обл | Ошская обл | Талаская обл | Чуйская обл | По всему Кыргызстану | В сельских местностях | В зависимости от условий для бизнеса | Всего |
|--|-----------|-------|----------------|---------------------|--------------------|---------------|------------|--------------|-------------|----------------------|-----------------------|--------------------------------------|-------|
| Джалал-Абадская область, Токтогульский район, с. Ничке-сай | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Ак-Суйский район | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Иссык-Кульская область, Ак-Суйский район, с. Ак-Суу | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Ак-суйский район, с. Кереге-Таш | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, г. Балыкчы | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Иссык-Кульская область, г. Каракол | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| Иссык-Кульская область, Джети-Огузский район, с. Кызыл-суу | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Джети-Огузский район, с. Саруу | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Джети-Огузский район, с. Тилекмат | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Джети-Огузский район, с. Тосор | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Иссык-Кульская область, Иссык-кульский район, г. Чолпон-Ата | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Иссык-Кульская область, Иссык-кульский район, с. Григорьевка | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Иссык-кульский район, с. Чырпыкты | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, с. Бостери | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Тонский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Тонский район, Боконбаево | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Иссык-Кульская область, Тонский район, с. Торт-Кул | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область, Тюпский район, с. Тюп | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Нарынская область, Ак-Талинский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| | Г. Бишкек | Г. Ош | Баткенская обл | Джалал-Абадская обл | Иссык-Кульская обл | Нарынская обл | Ошская обл | Талаская обл | Чуйская обл | По всему Кыргызстану | В сельских местностях | В зависимости от условий для бизнеса | Всего |
|---|-----------|-------|----------------|---------------------|--------------------|---------------|------------|--------------|-------------|----------------------|-----------------------|--------------------------------------|-------|
| Нарынская область, Ат-Башинский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Нарынская область, Ат-Башинский район, с. Ат-башы | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Нарынская область, Ат-Башинский район, с. Ача-Кайыңды | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Нарынская область, г. Нарын | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Нарынская область, Жумгал району, с. Түгөл-Сай | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Нарынская область, Жумгалский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Нарынская область, Жумгалский район, с. Чаек | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Нарынская область, Кочкорский район, с. Кочкор | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Нарынская область, Кочкорский район, с. Кум-Добо | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Нарынская область, Нарынский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Алайский район | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Ошская область, Алайский район, Корул айыл өкмөтү | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Араванский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, г. Узген | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Кара-Кульджинский район | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| Ошская область, Кара-Кульджинский район, с. 1- Май | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Кара-Кульджинский район, с. Карагуз | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Кара-Кульджинский район, с. Кара-Кулджа | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Ошская область, Ноокатский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Ноокатский район, г. Ноокат | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Ошская область, Ноокатский район, с. Айбек | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Ошская область, Ноокатский район, с. Бел | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| | Г. Бишкек | Г. Ош | Баткенская обл | Ажал-Абадская обл | Иссык-Кульская обл | Нарынская обл | Ошская обл | Талаская обл | Чуйская обл | По всему Кыргызстану | В сельских местностях | В зависимости от условий для бизнеса | Всего |
|---|-----------|-------|----------------|-------------------|--------------------|---------------|------------|--------------|-------------|----------------------|-----------------------|--------------------------------------|-------|
| Ошская область, Ноокатский район, с. Кашкалдак | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Ноокатский район, с. Ынтымак | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Узгенский район | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Узгенский район, с. Куршаб | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ошская область, Узгенский район, с. Мирза-Аки | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Таласская область, Бакай-Атинский район, с. Ак-Добо | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Таласская область, г. Талас | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Таласская область, Таласский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Таласская область, Таласский район, с. Козучак | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Таласская область, Манасский район, с. Манас | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, г. Токмок | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Чуйская область, Жайылский район | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Чуйская область, Жайылский район, г. Кара-Балта | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Чуйская область, Жайылский район, с. Суусамыр | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, Ысык-Атинский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Чуйская область, Кеминский район, г. Кемин | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Чуйская область, Кеминский район, г. Орловка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, Кеминский район, с. Алмалуу | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, Кеминский район, с. Кара-Булак | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, Панфиловский район, г. Каинды | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, Сокулукский район, с. Манас | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, Сокулукский район, с. Сокулук | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |

| | Г. Бишкек | Г. Ош | Баткенская обл | Джалал-Абадская обл | Иссык-Кульская обл | Нарынская обл | Ошская обл | Талаская обл | Чуйская обл | По всему Кыргызстану | В сельских местностях | В зависимости от условий для бизнеса | Всего |
|--|------------|-----------|----------------|---------------------|--------------------|---------------|------------|--------------|-------------|----------------------|-----------------------|--------------------------------------|------------|
| Чуйская область, Сокулуский район, с. Чат-кель | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область, Ысык-Атинский район, г. Кант | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Чуйская область, Аламудунский район, с. Арашан | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чуйская область | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Иссык-Кульская область | 1 | 0 | 1 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 24 |
| Таласская область | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Нарынская область | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 19 |
| Ошская область | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Баткенская область | 1 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Джалал-Абадская область | 2 | 0 | 2 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 34 |
| Всего | 125 | 52 | 49 | 81 | 81 | 41 | 37 | 21 | 52 | 23 | 1 | 1 | 564 |

Примечание: Кросс-табулированные данные. Ответы на вопрос: «В какой регион, город/село Кыргызстана Вам хотелось бы внести свой вклад» к «Какой регион, город/село Кыргызстана Вы считаете своей малой Родиной? (укажите, пожалуйста, откуда Вы родом)»

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

СТРУКТУРА И ВОПРОСЫ ПОЛУ-СТРУКТУРИРОВАННОГО ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ

Обращение к мигрантам и представителям диаспоральных объединений кыргызстанцев за рубежом для участия в полу-структурированном глубинном интервью

Февраль 2021 г.

Рекомендуемый текст для приглашения потенциальных респондентов и получения их согласия на участие в интервью:

Добрый день, меня зовут _____. я - консультант офиса Международной Организации Миграции в Кыргызстане. Мы проводим исследование об интересах и предпочтениях кыргызских мигрантов и представителей диаспоральных объединений кыргызстанцев за рубежом в объединении профессиональных или культурных усилий, в совместных проектах. Также мы изучаем существующие каналы связи, которые помогают кыргызским мигрантам оставаться на связи друг с другом, с диаспорой кыргызстанцев за рубежом, а также с большой и малой Родиной в Кыргызстане. Исследование, и в частности, ваши ответы на интервью, помогут в создании коммуникационной платформы. Коммуникационная платформа будет работать, в первую очередь, во благо наших граждан, мигрантов, для поддержки связи друг с другом. Мы придерживаемся политики конфиденциальности данных, анонимность ответов будет строго соблюдена, а результаты исследования будут использованы в обобщённом виде.

Для вашего удобства мы разделили интервью на 5 частей А, Б, В, Г, Д, Е. Части интервью А и Б мы предлагаем вам заполнить письменно. Для получения ответов по остальным вопросам в частях В, Г, Д, Е - мы свяжемся с вами по телефону (мобильному или Zoom).

Рекомендуемые инструкции к заполнению ответов на письменную часть интервью, контактные детали и разрешение на аудиозапись телефонного интервью:

Благодарим Вас за согласие ответить на вопросы нашего интервью в рамках исследования “Обновление и инвентаризация списка членов/групп диаспоры из некоторых крупных сообществ в странах назначения” в рамках национального проекта Привлечение средств диаспоры для борьбы с изменением климата, реализуемого МОМ и финансируемого Фондом развития МОМ. Мы изучаем существующие каналы связи, которые помогают кыргызским мигрантам оставаться на связи друг с другом, с диаспорой кыргызстанцев за рубежом, а также с большой и малой Родиной в Кыргызстане. Данная работа способствует улучшению связи между мигрантами. В результате исследования будет разработан список участников диаспор и объединений кыргызстанцев, проживающих в миграции (Приложение 1), что послужит основой для создания коммуникационной платформы для мигрантов. Мы придерживаемся политики конфиденциальности данных, анонимность ответов будет строго соблюдена, а результаты исследования будут использованы в обобщённом виде.

Пожалуйста, дайте письменные ответы на вопросы частей А и Б данного интервью и вышлите на электронную почту _____

Для получения ответов по остальным вопросам (части В, Г, Д, Е), мы свяжемся с вами по телефону.* (Пожалуйста укажите удобные способы дозвониться до вас (мобильный номер с WhatsApp, Telegram, Zoom или Google возможности.) _____

* Телефонное интервью мы будем фиксировать на аудиозапись – надеемся, на ваше согласие.

Вопросы полу-структурированного глубинного интервью (псги) с мигрантами и представителями диаспоральных объединений Кыргызстанцев за рубежом

Февраль 2021 г.

Письменные ответы на Часть А и Б можно внести здесь.

А. Кто Вы и Где Вы сейчас?

1. ФИО респондента _____
2. Ваш электронный адрес и/или контактный номер (мобильный телефон) _____
3. Возраст : _____ Пол: _____
Образование : _____ (степень, ВУЗ)
4. В какой сфере вы работаете ? _____
5. Страна и город постоянного проживания в миграции _____
6. Причины переезда _____
7. Являетесь ли вы лидером, администратором/ модератором какого-либо диаспорального объединения, формального или неформального, кыргызстанцев проживающих за рубежом?
Да. Укажите статус _____ Нет. Почему _____
(Например, ОФ, инициативная группа и т. п.) (По остальным вопросам мы свяжемся с вами по телефону.)

(Переход к вопросу 11.)

Б. Ваше диаспоральное объединение и ваш личный вклад в его развитие

8. Каковы принципы объединения людей в странах постоянного проживания в миграции?

9. Как называется ваше объединение? _____
10. В каких странах и городах активно действует объединение? (укажите адрес и т. п.) _____

11. Дайте, пожалуйста, ссылку на группу в социальных сетях и мессенджерах (WhatsApp, Telegram и т. п.)

- Официальный сайт (если имеется) _____
12. Когда было создано ваше объединение или группа? (год) _____
13. Какие виды деятельности проводит ваше объединение или группа в странах постоянного пребывания в миграции? А так же в Кыргызстане? _____

- (Более детально можно обсудить при дальнейшей связи по телефону, см. вопрос 28.)
14. Есть ли у объединения членский взнос, каков он? Собираете ли вы денежные средства в объединении для каких-либо целей и помощи? _____

15. Сколько зарегистрированных членов в вашем объединении? Какой процент из них активные члены/ участники, в т. ч. соотношение мужчин и женщин? (Активность подразумевает: сдают ли членские взносы, участвуют ли в сборе денег и помощи, в акциях, в специальных мероприятиях диаспоры, помощь в отправлении груза 200 и т. п.) _____

16. Какие возрастные группы присутствуют в вашем объединении? _____
17. Состоите ли вы в каких-либо чат группах, каналах или онлайн сообществах соотечественников по интересам (WhatsApp, Telegram and и т. п.)? Укажите, пожалуйста название и социальная сеть.

18. Поддерживает ли ваше объединение взаимосвязи с организациями, НПО, активистами, местными сообществами и т.д. в Кыргызстане? Если да, то по каким направлениям, и какие каналы коммуникации вы используете? Если нет, то почему? Какие барьеры препятствуют взаимодействию? _____

19. По вашему мнению, в каких секторах развития Кыргызстана, объединения могли бы принять участие? В каком виде? _____

20. Для проведения дополнительных интервью, пожалуйста, порекомендуйте среди ваших знакомых двоих человек, которые вносят или вносили вклад в развитие Кыргызстана.
1. Имеет опыт вклада в развитие Кыргызстана
ФИО _____
Ссылка на профиль в социальных сетях _____
 2. Имеет заинтересованность во вкладе в развитие Кыргызстана
ФИО _____
Ссылка на профиль в социальных сетях _____

По остальным вопросам мы свяжемся с вами по телефону. Благодарим Вас за ваши ответы!

Вопросы телефонного интервью (Часть В, Г, Д, Е)

С. Диаспоральное видение, мигранты внутри объединений, их интересы и инициативы

21. С какими препятствиями/сложностями вы столкнулись при реализации проектов и инициатив (благотворительных, частных, местных сообществ и т.д) в развитии Кыргызстана? _____

22. Какие условия необходимо создать, для заинтересованности и вовлечения вас лично в инициативы, направленные на развитие вашей большой и малой Родины? _____

23. Какие условия необходимы для улучшения сотрудничества между диаспоральными объединениями и большой / малой Родиной самих членов этих объединений? _____

Д. Адаптация к стране пребывания и связи с соотечественниками за рубежом на большой и малой Родине

24. Помогал ли вам кто-то из соотечественников за рубежом (например, диаспоральные объединения) в решении трудностей после приезда в стране пребывания? _____

25. Поддерживаете ли вы личные или профессиональные связи с кыргызстанцами, которые сейчас проживают в Кыргызстане, в каких регионах? Какие каналы связи вы при этом используете? _____

26. Отправляете ли вы денежные переводы членам семьи и близким родственникам, оставшимся в Кыргызстане? Какой процент из ваших доходов вы отправляете на Родину? Знаете ли вы, на что расходуется отправленные вами средства? _____

Е. Вклад диаспор в действия по борьбе с изменением климата

27. Приходилось ли вам или вашим близким когда-либо менять своё место жительства по причине изменения климата или во избежание природных бедствий? (сель, наводнение, сход лавины, частые землетрясения ухудшение качество воздуха, воды и т.д.) _____

28. В какой мере вас интересует адаптация к изменению климата, как сектор для поддержки и внесения своего вклада в него? Какие именно направления нуждаются в скорейшей поддержке и финансировании? _____

29. При каких условиях вы и ваше диаспоральное объединение могло бы участвовать в действиях по адаптации к изменению климата? _____

Ф. О возможном возвращении в Кыргызстан и вкладе в развитие большой и малой Родины

30. Задумывались ли Вы о возвращении в КР, если да, то когда и при каких условиях? Например, насколько важно для вас наличие достойных рабочих мест, возможностей роста в карьере и/или в личном развитии?

31. Видите ли будущее в КР для ваших внуков и детей? _____

32. Даже если вы не вернётесь, будете ли Вы участвовать в инициативах развития в Кыргызстане? Если да, то в каком секторе? В каком виде? _____

33. Какой должна быть коммуникационная платформа для кыргызских диаспор и мигрантов за рубежом, будет ли вам полезна база данных для общения и обмена полезной информацией и для усиления связей между соотечественниками за рубежом? _____

Благодарим вас за участие в интервью!
Ваше понимание и видение очень ценны для нас.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

СПИСОК РЕСПОНДЕНТОВ ПСГИ

Из 21 интервью 3 было проведено на кыргызском языке (респонденты из РФ, Соединённые Штаты Америки, Великобритании), 18 интервью на русском.

| №. | Дата и время интервью | Название объединения | Место нахождения: страна, город |
|--|--|--|---------------------------------------|
| Руководители и лидеры диаспорских объединений | | | |
| 1 | 9 февраля 2021 г. | Международная ассоциация предпринимателей | Российская Федерация, Москва |
| 2 | 10 февраля 2021 г.; 3 вечера. | Кыргызско-Швейцарская организация: Мост в Кыргызстан (Brücke nach Kirgisistan) | Швейцария, Люцерн |
| 3 | 11 февраля 2021 г.; 7 часов вечера | ХРОО, НУК, "ОРДО" | Республика Хакасия, город Абакан |
| 4 | 13 февраля 2021 г.; 11 утра | Кыргызстан-Урал | Российская Федерация, Екатеринбург |
| 5 | 13 февраля 2021 г.; 7 часов вечера | Kyrgyz Community | Катар, Доха |
| 6 | 12 февраля 2021 г.; 3 часов вечера | Эдинбургское общество кыргызстанцев | Украина |
| 7 | 14 февраля 2021 г.; 2 часов вечера | "Аграрная платформа Кыргызстана" | Украина |
| 8 | 15 февраля 2021 г.; 3 часов вечера | Кыргызско-немецкое культурное общество | Германия |
| 9 | 16 февраля 2021 г.; 11 часов вечера | пианистка, лауреат республиканских конкурсов | Соединённые Штаты Америки |
| 10 | 16 февраля 2021 г.; 4 часов вечера | основатель торгово-транспортной компании "Goldmark Group Limited" в г. Гуанчжоу | Китай |
| 11 | 2 марта 2021 г. | Председатель Ростовской киргизской национально-культурной автономии | Ростов-На-Дону |
| 12 | 5 марта 2021 г.; 8 часов вечера | неформальная Телеграмм группа "Обращение на имя немецкой таможи кыргызстанцев по коррупции" | Германия |
| 13 | 8 марта 2021 г.; 1 часов вечера | Kyrgyz Society in the United Kingdom | Великобритания |
| 14 | 16 февраля 2021 г.; 7 часов вечера | Генеральный директор центрально-Азиатской Ассоциации культуры и искусства | Республика Корея |
| 15 | 16 февраля 2021 г.; 2 часов вечера | Kyrgyz-German IT Community | Германия |
| 16 | 27 февраля 2021 г.; 11 часов вечера | Руководитель НПО "Кыргызстанцы в Канаде" | Канада |
| 17 | 2 марта 2021 г. | Член инициативной группы | Австрия |
| 18 | 28 февраля 2021 г.; 11 часов вечера | Президент Кыргызской Ассоциации в Альберте (Кыргызская Ассоциация в Канаде) | Канада |
| 19 | 1 марта 2021 г.; 8 часов вечера | Председатель Регионального отделения Общероссийской Общественной организации "Кыргыз Конгресс" | Краснодар, Российская Федерация |
| 20 | 1 марта 2021 г.; 9:45 часов вечера | Руководитель Кыргызского общественного центра в Чикаго | Соединённые Штаты Америки |
| 21 | 2 марта 2021 г. | Председатель Kyrgyz in Belgium and Friends (Кыргызы в Бельгии и друзья) | Бельгия |

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Академия Государственного Управления при Президенте Кыргызской Республики

- 2016 *Глоссарий МОМ*. МОМ, Бишкек. доступно на <https://kyrgyzstan.iom.int/sites/g/files/tmzbd11321/files/documents/migration-glossary.pdf> (на русском языке).

Правительство Кыргызстана

- 2013 Law of the Kyrgyz Republic on the Foundations of State Policy to Support Compatriots Abroad, 3 August 2013. доступно на <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203992> (на русском языке).

Международная Организация по Миграции (МОМ)

- 2009 Принципы защиты данных МОМ. IN/00138.
2015 *Диаспора – Партнер в развитии Таджикистана*. Душанбе. доступно на <https://publications.iom.int/books/diaspora-partner-development-tajikistan-russian-0>.

Жээнбаева, Ж.И.

- 2015 *Mapping of Kyrgyz Diaspora Abroad and the Expert Roster of Kyrgyzstan's Expats: Research and Analysis Report*. МОМ, Бишкек. доступно на https://kyrgyzstan.iom.int/sites/g/files/tmzbd11321/files/documents/Diaspora%2520Mapping%25202015%2520Eng_compressed_compressed.pdf.

Ресурсный центр для пожилых (РЦП)

- 2017 Единый доклад по миграции в Кыргызской Республике, Республике Армения, Республике Таджикистан и Российской Федерации. доступно на <https://rce.kg/2018/01/08/edinyj-doklad-po-migratsii-v-kyrgyzskoj-respublike-respublike-armeniya-respublike-tadzhikistan-i-rossijskoj-federatsii/> (на русском языке).

Государственная служба по миграции в Кыргызской Республики (ГСМ КР)

- n.d. Домашняя страница. Департамент внешней миграции (при Министерстве иностранных дел Кыргызстан). доступно на <http://ssm.gov.kg/>.

Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА)

- 2017 Анализ ситуации в области народонаселения в Кыргызской Республике. доступно на <https://kyrgyzstan.unfpa.org/ru/news/анализ-ситуации-в-области-народонаселения-в-кыргызской-республике> (на русском языке).



Международная организация по миграции (МОМ)

улица Ибраимова 103, Бизнес-центр «Победа», 720021 Бишкек, Кыргызстан

Тел.: +996 312 988 011 • Факс: +996 312 988 014 • Электронная почта: iomkyrgyzstan@iom.int • Сайт: <https://kyrgyzstan.iom.int>