

Mecanismos consultivos interestatales regionales sobre migración: Enfoques, actividades recientes, e incidencia sobre la gobernanza mundial de las migraciones

No. 45

**SERIE DE
ESTUDIOS DE
LA OIM SOBRE
LA MIGRACIÓN**



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Las opiniones que se expresan en el informe son las de sus autores y no reflejan las de la Unión Europea (UE) o la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Las denominaciones empleadas en él y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no entrañan juicio alguno por parte de la UE o de la OIM sobre la condición jurídica de ninguno de los países, territorios, ciudades o zonas citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

La OIM está consagrada al principio de que la migración en forma ordenada y en condiciones humanas beneficia a los migrantes y a la sociedad. En su calidad de organismo intergubernamental, la OIM trabaja con sus asociados de la comunidad internacional para: ayudar a encarar los crecientes desafíos que plantea la gestión de la migración; fomentar la comprensión de las cuestiones migratorias; alentar el desarrollo social y económico a través de la migración; y velar por el respeto de la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Editorial: Organización Internacional para las Migraciones
17 route des Morillons
1211, Ginebra 19
Suiza
Tel: +41.22.717 91 11
Fax: +41.22.798 61 50
Correo electrónico: hq@iom.int
Internet: www.iom.int

ISSN 1998-758745
ISBN 978-92-9068-676-7
© 2013 Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Quedan reservados todos los derechos. La presente publicación no podrá ser reproducida íntegra o parcialmente, ni archivada o transmitida por ningún medio (ya sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado u otro), sin la autorización previa del editor.

Mecanismos consultivos interestatales regionales sobre migración

**Enfoques, actividades recientes, e incidencia sobre
la gobernanza mundial de las migraciones**

Charles Harns
Asesor Superior en Migraciones, OIM

Publicación preparada para:
La Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías
de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración
Lima, Perú, mayo de 2013.



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento por la orientación y el apoyo que recibí de determinados compañeros de trabajo de la OIM que intervinieron en la elaboración del presente estudio. También doy las gracias a otros colegas de las oficinas regionales y las oficinas en los países de todo el mundo, por el tiempo que dedicaron y los sagaces comentarios sobre los borradores. Su contacto directo y continuo con muchos de los asociados gubernamentales clave en los foros regionales examinados ha sido útil para llegar a forjarse una imagen clara de la situación.

El equipo de la sede también ha mostrado gran dedicación y paciencia durante la elaboración del documento en los últimos meses. Tim Howe y Ahmed Seghaier han puesto mucho de sí para ayudarme con servicios de investigación especializada y de coordinación, y han actuado con perspicacia ante algunas cuestiones que se plantearon. Gervais Appave también contribuyó a orientar los resultados y a impulsar el proceso en momentos decisivos.

Sobre todo, debo mencionar a Maureen Achieng, quien dirigió este proceso con máxima dedicación y competencia. Como el alumno que enseña al maestro de antaño, ofreció un apoyo total y una generosidad incondicional a la hora de compartir sus apreciables conocimientos especializados.

Si bien es cierto que he contado con semejante caudal de orientación y asesoramiento, asumo la responsabilidad exclusiva por cualquier error que pudiera presentar el documento. Espero que este material sea útil para quienes se interesan por los procesos regionales sobre migración de todo tipo, y que además sea el puntapié inicial de un proceso de examen aún más pormenorizado y sistemático de mecanismos cruciales de formulación de políticas.

Charles Harns

ÍNDICE

Agradecimientos.....	3
Listado de siglas	7
Sinopsis	11
1. Introducción.....	15
1.1 Antecedentes	15
1.2 Organización del informe.....	18
2. Criterio aplicado en relación con las definiciones y la taxonomía	19
3. Principales actividades y tendencias de los mecanismos consultivos interestatales regionales sobre la migración	23
3.1 África (Dentro de África).....	23
3.2 África con Europa	33
3.3 Américas y el Caribe.....	39
3.4 Asia (Dentro de Asia).....	48
3.5 Península Arábiga en Asia Occidental, otras regiones de Asia	57
3.6 Europa y grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP).....	60
3.7 Asia con Europa	62
3.8 Asia con Oceanía.....	64
3.9 Europa con Australia, el Canadá, los Estados Unidos de América y Nueva Zelandia	67
3.10 Europa con la ex unión soviética y países límitrofes seleccionados	70
3.11 Europa con América Latina.....	79
3.12 Región del Mediterráneo	82
4. Repercusiones de una gobernanza armonizada de las migraciones.....	91
5. Reflexiones finales	95
Notas finales.....	97
Bibliografía	107

Anexos	109
Anexo A: Lista recapitulativa de los mecanismos consultivos sobre migración examinados	109
Anexo B: Resumen de características principales de los mecanismos consultivos examinados	111
Anexo C: Resumen de los programas y las declaraciones 2010–2013	123
Anexo D: Clasificación de trabajo de todos los mecanismos consultivos examinados	133

LISTADO DE SIGLAS

ACNUDH	–	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR	–	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ACP	–	Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico
ACP-UE	–	Diálogo sobre migración entre el Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) y la Unión Europea (Diálogo ACP-UE)
ADD	–	Consultas Ministeriales sobre el Empleo en Ultramar y el Trabajo Contractual para los Países de Origen y de Destino de Asia (Diálogo de Abu Dhabi)
AFML	–	Foro de la ASEAN sobre Migración Laboral
AMEDIP	–	Refuerzo de la política de la diáspora africana y del Oriente Medio a través del intercambio Sur-Sur
APC	–	Consultas Intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre Refugiados, Personas Desplazadas y Migrantes (APC)
ASCC	–	Comunidad Sociocultural de la ASEAN
ASEAN	–	Asociación de Naciones de Asia Sudoriental
ASEM	–	Reunión Asia-Europa
ASEM CDGIMM	–	Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la Reunión Asia-Europa
CAN	–	Comunidad Andina de Naciones
CAO	–	Comunidad del África Oriental
CBCP	–	Proceso de Cooperación Transfronteriza (Proceso Soderkoping) (Actual EPPMA)
CEDEAO	–	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental
CEI	–	Comunidad de Estados Independientes
CEPE	–	Comisión Económica para Europa (Comisión Regional de las Naciones Unidas)
COMESA	–	Mercado Común para África Oriental y Meridional
CRM	–	Conferencia Regional sobre Migración (Proceso de Puebla)
CSM	–	Conferencia Sudamericana sobre Migraciones
DAEM	–	Diálogo de la Asociación Euromediterránea sobre Migración
DEGM UE-ALC	–	Diálogo Estructurado y Global sobre Migración entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe
Diálogo 5+5	–	Diálogo 5+5 Conferencia Ministerial Regional sobre Migración en el Mediterráneo Occidental

EPPMA	– Grupo de Expertos de la Asociación Oriental sobre Migración y Asilo (sucesor del Proceso Soderkoping)
EUROMED	– Encuentro Civil Euromediterráneo (predecesor de la Unión para el Mediterráneo)
FIBEMYD	– Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo
FIIAPP	– Fundación Internacional y para Iberoamérica, de Administración y Políticas Públicas (España)
FIM	– foro(s) interregional(es) sobre migración
FMMD	– Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo
FNUAP	– Fondo de Población de las Naciones Unidas
FRONTEX	– Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores
GAMM	– Enfoque Global de la Migración y la Movilidad (Unión Europea)
GCC	– Consejo de Cooperación del Golfo
HLDIM	– Diálogo de Alto Nivel sobre la Migración Internacional y el Desarrollo (Asamblea General de las Naciones Unidas)
ICMPD	– Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias
IGAD	– Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo
IGC	– Consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados
INTERPOL	– Oficina de la Organización Internacional de Policía Criminal
MERCOSUR	– Mercado Común del Sur
MIDSA	– Diálogo sobre la Migración en África Meridional
MIDWA	– Diálogo sobre la Migración en África Occidental
MME	– migración, movilidad y empleo/Asociación UE-África sobre Migración, Movilidad y Empleo (Asociación MME)
MTM	– Diálogo sobre la Migración de Tránsito en el Mediterráneo
OCAM	– Comisión Centroamericana de Directores de Migración
OCDE	– Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OIM	– Organización Internacional para las Migraciones
OIT	– Organización Internacional del Trabajo
ONG	– Organización (ones) no gubernamental (es)
ONUDD	– Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito
OSC	– organización (ones) de la sociedad civil
OSCE	– Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
PCR	– proceso(s) consultivo(s) regional(es) sobre migración
PIDC	– Conferencia de Directores de Inmigración del Pacífico
Proceso de Almaty	– Plan de Acción Regional (de la Reunión de 2011: Protección de los Refugiados y Migración Internacional en Asia Central)
Proceso de Bali	– Proceso de Bali sobre el Contrabando y la Trata de Personas y la Delincuencia Transnacional Conexa

Proceso de Colombo–	Consultas Ministeriales sobre el Empleo en Ultramar y el Trabajo Contractual para los Países de Origen de Asia
Proceso de Puebla –	Conferencia Regional sobre Migración (CRM)
Proceso de Rabat –	Diálogo Intergubernamental Euroafricano sobre Migración y Desarrollo
REC –	Comunidades Económicas Regionales (de África): (CEN–SAD, COMESA, EAC, ECCAS, CEDEAO, IGAD, SADC, Unión del Magreb Árabe)
SADC –	Comunidad de África Meridional para el Desarrollo
SEGIB –	Secretaría General Iberoamericana
SICA –	Sistema de Integración Centroamericana
SIDA –	Organismo Sueco de Cooperación para el Desarrollo Internacional
SLOM –	Reunión de Altos Funcionarios de Empleo (estructura interna de la ASEAN)
SMB –	Junta de Inmigración de Suecia
UE –	Unión Europea
UE-ALC –	Cumbre de la Unión Europea, América Latina y el Caribe
UNASUR –	Unión de Naciones Suramericanas
UNESCO –	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

SINOPSIS

En el presente informe se realiza un examen de 25 procesos de consulta y foros regionales e interregionales sobre migración, y se facilitan ejemplos de la mayoría de las regiones del mundo. El trabajo se basa directamente en el examen fundamental de los procesos consultivos regionales (PCR) realizado por Hansen (2010). Su elaboración forma parte de los preparativos para la Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración, que se celebrará en mayo de 2013 en el Perú. Es posible que esta publicación también sea de interés para el Segundo Diálogo de Alto Nivel sobre la migración internacional y el desarrollo (HLDIM), que se celebrará unos meses después, en el 68o período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En la sección introductoria se incluye una breve explicación de la naturaleza de los PCR y de foros similares, y se sugieren posibles razones de la atención continua que han captado desde sus orígenes, a mediados del decenio de 1980 y principios del de 1990. Según se afirma en el informe, uno de los factores que inciden en la actividad cada vez más intensa en el plano regional es la falta de un marco mundial vinculante en materia migratoria, y otro, es la importancia que va cobrando la migración en las relaciones internacionales.

Antes de abordar la esencia del documento; es decir, los 25 estudios de casos, se realiza un análisis actualizado de las definiciones y de las cuestiones de clasificación en relación con los diversos procesos y foros regionales e interregionales. Se reconfirma la definición fundamental de los PCR que utilizan Hansen y otros autores: los PCR son, en esencia, foros para el debate y el intercambio de información reservados, destinados a los Estados interesados en promover la cooperación en la esfera de las migraciones.

En el informe se profundiza el análisis de la definición, y se sugiere una posible diversificación de las modalidades de PCR a medida que aumentan en número. El autor privilegia una idea que permite incluir en la categoría de los PCR a un amplio abanico de características, y también a procesos que ejercen de “pilares” (es decir, de principios rectores) en marcos consultivos más amplios; por ejemplo, los diálogos sobre la migración, que se desempeñan como pilares específicos en órganos o mercados comunes regionales en materia de economía y comercio, y que pueden ser de carácter más formal y guardar más estrecha relación con el proceso de gestar acuerdos regionales vinculantes sobre migración.

El término “foro interregional sobre migración” (FIM) comenzó a aparecer en la literatura en los últimos diez años, en particular, desde la celebración del Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD), de 2010. En general, se utiliza en referencia

a diálogos y mecanismos de consulta interregionales que pueden quedar fuera del ámbito de definiciones incluso flexibles de los PCR. Los foros interregionales sobre migración (FIM) tal vez no tengan la regularidad y el carácter oficioso generalmente atribuido a los PCR, y pueden revestir la forma de foros incluyentes, en los que se da cabida a un número de participantes ilimitado. En el informe también se señalan otras diferencias perceptibles entre los PCR y los FIM.

Al finalizar esta sección preparatoria, se ofrece una taxonomía de los mecanismos consultivos mundiales y regionales o interregionales sobre la migración. En ella se proporciona al lector una hoja de ruta teórica y un marco que le ayudarán a individualizar e interpretar las contribuciones particulares de los diferentes tipos de procesos y foros a una mayor armonización de la gobernanza mundial de las migraciones.

En la taxonomía se tienen en cuenta los mecanismos consultivos interestatales sobre migración en el mundo, y se describen los que tienen un programa temático específico, en contraposición con los que tienen un programa muy abierto e incluyente. Se mencionan consultas temáticas internacionales, entre las que cabe señalar los FMMD, el HLDIM, y las consultas mundiales sobre esferas precisas de las políticas migratorias, tratadas en instrumentos internacionales, tales como la política sobre migración laboral (a través de la Organización Internacional del Trabajo, OIT), o sobre la migración y la delincuencia internacional transnacional (a través de las consultas de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD)). Las consultas de base más amplia son las que tienen lugar mediante las reuniones para el diálogo con los Estados Miembros de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Cabe indicar que el presente documento no trata de los mecanismos de alcance mundial; la totalidad de este marco teórico y de la taxonomía se refieren a los ámbitos regional e interregional.

Tal como ya se mencionara, la esencia del documento son los 25 estudios de casos breves de los diferentes procesos y foros, 18 PCR, siete FIM, y mecanismos de otro tipo. Cada una de las entradas empieza por una presentación sucinta con información de antecedentes, seguida de un examen de las últimas tendencias de los programas; y concluye con precisiones sobre las conexiones con acuerdos multilaterales sobre migración. Además, en cada caso se explica brevemente la razón de su clasificación como PCR, como FIM, o como otra clase de mecanismo. Para ofrecer una idea de conjunto e integrada de cada zona geográfica, los estudios de casos se agrupan por región o subregión, y en ocasiones se indica el modo en que los distintos procesos y foros de una misma región interactúan o se refuerzan entre sí. En el Anexo A se ofrece un listado de referencia de los 25 procesos y foros, por región y subregión.

Tras la presentación de los estudios de casos, se expone un resumen de las repercusiones de una gobernanza armonizada de las migraciones. El hilo conductor de esta sección es la conexión con la política en materia de migración y desarrollo. De los estudios de casos se desprende que para muchos procesos o foros, aunque no para todos, el paradigma de migración y desarrollo ha proporcionado un terreno común aceptable y fértil para ampliar las discusiones regionales y la colaboración práctica en torno a la migración. También se recalca la importancia particular de los diálogos que tienen lugar en los órganos regionales de economía y comercio, o en estrecha relación con los mismos (como las comunidades económicas regionales de África), pues pueden asociarse los propios programas de dichos órganos con temas esenciales de la política de migración y desarrollo, incluido el desarrollo común mediante la circulación libre de bienes y servicios, y la mayor movilidad de los recursos humanos de las regiones.

El autor concluye que, al asociarlo a diálogos sobre migración enmarcados en las comunidades económicas regionales o cercanos a ellas, y a órganos regionales similares, el paradigma de “migración y desarrollo” tiene muchísimas posibilidades de generar acuerdos regionales formales sobre migración, los cuales pueden llegar a ser elementos constitutivos de una gobernanza mundial de facto de las migraciones. La relación cada vez más estrecha de algunos PCR con un órgano regional gemelo o matriz de la esfera económica y del desarrollo reviste una relevancia especial, dado que, al vincular la migración a los programas de desarrollo económico regionales centrados en el comercio y la utilización común de los recursos humanos de la región, aumentan mucho las posibilidades de que la coherencia de facto entre las políticas sobre la gobernanza de las migraciones se convierta en coherencia de jure. Este elemento reafirma la importancia de estudiar los PCR desde una óptica más amplia, y de incluir en la categoría de PCR a aquellos procesos que pueden estar estrechamente vinculados con sus comunidades económicas regionales gemelas o matrices, o con un órgano regional similar del ámbito económico o del desarrollo.

En este informe también se indica claramente que no es correcto juzgar la incidencia de los PCR y de los FIM en función de cuánto influyen en la concreción de acuerdos migratorios formales de alcance mundial, o incluso regional, pues la mayor parte de esos procesos y foros no tiene ni esa misión ni esa meta. Además, a nivel internacional no hay consenso acerca de la necesidad de un acuerdo de ese tipo a escala mundial. El autor concluye que la coherencia de facto que está desarrollándose entre las políticas de los países pertenecientes a PCR o a FIM que funcionan correctamente constituye el logro principal de estos mecanismos y la fuerza motriz de una mayor armonización de la gobernanza mundial de las migraciones.

Otra conclusión del estudio es que la gobernanza internacional, o incluso regional, de las migraciones —por lo que se refiere estrictamente a establecer políticas y prácticas

fundamentales comunes mediante tratados vinculantes o instrumentos interestatales similares— sigue siendo un concepto adelantado a la época en la mayor parte de las regiones del mundo. No obstante, al menos en el plano regional, puede que el momento ya sea idóneo.

En el informe también se indica que si bien es razonable buscar indicadores del avance hacia la gobernanza mundial de las migraciones en el nivel de los acuerdos formales de ámbito regional, interregional y mundial, la gobernanza no solo comprende tratados o bases jurídicas formales; también se instituye mediante la cooperación práctica, forjada para intentar conseguir un acuerdo, o para llenar un vacío manifiesto debido a la falta de un acuerdo o tratado multilateral amplio. En tal sentido, los procesos y foros regionales sobre migración singuen marcando el rumbo.

Puesto que la esfera de la gobernanza de las migraciones evoluciona constantemente, y seguirá haciéndolo, sería propicio realizar un examen periódico exhaustivo, en el que se trataran los procesos y foros regionales e interregionales, las principales influencias bilaterales, y también los actores internacionales, y que se siguiera mejorando la taxonomía propuesta en este documento. Esta tarea podría encomendarse a los actores internacionales clave del ámbito de la migración, y sería sumamente apreciada.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Los mecanismos consultivos regionales e interregionales sobre migración, en sus diversas clases y denominaciones, han recibido y siguen recibiendo considerable atención por parte de quienes formulan las políticas y de los especialistas en la materia, y constituyen un elemento de creciente importancia en la elaboración de esas políticas y en las actividades internacionales en esta esfera. La falta de un marco vinculante mundial sobre la gobernanza de las migraciones aumenta la motivación por buscar una perspectiva común y disposiciones prácticas a escala regional, y en todos los ámbitos de la migración que abarcan a todas las regiones geográficas. No cabe duda de que la combinación de este factor con la importancia que va cobrando la migración en las políticas públicas y en las relaciones internacionales ha incidido en la multiplicación del número y las modalidades de los mecanismos de cooperación regionales e interregionales que se ocupan de la migración.

La rápida proliferación de dichos mecanismos, en particular en los últimos quince años, en parte explica las variaciones en la nomenclatura disponible en la literatura y en la práctica. De ordinario, se alude a ellos como “procesos consultivos regionales sobre migración” (PCR), aunque más recientemente ha aparecido el término “foros interregionales sobre migración” (FIM)¹ en un intento de distinguir entre los PCR y otros tipos de mecanismos de diálogo sobre este tema que carecen de algunas características atribuidas a los PCR; sin embargo, el uso del término FIM aún no está extendido, y su nueva definición podría mejorarse; más adelante se intentará hacerlo. Además, el término general “diálogo regional sobre migración” en ocasiones se ha utilizado como sinónimo de los PRC y de otras clases de mecanismos, lo cual puede añadir más confusión a los debates.

Se han de establecer importantes distinciones entre los diversos elementos, entre ellos, los niveles de formalidad, continuidad y uniformidad en el proceso de diálogo, el tipo o el nivel de apropiación por parte de los Estados, y las diferencias en el carácter y el contenido de los resultados previstos; sin embargo, dada su gran similitud en lo que se refiere a finalidad y funcionamiento, se aúna esta diversa colección de procesos y foros en un conjunto general común. En alguna medida, todos son mecanismos de consulta regional o interregional.

Con todo, el término más común que siempre se ha utilizado y que hoy sigue vigente es “procesos consultivos regionales sobre migración”. La publicación de 2010 de la

OIM, *An Assessment of Regional Consultative Processes on Migration*², del Profesor Randall Hansen, es el estudio exhaustivo más reciente, que aborda específicamente los PCR. En esa obra, citada con frecuencia, los PCR se definen como “...foros para el debate y el intercambio de información reservados, destinados a los Estados interesados en promover la cooperación en la esfera de las migraciones”. Hansen y otros autores también reconocen que no todos los foros sobre migración y los procesos de cooperación pueden incluirse en la categoría de PCR.

Quienes siguen con interés constante los PCR han podido aprovechar el bagaje de más de quince años de exámenes perspicaces sobre sus estructuras y objetivos; la naturaleza de los programas; su papel específico en la configuración de las políticas migratorias a nivel nacional, regional e internacional; y sobre las lecciones extraídas de las prácticas más productivas de los PCR³.

En las primeras reflexiones sobre los PCR se hacía hincapié en sus orígenes en Europa: y se citaban las Consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados (IGC), creadas en 1984, como el primer proceso registrado, y el Proceso de Budapest, establecido a principios del decenio de 1990, como el segundo. A partir de mediados de los años 90, y particularmente desde el nuevo milenio, los foros y procesos regionales sobre migración proliferaron con rapidez, y hubo una mayor diversificación de sus características.

En esencia, las definiciones de los PCR recogidas en los diversos documentos de antecedentes coinciden con la definición fundamental. Como ya se indicara, todos son “foros para el debate y el intercambio de información reservados, destinados a los Estados interesados en promover la cooperación en la esfera de las migraciones”. Parafraseando a Hansen, los PCR también presentan las características siguientes:

- Son reuniones reiteradas para someter a discusión uno o varios temas específicos sobre migración;
- Son reuniones oficiosas; ello significa que no se sitúa a los participantes en una posición de negociación para defender intereses o posturas nacionales;
- No son vinculantes; ello significa que los Estados no negocian normas vinculantes sobre políticas y prácticas de migración, y no están obligados a introducir cambios de ningún tipo tras las reuniones;
- Son ideados expresamente para abordar temas de migración exclusivamente;
- Los PCR congregan a países de una “región”, en función del ámbito del tema de que se trate (el término “regional” alude sobre todo al aspecto geográfico, aunque en ocasiones también se emplea de modo figurado para describir la ubicación común de Estados con ideas afines respecto del “mapa de la migraciones”; por ejemplo, países fundamentalmente de origen o de destino); y,

- La mayor parte de los PCR no tienen una vinculación oficial con instituciones regionales formales, si bien tal vez interactúen o influyan, de formas complejas con órganos, asociaciones y procesos de integración regionales.

En su examen, Hansen evalúa de forma sucinta la estructura organizativa de los PCR, precisa sus efectos sobre los procesos de gobernanza de las migraciones — incluso los cambios de leyes, políticas y prácticas en materia migratoria— y señala elementos que deben tenerse en cuenta para potenciar la eficacia de los PCR. Explica la aportación de los PCR a la gobernanza de las migraciones por lo que respecta a: 1) generar confianza entre los Estados e incrementar la comprensión común de la problemática de la migración; 2) eliminar las líneas divisorias entre los Estados y entre los diferentes departamentos del gobierno de un mismo Estado, mediante la creación de redes y la mejora de la armonización de las posturas en todas las regiones; y, 3) crear capacidad e introducir enmiendas en determinadas leyes, políticas o prácticas que rigen la gestión de las migraciones a nivel nacional y regional. Describe el carácter informal y no vinculante del proceso, y las posibilidades que ofrecen para la celebración de consultas periódicas y la creación de redes, como importantes elementos determinantes de la capacidad de los PCR para instaurar un clima de confianza y colaboración entre los Estados participantes. Cabe presumir que establecer una distinción entre los PCR y otros tipos de mecanismos tiene efectos prácticos.

Si se combina el reciente trabajo definitivo de Hansen con otras contribuciones, podría argumentarse que aún no se necesitan otras observaciones sobre los procesos de gestión fundamentales y las lecciones aprendidas de las mejores prácticas en torno a los PCR, en particular porque la obra de Hansen es bastante reciente, y porque es objeto habitual de referencia y confirmación, tal como sucedió en la Tercera Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración, celebrada en 2011⁴.

Con todo, sería útil y oportuno actualizar las tendencias de los programas, e intentar precisar las influencias transversales más recientes entre los PCR y otros foros similares sobre migración y la gobernanza internacional de las migraciones, sobre todo, si se tiene en cuenta la proximidad de la Cuarta Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (Perú, mayo de 2013), y del Diálogo de Alto Nivel sobre la migración internacional y el desarrollo, de las Naciones Unidas, que tendrá lugar cuatro meses después, en el 68o período de sesiones de la Asamblea General.

Pese a que las distinciones entre los PCR y otros tipos de mecanismos de consulta similares pueden ser significativas para examinar el modo en que esos modelos de mecanismos inciden en la gobernanza de la migración a escala mundial es imprescindible incluir a todas las modalidades prominentes de procesos y foros;

reconocer las diferencias de sus características; e intentar uniformizar la nomenclatura. Ello también permitiría conocer mejor las virtudes específicas de cada uno.

1.2 Organización del informe

El presente documento se basa en el trabajo de Hansen y de otros autores. La secuencia de los trabajos es la siguiente: revisar la cuestión de la definición y de la clasificación; establecer un modo de distinguir los diferentes tipos de PCR, y de distinguir otras clases de foros con respecto al grupo de los PCR. A este respecto, se proporcionará una taxonomía de trabajo de los mecanismos consultivos sobre migración, que sirva de modelo teórico y como herramienta para el lector.

En la siguiente y principal sección del documento se examinan 25 procesos y foros sobre migración, 18 PCR y 7 casos de otro tipo, que tal vez queden fuera del ámbito de la definición estricta de los PCR. Cada descripción incluye información general, las tendencias más recientes de la temática, y observaciones sobre la contribución del mecanismo a los acuerdos multilaterales sobre migración. En cada caso se fundamenta la categorización. También se ofrecen ejemplos de PCR cuya forma ha experimentado un cambio importante (por ejemplo, el Proceso de Cooperación Transfronteriza (CBCP), que pasó a ser el Grupo de Expertos de la Asociación Oriental sobre Migración y Asilo (EPPMA)), y se incluye el caso de un dispositivo que posiblemente desaparezca pronto: las Consultas Intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre Refugiados, Personas Desplazadas y Migrantes.

Los 25 casos están clasificados por región y subregión; cada categoría va acompañada de ejemplos, y los ejemplos de cada categoría se mantienen juntos: en primer lugar, los PCR, a continuación, los PCR que funcionan como pilar en un proceso consultivo más amplio, y, por último, los que no son PCR. Se espera que este criterio proporcione una visión holística del trabajo y la repercusión de todas las modalidades de mecanismos consultivos de migración por región, y que ponga de manifiesto los casos de interacción entre distintas formas de foros y procesos en una misma región.

En la sección subsiguiente se exponen algunas conclusiones clave sobre la medida en la que los diversos procesos y foros parecen contribuir a una mayor armonización de la gobernanza mundial de las migraciones. En una breve sección final se enumeran algunos de los obstáculos o limitaciones apreciables en el panorama general, y se recomiendan áreas que merecen más investigación y análisis.

2. CRITERIO APLICADO EN RELACIÓN CON LAS DEFINICIONES Y LA TAXONOMÍA

Pese a que la definición fundamental de los PCR es clara (“...foros para el debate y el intercambio de información reservados, destinados a los Estados interesados en promover la cooperación en la esfera de las migraciones”), la interpretación de las características indicadas en esta definición puede variar entre las partes, y las distinciones pueden ser importantes.

Por ejemplo, según la interpretación más restrictiva de un PCR clásico, este se crea para abordar exclusivamente el tema de la migración; es decir, la migración es la razón de ser del proceso. La interpretación más amplia, empero, incluiría también los procesos consultivos que funcionan como pilares en un proceso regional que les confiere su razón de ser, y que tiene otros pilares importantes (por ejemplo, el comercio, la armonización de la economía, el desarrollo y la seguridad). En estos casos, el pilar, y no el propio proceso consultivo, ha sido creado para tratar la migración exclusivamente. Un ejemplo de estos casos sería el PCR sobre migración, de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD).

Hay margen para otras formas de interpretar la definición de los PCR. Si bien los procesos se definen como oficiosos y no vinculantes, en gran medida, esta es una cuestión de grado. No hay ninguno en el cual se haya establecido un tratado intergubernamental en materia de migración entre sus miembros, y como la mayoría de estos no tienen ni la competencia ni la misión para hacerlo, en algunos PCR se han establecido y pactado determinados marcos concebidos para ser vinculantes para los Estados. Además, cuando un PCR funciona como pilar en un órgano o iniciativa habilitado para formular tales acuerdos interestatales vinculantes, como en el caso de los órganos regionales de comercio y economía (las Comunidades económicas regionales de África, o REC, por ejemplo), en ocasiones, los Estados participantes quizá estimen que sus discusiones guardan relación directa con la formulación de tales acuerdos. En tal sentido, la línea entre un debate oficioso y las negociaciones formales se desdibuja fácilmente.

La utilización del término “proceso consultivo regional sobre migración” en su forma más clásica tiene sus ventajas, y es una manera particularmente útil de precisar y examinar una importante subcategoría del grupo amplio de mecanismos consultivos sobre migración, la cual de hecho es la dominante desde el punto de vista funcional. Puede haber consultas sustantivas sobre migración en los casos siguientes: cuando el proceso constituye un pilar distintivo en un proceso con una misión y un tema más amplio; cuando el proceso es de carácter ampliamente formal; cuando el diálogo oficioso no es una característica evidente; o cuando hay un impulso perceptible hacia acuerdos interestatales formales.

Por último, las fronteras políticas o geográficas no son especialmente útiles para definir o precisar los PCR, a pesar de la nomenclatura. Los PCR pueden ser evidentemente regionales en ese sentido, pero no suelen serlo. En algunos casos, la región que abarca un PCR se define sencillamente como “la región migratoria” que comprende a los miembros del proceso, lo cual no necesariamente tendrá fronteras geográficas o políticas comunes. No obstante, la cobertura en una zona geográfica o política reconocida no es —y, de hecho, nunca lo ha sido— un elemento útil en función del cual definir un PCR, tal como lo sugiere la cobertura América del Norte-Europa-Oceanía, las consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados, o IGC, “madre” de los PCR. La utilización del vocablo “regional” en el término “proceso consultivo regional” se entiende mejor como la característica determinante: un PCR interesa a una o más regiones, y ese importante aspecto lo diferencia de las consultas bilaterales y mundiales sobre migración. A los fines del presente estudio, el vocablo “regional” se entenderá de este modo. En tal sentido, en este documento se enfocan las cuestiones de definición y de clasificación como se explica seguidamente.

Con el término “mecanismos consultivos interestatales sobre migración” se alude a un conjunto amplio, en el cual se incluyen los mecanismos regionales y los mecanismos mundiales. En la categoría de los mecanismos mundiales pueden incluirse los diálogos de alto nivel de las Naciones Unidas; el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD); las consultas y discusiones plenarias sobre migración de la OIM; y las consultas y discusiones específicas sobre migración que tienen lugar en órganos mundiales con responsabilidades concretas respecto de determinados elementos de la migración con arreglo a convenciones y protocolos internacionales (por ejemplo, en la OIT, por el Convenio sobre la migración de la mano de obra; en el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), por la Convención y el Protocolo referentes a los refugiados y al asilo; y en la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD), por la Convención sobre la delincuencia transfronteriza y sus protocolos sobre tráfico y tráfico). (Nota: este documento no se ocupa de los procesos mundiales.)

En el conjunto regional, el término “PCR” se aplica en su sentido más amplio, y es fiel a la definición fundamental, aunque da margen a cierta variación en función de las características particulares, e incluye a los PCR que ejercen claramente de pilar sobre migración, en un mecanismo consultivo más amplio. Algunos PCR pertenecen a la modalidad clásica independiente, otros constituyen pilares, como ya se indicara.

Los procesos de consulta que funcionan como parte integrante de un órgano regional de economía o comercio, en algún sentido plantean dificultades para clasificarlos. Si bien la región es particularmente fácil de reconocer, presentan algún factor anómalo que los aparta de la línea del carácter “oficioso” y de “las decisiones no vinculantes” que desde siempre se atribuyen a los PCR. Como ejemplo de estos casos, se examinan el Proceso Consultivo Regional sobre Migración, de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (PCR de la IGAD) y el incipiente Mercado Común para África

Oriental y Meridional (COMESA). Por ahora, estos procesos y otros similares se incluyen en la categoría de PCR en los que la migración es un pilar dentro de un marco consultivo más amplio. En exámenes futuros se podrán proponer otras mejoras en la nomenclatura.

Con todo, los mecanismos consultivos regionales e interregionales trascendentes superan el ámbito de la definición de PCR. Hay algunos que aún no han establecido su identidad y su finalidad, y ello impide clasificarlos correctamente como PCR. En otros casos, no pertenecen plenamente a los Estados, o se trata de conversaciones sobre migración celebradas con intermitencias en algún otro tipo de mecanismo de consulta, y que carecen de la misma fuerza de un pilar migratorio reconocido sobre migración. Hay otros que son más afines a conferencias recurrentes o a actividades de proyectos de cooperación técnica, y, como tales, no se caracterizan por el debate más íntimo, oficioso y periódico entre Estados, signo de identidad de los PCR. Por último, los hay en que el PCR no se identifica como tal; es decir, los principales participantes no creen estar participando en el mismo tipo de diálogos y consultas de los PCR que conocen o de los que forman parte. Estos son los principales elementos que distancian a estos mecanismos de los PCR.

Tal como se mencionó, en la literatura comienza a aparecer el término “foro interregional sobre migración” (FIM) en alusión a mecanismos consultivos entre regiones que se diferencian claramente de los PCR en algún aspecto importante⁵. El término es útil y también se aplica en esta obra; sin embargo, la designación de interregional podría causar confusión, pues algunos mecanismos consultivos sobre migración que evidentemente no son PCR podrían ser puramente intrarregionales. Utilizar el término “FIM” para referirse a ellos podría hacer más confusa la nomenclatura.

En el presente documento, el término “foros interregionales sobre migración” remite a los diálogos interregionales sobre migración que evidentemente no son PCR; y al mismo tiempo se reconoce la existencia de otras clases de PCR. Por último, conviene distinguir entre los mecanismos independientes, y los que actúan de pilar dentro de marcos más amplios.

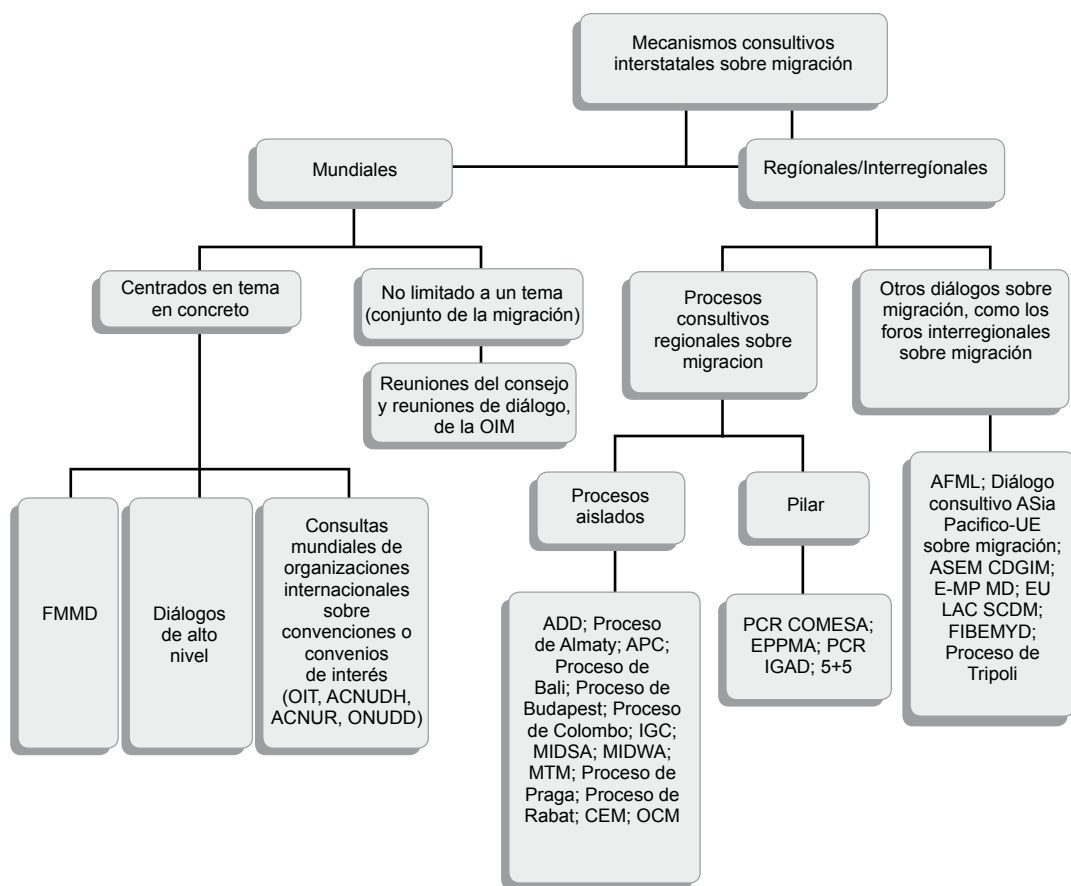
Pese a las particularidades analizadas, algunos no estarán tan claramente definidos, y las designaciones del documento pueden suscitar un razonable desacuerdo. En futuros exámenes similares se podrán perfeccionar la taxonomía y las designaciones de las categorías. En la figura 1 se ofrece la taxonomía de trabajo para este examen.

Al aplicar este criterio incluyente a los PCR, se pueden precisar con confianza al menos 18 de ellos, los cuales se recogen en este ejercicio. Se ha procurado que el grupo de los PCR fuera lo más completo posible, y que abarcara los procesos más importantes. Por lo que respecta a los FIM y a otros modelos, se ha incluido una pequeña muestra de siete casos; fueron seleccionados por las perspectivas que ofrecen

respecto del proceso, de los objetivos y de la estructura de un FIM en particular, en comparación con los PCR, y, en algunos casos, sobre las sinergias entre los PCR y otras modalidades de foros de la misma región. Se espera que en exámenes futuros las muestras continúen ampliándose, y que se logre así un panorama actualizado del papel de estos procesos y foros en el desarrollo de la gobernanza de las migraciones en todos los niveles.

En el Anexo A se facilita una lista de los procesos y foros examinados, organizados por región y subregión. En el Anexo B se proporciona información más pormenorizada sobre cada uno de ellos. En el Anexo C se incluye un resumen de los temas de las reuniones recientes de cada uno de ellos. En el Anexo D se incluye, en formato de cuadro, la clasificación de trabajo de todos los procesos y foros examinados. Puede consultarse información más amplia y exhaustiva sobre los foros y procesos analizados, en trabajos precedentes incluidos en esta publicación como entradas bibliográficas.

Figura 1: Taxonomía de trabajo, correspondiente a los mecanismos consultivos interestatales sobre migración



3. PRINCIPALES ACTIVIDADES Y TENDENCIAS DE LOS MECANISMOS CONSULTIVOS INTERESTATALES REGIONALES SOBRE LA MIGRACIÓN

En esta sección, se mencionan de forma sucinta los antecedentes de cada uno de los 25 procesos o foros examinados, la evolución reciente de sus programas, y las reuniones celebradas desde 2010. Cuando el programa guarda relación con acuerdos o iniciativas multilaterales, se precisa dicha vinculación. También se explica el porqué de la categoría asignada a cada uno, como PCR, FIM u otra. Las entradas están organizadas geográficamente, por región y subregión; luego, por tipo (PCR, seguidos de los PCR que son pilares, y de los FIM y demás modalidades).

3.1 África (Dentro de África)

3.1.1 Diálogo sobre la Migración en África Meridional (MIDSA), PCR

Antecedentes

El MIDSA se creó en 2000 como resultado directo de iniciativas anteriores de la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo (SADC, por sus siglas en inglés), hasta entonces fallidas, tendientes a promover y ratificar un protocolo para facilitar la circulación de las personas entre los Estados Miembros de esa Comunidad. El artículo 5 del tratado de 1992 de la SADC hace referencia a la necesidad de “elaborar políticas destinadas a eliminar progresivamente los obstáculos a la libre circulación del capital y de la mano de obra, de los bienes y los servicios, y de las personas de la región en general, entre los Estados Miembros”.

Con la mira puesta en que los debates avanzaran, y en lograr un ulterior acuerdo satisfactorio en la SADC para facilitar la circulación de personas en la región, el MIDSA inició su andadura como un proceso consultivo independiente a través del cual los Estados Miembros de la SADC intercambiarían opiniones sobre problemas comunes y soluciones a cuestiones relativas a la migración. Los objetivos del MIDSA son los siguientes:

- Colaborar con los gobiernos de la SADC en las iniciativas tendientes a responder al Marco estratégico sobre migración, de la Unión Africana, y a la Posición común de la Unión Africana sobre migración y desarrollo.
- Fomentar los debates sobre las repercusiones de la ratificación del proyecto de protocolo de la SADC para facilitar la circulación de personas.

- Prestar ayuda a los gobiernos para que participen en debates mundiales sobre migración y desarrollo; por ejemplo, en la Comisión Mundial sobre las Migraciones Internacionales, en el HLDIM, y en el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD)⁶.

El MIDSA está formado por los 15 miembros de la SADC más las Comoras. Tal como indican los objetivos fundacionales del MIDSA, su complementariedad con la SADC es deliberada. Sin embargo, a diferencia del PCR sobre migración de la IGAD, y del nuevo PCR del COMESA, el MIDSA no tiene una posición de carácter formal en la SADC y constituye un PCR independiente: un diálogo interestatal sobre migración, creado con el objetivo específico y único de debatir e impulsar la cooperación en materia de migración. El MIDSA no cuenta con una secretaría oficial, pero la OIM, junto con el Proyecto sobre Migración en África Meridional (SAMP), por sus siglas en inglés), en ocasiones ha prestado servicios y una estrecha colaboración con ocasión de reuniones específicas.

Las cuestiones relativas a la migración llegan al plano de las deliberaciones y de la actuación de la SADC en gran parte mediante dos de sus 11 temas de integración⁷, a saber: 1) desarrollo social y humano y 2) política, defensa y seguridad. Los asuntos en materia de migración también suelen tratarse con otros temas, como el desarrollo económico o la salud, pero los dos temas mencionados anteriormente han formado parte de la mayoría de los debates y actuaciones que han tenido lugar en la estructura de la SADC.

Tal como indican los temas, la migración no es una esfera distintiva de atención de la SADC, ni se cuenta entre sus siete cuestiones transversales⁸. Al igual que el Foro Parlamentario de la SADC y que la Comisión de la Unión Africana, la Secretaría de la SADC actúa en calidad de observadora en el MIDSA. Como se mencionó anteriormente, el MIDSA no tiene una posición de carácter formal en el marco de la SADC; sin embargo, sus reuniones anuales se programan y se coordinan según el ciclo de duración del mandato de la presidencia de la SADC, y por lo general, esta coauspicia las reuniones del MIDSA.

Reuniones recientes y evolución del programa

El MIDSA organiza una conferencia anual de secretarías permanentes y de altos funcionarios, que pueden girar en torno a temas técnicos específicos. Recientemente, se comprometió a realizar conferencias ministeriales bienales.

Tal como indican los programas incluidos en el Anexo C, el MIDSA siempre se ha centrado en los mismos temas y ha atendido por igual una temática variada: migración laboral y desarrollo; gestión de fronteras; refugiados y asilo; migración y

salud; lucha contra la trata de personas y datos sobre migración. En 2012, el MIDSA adoptó medidas especiales para garantizar la complementariedad de los debates de sus reuniones técnicas y de su nueva hoja de ruta 2012, por un lado, con los temas y las cuestiones del FMMD, por el otro, cuando ello fuese posible.

En abril de 2013, el MIDSA celebrará una reunión ministerial sobre el “Fortalecimiento intrarregional de la migración laboral en pos del desarrollo social y económico de la región de la SADC”. Esta reunión coincide con la Reunión de Ministros de Trabajo y Empleo y los interlocutores sociales, cuyas conclusiones se tienen en cuenta en la reunión del Consejo de Ministros y Jefes de Estado de la SADC.

Cabe subrayar que el MIDSA en más de una ocasión ha invitado a sus reuniones a otros PCR, procurando así una interacción sustancial. El Proceso de Bali, el Proceso de Colombo, la Conferencia Regional sobre Migración y la asociación 5+5 participaron en reuniones del MIDSA a principios y mediados del decenio de 2000.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Tal como ya se indicara, el MIDSA no tiene la facultad ni el propósito de crear acuerdos vinculantes entre sus miembros por medio de sus propios procesos; no obstante, como también se indicó, puede considerarse que el MIDSA funciona como mecanismo interestatal de consultas sobre migración, para la SADC. Cabe señalar, por ejemplo, la primera recomendación de la Conferencia Ministerial de 2010 del MIDSA: “...el Presidente en ejercicio del MIDSA y la OIM deberían procurar la integración de las recomendaciones actuales y futuras de la reunión ministerial del MIDSA en las estructuras de la SADC de modo que dichas recomendaciones se traduzcan en medidas concretas”⁹.

Como se observó también en la sección anterior, el MIDSA ha adoptado medidas directas destinadas a garantizar la máxima correspondencia posible entre los debates de las reuniones técnicas de 2012 y la nueva hoja de ruta por un lado, y los temas del FMMD, con inclusión de los comentarios solicitados a los asesores del FMMD en relación con el programa y la documentación del MIDSA, por el otro. Asimismo, el MIDSA dio a conocer las conclusiones y recomendaciones dimanantes de sus talleres sobre migración y desarrollo al primer HLDIM de las Naciones Unidas y a las dos Secretarías del FMMD posteriores.

El MIDSA constituye un claro ejemplo del equilibrio que la mayoría de los PCR procuran lograr entre el deseo de un debate sustantivo y un seguimiento práctico, por un lado, y la necesidad de preservar el carácter oficioso y de fomentar un clima carente de la presión directa de negociar acuerdos vinculantes, por el otro. A ello se debe el lógico respeto del MIDSA por la SADC, pues se refuerza la idea de que, pese

a que en la mayoría de los casos los PCR no procuran acuerdos de carácter formal, ello no significa que sean indiferentes al valor que tienen dichos acuerdos, que pueden promoverse mediante órganos más adecuados y con las correspondientes facultades y misión.

A partir de la experiencia del MIDSA se ha extraído otra lección sobre los PCR. Tal como ya se indicara, es perceptible el mayor interés por que el MIDSA y sus decisiones se incorporen formalmente a las estructuras oficiales de la SADC. Esto también puede indicar la posibilidad de que los PCR estén propiciando, en determinadas regiones, el avance hacia un nuevo planteamiento de los procesos de consulta (una nueva generación de PCR), en el que se percibe la clara determinación de incidir en los acuerdos interestatales vinculantes en materia de migración, tomando como referencia las misiones y los procesos de las instituciones regionales oficiales de comercio y desarrollo.

Ubicación en la taxonomía

El MIDSA constituye en la actualidad un PCR independiente, pese a estar estrechamente vinculado con la SADC y a que dicha vinculación tal vez adquiera un carácter más formal. Al igual que el Diálogo sobre la Migración en África Occidental (MIDWA), el PCR de la IGAD y el PCR del COMESA, el MIDSA es uno de los PCR que puede definirse con seguridad como específico de la región, pues es fiel reflejo de la región de la SADC.

3.1.2 Diálogo sobre la Migración en África Occidental, PCR

Antecedentes

La creación del MIDWA, el mismo año que el MIDSA (2000), por parte de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) y de la OIM, apuntaba a animar a los Estados Miembros de la CEDEAO a debatir cuestiones comunes en materia de migración en un contexto regional, y a poner en marcha políticas y prácticas armonizadas o complementarias mediante acciones voluntarias. El MIDWA aborda cinco áreas claves: 1) la promoción de la paz y la estabilidad en África Occidental y la protección de los derechos de los migrantes, 2) las contribuciones de los migrantes al desarrollo de sus países de origen, 3) la mitigación de la pobreza en las zonas de emigración, 4) la información, la sensibilización y la investigación sobre diferentes aspectos de la migración internacional en África Occidental, y 5) la cooperación intrarregional e interregional.

La CEDEAO, el equivalente de la SADC en África Occidental, es un grupo regional conformado por 15 países, que se fundó en 1975. Su misión es promover la integración en todos los campos de la actividad económica mediante acciones tales como las siguientes: 1) la liberalización del comercio por medio de la abolición, por parte de los Estados Miembros, de los derechos de aduana impuestos a las importaciones y las exportaciones, así como la eliminación de los obstáculos no arancelarios, a fin de establecer una zona de libre comercio en el ámbito comunitario, 2) la adopción de un arancel externo y una política comercial comunes respecto de terceros países, y 3) la eliminación, por parte de los Estados Miembros, de los obstáculos que afectan a la libre circulación de personas, bienes, servicios y capital, y al derecho de residencia y de establecimiento. Al igual que en el caso de la SADC, las instituciones de la CEDEAO incluyen un Tribunal de Justicia de la Comunidad.

Pese a ser obra de la CEDEAO, el MIDWA no es ni una división ni una actividad oficial de esa Comunidad, y constituye un PCR independiente. Con todo, en 2012, se presentaron propuestas para fortalecer y formalizar con mayor eficacia la estructura de gestión y gobernanza del MIDWA. Entre otras propuestas, se planteó que las reuniones del MIDWA fueran copresididas por un representante de la Comisión de la CEDEAO y por el representante del Estado Miembro de la CEDEAO que en ese momento ocupara la presidencia de la Autoridad de Jefes de Estado de la CEDEAO. Estas recomendaciones siguen pendientes de examen.

En la actualidad, la CEDEAO no tiene una oficina o división dedicada exclusivamente a la migración; este tema es de interés transversal a las ideas de la CEDEAO e incide en ellas en diversos puntos, en particular, el de la ampliación del comercio sin fronteras y las estrategias destinadas a lograr el máximo desarrollo, y el del uso de los recursos humanos en la región.

Reuniones recientes y evolución del programa

La reunión más reciente del MIDWA, celebrada en julio de 2012, se centró en asuntos de gobernanza y organización interna. Se reconoció que existían deficiencias en la estructura de gestión, entre ellas, una articulación deficiente del vínculo entre el MIDWA y la CEDEAO. En esta reunión la CEDEAO prometió ayuda financiera al MIDWA, y animó a los Estados Miembros a respaldar un marco institucional más sólido para el MIDWA. A modo ilustrativo, se presentó el PCR de la IGAD como modelo de vinculación más estrecha de un PCR con el organismo regional de comercio y economía, con una estructura de gobernanza articulada correctamente.

Conexiones con acuerdos multilaterales

En abril y mayo de 2007, se organizaron reuniones de expertos para definir un enfoque común en materia de migración en la región, con el propósito de someter estas

recomendaciones a consideración de los Jefes de Estado de la CEDEAO a principios de 2008. En ese momento, la CEDEAO elaboraba su Planteamiento común sobre migración¹⁰, que fue aceptado por sus miembros en 2008. Las iniciativas del MIDWA se incluyeron e incidieron en el documento final de la CEDEAO; sin embargo, cabe señalar que el MIDWA no fue mencionado en el documento sobre migración de la CEDEAO.

Ubicación en la taxonomía

Pese a su vinculación con la CEDEAO y a que dicha vinculación tal vez adquiriera un carácter más formal, el MIDWA constituye en la actualidad un PCR independiente. En su estructura y sus procesos es muy comparable al MIDSA. Además, como el MIDSA, el PCR de la IGAD, el PCR del COMESA y la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) —en relación con la SADC, la IGAD, el COMESA y la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), respectivamente— el MIDWA se encuentra entre los PCR geográficamente alineados, salvo contadas excepciones, con sus correspondientes organismos regionales de comercio, desarrollo y mercado común.

3.1.3 PCR del Mercado Común para África Oriental y Meridional (COMESA), PCR (pilar)

Antecedentes

En marzo de 2013, el PCR del COMESA aún se encontraba en la etapa de formación y a la espera de la aprobación de todos los Estados Miembros del COMESA para su puesta en marcha. Como se indica a continuación, se han adoptado medidas clave a nivel ministerial y es probable que este nuevo PCR se inicie formalmente en algún momento en 2013. Si bien aún no se ha puesto en marcha, el PCR del COMESA reviste un interés particular y proporciona una perspectiva útil sobre las diversas características de los PCR.

El COMESA se creó en diciembre de 1994 con el objetivo de reemplazar a la Zona de Comercio Preferencial, que existía desde 1981. El COMESA (como se define en su tratado) se estableció “como una organización de Estados libres, independientes y soberanos, que han acordado cooperar a fin de aprovechar sus recursos naturales y humanos en beneficio de la población de la región”. En dicho carácter, tiene una gran variedad de objetivos. Sin embargo, debido a la historia económica y a los antecedentes del COMESA, este PCR se centra principalmente en la creación de una importante unidad de economía y comercio que permita salvar algunos de los obstáculos que afrontan los distintos Estados. El COMESA fomenta la prosperidad económica de sus integrantes mediante la integración regional de los 19 Estados Miembros. Dado que las cuestiones relativas a la migración se vinculan intrínsecamente con asuntos

de desarrollo, comercio y seguridad, es lógico que el PCR también aborde el tema de la migración.

Reuniones recientes y evolución del programa

La Reunión del COMESA, de Ministros competentes en inmigración, celebrada en marzo de 2011 en Lusaka, resolvió, entre otros asuntos, la creación de un proceso consultivo regional para el COMESA, referente a la gestión migratoria, en el que se coordinaría la puesta en práctica de programas piloto y se intensificaría la cooperación con otras instituciones, como la Comunidad de África Oriental (EAC, por sus siglas en inglés) y la SADC. El objetivo general es armonizar los enfoques así como los instrumentos y las políticas de inmigración en la mayor medida posible. La resolución de los Ministros debía ser aprobada por los respectivos Gobiernos nacionales, y esta parte del proceso, aunque probablemente se trate de una formalidad, en marzo de 2013 aún no se había cumplido.

Tras las resoluciones de los Ministros, el informe del equipo de tareas del COMESA se sometió a consideración de la Reunión de los Jefes del Servicio de Inmigración, celebrada en octubre de 2012 en Lusaka. En el informe se resumió la función de los procesos consultivos regionales en lo relativo a su contribución a la gestión de las migraciones internacionales. Los Jefes del Servicio de Inmigración secundaron la resolución de los Ministros, dimanante de la Reunión Ministerial de 2011 y expresaron su recomendación a favor de la puesta en marcha del PCR del COMESA en 2013.

En la siguiente Reunión del COMESA, de Ministros competentes en inmigración, celebrada en octubre de 2012 también en Lusaka, se debatió la recomendación de los Jefes del Servicio de Inmigración y se adoptó la siguiente resolución: “se anima a los Estados Miembros a que aprueben la creación de un PCR del COMESA, y a que autoricen su puesta en marcha en junio de 2013. Además, en la XXXI Reunión del Consejo de Ministros del COMESA, celebrada en noviembre de 2012 en Kampala, se decidió instar a los Estados Miembros a que aprobaran la creación de un PCR del COMESA y a autorizar su puesta en marcha en junio de 2013.

Ya en marzo de 2013, el proceso de creación del PCR del COMESA había logrado avanzar. La OIM ha prestado asistencia en diversas áreas en todo el proceso de formación, en función de lo que se le ha solicitado.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El PCR del COMESA aún no se ha puesto en marcha; por lo tanto, sus miembros aún no han decidido si el PCR desempeñará alguna función en la configuración de acuerdos multilaterales.

Ubicación en la taxonomía

Una vez puesto en marcha, el PCR del COMESA será uno de los pilares en un marco más amplio (COMESA), que incluye otros pilares complementarios.

3.1.4 PCR de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD), PCR (pilar)

Antecedentes

La IGAD es un organismo intergubernamental formal que se ocupa de cuestiones de política, economía, comercio, desarrollo y seguridad de sus miembros. Fue creada en 1996 por Djibouti, Eritrea, Etiopía, Kenya, Somalia, Sudán y Uganda; Sudán del Sur se incorporó en 2011, y ha sucedido a la Autoridad Intergubernamental sobre Sequía y Desarrollo, creada en 1986.

Si bien la IGAD no es la autoridad en materia de economía, comercio y desarrollo más amplia del continente africano, es una institución intergubernamental plenamente constituida, tiene una estructura de gobernanza similar a la de otros organismos de este tipo, que incluye una Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno, una Secretaría encabezada por un Secretario Ejecutivo, un Consejo de Ministros y un Comité de Embajadores. La IGAD tiene un peso político significativo en cuestiones que afectan al “Cuerno de África”, o África Oriental, y tiene la facultad de reunir a sus Estados Miembros para abordar asuntos decisivos de seguridad y desarrollo.

El PCR de la IGAD surgió de una reunión de altos funcionarios de ministerios de los miembros de la IGAD, relacionados con la migración, celebrada en 2008 en la sede de la Unión Africana, en la que se adoptó la Declaración sobre la creación de este PCR. El Secretario Ejecutivo de la IGAD y el Consejo de Ministros aprobaron la iniciativa, y la primera reunión del PCR se llevó a cabo en 2010.

A igual que el incipiente PCR del COMESA, el PCR de la IGAD constituye un pilar de migración bien definido en el marco de un organismo regional oficial de economía y comercio que cuenta con otros pilares importantes. Se sitúa en la Sección de Desarrollo Económico y Social de la IGAD, y su objetivo es facilitar la coordinación y el seguimiento de los asuntos de migración entre la IGAD y sus Estados Miembros.

Reuniones recientes y evolución del programa

La primera reunión del PCR de la IGAD se celebró en octubre de 2010 en Addis Abeba. Entre sus conclusiones significativas cabe mencionar las recomendaciones

relativas a la estructura del PCR y a los medios específicos que servirían de estrecho nexo entre el PCR y la estructura de gobernanza de la IGAD. En tal sentido, las siguientes recomendaciones adoptadas en la reunión, que ya se han aprobado, son las más importantes:

- Designar como coordinador en cuestiones relativas al PCR al funcionario responsable de los asuntos de migración de la Secretaría de la IGAD.
- Crear un Comité Regional de Coordinación sobre Migración, compuesto por los Directores de Inmigración y un Comité Directivo formado por funcionarios de distintos sectores (inmigración, trabajo, seguridad nacional, refugiados y relaciones exteriores).
- Crear un Comité Ministerial del PCR que se ocupe de la migración, encargado de facilitar la aprobación y la adopción de recomendaciones propuestas por los Estados Miembros y por los comités pertinentes (por ejemplo, el Comité Regional de Coordinación sobre Migración).
- Crear una unidad de migración en la Sección de Desarrollo Económico y Social de la IGAD.

Además, la reunión solicitó la elaboración de un Marco de Política Migratoria regional¹¹ de la IGAD, que sirviera de modelo para la formulación de políticas, leyes y prácticas armonizadas o complementarias en la región. Posteriormente, se dio seguimiento a esa solicitud, y, con el apoyo de la OIM, la IGAD pasó a ser la primera Comunidad Económica Regional de la Unión Africana en repetir la pauta continental del Marco de Política para África en el ámbito regional.

La segunda y más reciente reunión del PCR de la IGAD se celebró en febrero de 2012 en Addis Abeba. En la reunión de dos días, a la que asistieron representantes de los Estados Miembros de la IGAD, de las Naciones Unidas, de la Comisión de la Unión Africana, de la OIM y de otros asociados para el desarrollo, se compartieron experiencias y las mejores prácticas de los países y de las regiones, sobre la forma de aprovechar el potencial de desarrollo de la migración. Los delegados también analizaron la posibilidad de elaborar un plan de acción regional destinado a lograr la participación de la diáspora en el desarrollo, y señalaron la necesidad de mejorar el intercambio de información y fomentar una cooperación más estrecha. Asimismo, la reunión propició el intercambio de información entre las partes interesadas que actuaban en la lucha contra el VIH/SIDA, en particular en relación con una mejor gestión de los movimientos transfronterizos.

Se formularon y aprobaron varias recomendaciones, entre ellas: 1) formular políticas y leyes nacionales basadas en los marcos de política migratoria, de la Unión Africana y de la IGAD, 2) emprender estudios y comenzar la recolección de datos para fundamentar la formulación de las políticas, y 3) intercambiar conocimientos y experiencias de forma permanente. Los delegados también solicitaron una mayor

colaboración con la diáspora, y mecanismos mejorados y costoeficaces para el envío de remesas.

En reconocimiento de la adopción en febrero de 2012 del Plan de integración mínima por parte de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, se instó a los Estados Miembros de la IGAD a elaborar estrategias que promovieran la proyección de las disposiciones del plan hacia los niveles gubernamentales inferiores y al nivel de la población, para su ulterior puesta en marcha, según lo previsto en el Programa de Integración de África más amplio, en particular en materia de migración y desarrollo.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Desde el inicio, la actuación del PCR de la IGAD se ha centrado especialmente en ejercer influencia y participar en la configuración de acuerdos e iniciativas más amplios, que respalden una sólida integración regional en África y, en particular, entre los Estados Miembros de la IGAD. Por ejemplo, la IGAD, junto con el COMESA y la Comunidad de los Estados de África Central (CEEAC), aplican de manera conjunta el Programa de Integración Política Regional y de Apoyo a la Seguridad de las Personas, financiado con cargo al Décimo Fondo Europeo de Desarrollo, que es, de hecho, un acuerdo multilateral entre la Unión Europea (UE) y África (a través de la Unión Africana). El objetivo general de dicho programa es respaldar el programa de integración política de las organizaciones de las regiones de África Oriental y África Meridional y del océano Índico, con la meta final de mejorar la gobernanza política, la transparencia, los procesos de democratización, la seguridad, la estabilidad y el desarrollo sostenible en la región, mediante la cooperación regional estratégica. El objetivo general es mitigar la pobreza y promover un mayor bienestar para los pueblos de la región.

En la Cumbre de la Unión Africana, celebrada en 2006 en Banjul, se aprobó la resolución EX.CL/Dec.304.ix), que dio lugar a la adopción del Marco de Política Migratoria para África, que serviría de pauta básica y de documento de referencia para las Comunidades Económicas Regionales (REC) y los Estados Miembros de la Unión Africana a la hora de formular sus propias políticas migratorias nacionales y regionales. El Marco regional de Política Migratoria de la IGAD mencionado anteriormente logra esta vinculación con la iniciativa panafricana, estableciendo así una estrecha vinculación con el acuerdo multilateral del Foro Europeo de Desarrollo, al que respalda.

Además, entre las recomendaciones adoptadas en la primera reunión del PCR de la IGAD se resolvió “velar por la participación activa y eficaz de las REC y de los interlocutores de la sociedad civil, en la puesta en práctica de la Asociación UE-África sobre migración, movilidad y empleo (Asociación MME)”. Por otra parte, la reunión también dio lugar al compromiso de formular un protocolo para la libre circulación entre sus miembros.

Si bien aún es relativamente nuevo, el PCR de la IGAD funciona desde una posición de gran fortaleza por lo que respecta a su capacidad para influir en los acuerdos multilaterales y vincular directamente su labor con ellos. Esta fortaleza se debe a su situación en el marco de un organismo regional formal en materia de economía, comercio y desarrollo, y a un inicio en estrecha relación con el Marco de Política Migratoria para África, de la Unión Africana.

Ubicación en la taxonomía

Como se mencionó anteriormente, dado el lugar que ocupan en las comunidades regionales económicas y de desarrollo o en los mercados comunes formales, los PCR del estilo del de la IGAD están en condiciones de concertar acuerdos formales o de ejercer influencia directa sobre su organismo anfitrión para que los concierte. En tal sentido, pueden poner en cuestión la definición de un PCR, que lo describe como un proceso esencialmente oficioso en el que no se celebran acuerdos formales. Ello puede considerarse como una maduración del concepto del PCR, según la cual se incluyen tanto procesos que no están ni dispuestos ni facultados para concertar acuerdos formales, como aquellos predispuestos a hacerlo. El PCR de la IGAD se incluye en la categoría de los PCR que funcionan como pilar dentro de un mecanismo de consultas más amplio.

3.2 África con Europa

3.2.1 Diálogo Intergubernamental Euroafricano sobre Migración y Desarrollo (“Proceso de Rabat”), PCR

Antecedentes

La primera conceptualización del conocido como “Proceso de Rabat” tuvo lugar en la Reunión Ministerial de las Troikas de la Unión Europea y de África, celebrada en Malí a finales de 2005. Ante los nuevos acontecimientos, en particular, a la migración irregular desde África central y África occidental que transita a través de África del Norte hacia Europa, y reconociendo los factores de desarrollo y de integración regional causantes de estos movimientos migratorios, los ministros se comprometieron a iniciar un diálogo sobre migración en el que participaran todos los países clave de este amplio corredor migratorio, y a abordar las cuestiones fundamentales y los aspectos más técnicos. A mediados de 2006, los ministros competentes en migración volvieron a reunirse, en esta ocasión, en Rabat (Marruecos) y pusieron en marcha el Proceso de Rabat, en el que participaron casi 60 Estados de África del Norte, África occidental y África central, y unos 30 Estados de Europa. La CEDEAO y la Comisión Europea se cuentan entre los miembros del Proceso, y ambas forman parte del Comité Director.

Tal como lo indica el título completo de este PCR, el Proceso de Rabat tiene como referente al nexo entre migración y desarrollo. Se basa en tres pilares: 1) organizar la migración regular; 2) luchar contra la migración irregular, y 3) fortalecer las sinergias entre migración y desarrollo.

Antes de 2010, el Proceso de Rabat se desarrollaba ampliamente a través de conferencias ministeriales aproximadamente bienales y de reuniones preparatorias de funcionarios superiores. Hasta entonces, el Proceso era muy similar al Proceso de Trípoli, por la forma de las consultas, si bien este último abarcaba a todo el continente africano. Hasta ese momento, ambos consistían en consultas políticas formales de alto nivel político, y apoyaban acuerdos o aspiraciones multilaterales de mayor alcance, como la Estrategia Conjunta de África y la UE, y el Enfoque (o planteamiento) Global de la Migración y la Movilidad (GAMM, por sus siglas en inglés), de la UE. El alto grado de formalidad y la vinculación con decisiones y acuerdos multilaterales distinguían a estas consultas de los comúnmente definidos como PCR. Ninguno de los dos casos tiene la particularidad de celebrar consultas informales periódicas.

En 2010, la UE puso en marcha el proyecto de varios años, la “Asociación UE-África sobre migración, movilidad y empleo” (MME)¹², gestionado por el Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias (ICMPD, por sus siglas en inglés) y la Fundación Internacional y para Iberoamérica, de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP). Este proyecto apoya tanto a la Asociación como al Proceso de Rabat. A partir de entonces, dicho Proceso quedó habilitado para celebrar reuniones periódicas de expertos, destinadas a consolidar el diálogo y mejorar los mecanismos de cooperación, y también para realizar otras intervenciones encaminadas a mejorar el intercambio de conocimientos y reforzar la creación de redes en general. En tal sentido, el Proceso de Rabat ha adoptado un estilo que se corresponde con el de los PCR: entre otras cosas, celebra una combinación de reuniones de alto nivel anuales y bienales, y consultas periódicas menos formales. Las fuentes de recursos de la mayoría de los asociados para la financiación son insuficientes; ello podrían complicar la situación o desviar la dirección y la titularidad efectiva del Proceso; este aspecto no distingue al Proceso de Rabat de otros PCR que tienen un asociado predominante para la financiación.

Reuniones recientes y evolución del programa

Tal como se ha señalado, el Proceso de Rabat tiene lugar a través de reuniones ministeriales aproximadamente bienales (2006, 2008 y 2011), y de reuniones preparatorias de altos funcionarios. Un hito reciente ha sido la denominada “Estrategia de Dakar”¹³, adoptada con ocasión de la Conferencia Ministerial de 2011. Como complemento, se elaboró un documento en forma de hoja de ruta¹⁴, presentado en la reunión de altos funcionarios celebrada a mediados de 2012. Esos dos elementos

constituyen una declaración de principios y una estrategia amplios, y un marco de acción para el Proceso en 2014. Los principios estipulados se corresponden con las características generales de los PCR descritas en exámenes precedentes de los PCR, y especifican que el Proceso de Rabat: 1) avanzará como un diálogo de trabajo; 2) seguirá aplicando un criterio flexible y equilibrado; 3) se esforzará por ser un diálogo coherente; 4) exigirá el compromiso de los asociados; y 5) será responsabilidad compartida entre todos sus Miembros.

En la Declaración se reafirmó el compromiso del Proceso con sus tres pilares: 1) organizar la migración legal, 2) luchar contra la migración irregular, y 3) fortalecer las sinergias entre la migración y el desarrollo. Asimismo, se establecieron diez objetivos prioritarios:

1. Facilitar el intercambio entre las diversas partes involucradas en la movilidad;
2. Dotar a las instituciones nacionales y regionales de los medios y la capacidad para aplicar las políticas de movilidad;
3. Garantizar el respeto de los derechos y la integración de los migrantes;
4. Mejorar la gestión de las fronteras, la eficacia de los procedimientos de readmisión y las condiciones de retorno de los migrantes irregulares;
5. Mejorar la protección de los grupos vulnerables;
6. Hacer más seguros los registros civiles y racionalizar su gestión;
7. Adoptar un criterio incluyente respecto de los temas de migración y desarrollo;
8. Mejorar la movilización de las remesas de los migrantes en beneficio de los países de origen;
9. Hacer realidad el potencial de la coparticipación de los migrantes con los países de origen;
10. Basar la coherencia entre las políticas y su coordinación, en la adquisición y el intercambio de conocimientos.

En 2012, la UE anunció su intención de facilitar fondos para una tercera fase de apoyo al Proceso de Rabat; específicamente, se pretende: 1) apoyar el proceso de diálogo; 2) coordinar y desarrollar buenas prácticas; y 3) adoptar medidas concretas para ejecutar la Estrategia de Dakar.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El Proceso de Rabat apoya directa e indirectamente acuerdos multilaterales en y entre Europa y África, tales como la asociación estratégica entre la UE y África, el Acuerdo de Cotonou, la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda, el Pacto Europeo de Inmigración y Asilo, el GAMM y la iniciativa MME, así como acuerdos multilaterales dentro de África, como el Protocolo de la CEDEAO referente a la libre circulación¹⁵.

Si bien el Proceso en sí no propone ni negocia nuevos acuerdos formales, se esfuerza por estimular y fortalecer la voluntad política común en ese grupo amplio de Estados, y por mejorar la cooperación práctica mediante la ejecución de proyectos que apoyan su programa. Por la amplitud del modelo de consultas y acciones multilaterales sobre migración, y dado que abarca a asociados desarrollados y a asociados menos desarrollados, proporciona perspectivas útiles sobre formulación de las políticas de migración y desarrollo, a mecanismos multilaterales mundiales como el FMMD y el HLDIM.

Ubicación en la taxonomía

El Proceso de Rabat puede considerarse un importante instrumento de diálogo de la asociación estratégica África/UE, y los temas que aborda guardan bastante correspondencia con el GAMM. En la Comunicación más reciente de la Comisión Europea sobre el GAMM¹⁶, se indicó que el Proceso de Rabat era un diálogo prioritario entre la UE y África occidental. La inclusión de miembros de África, del Magreb y de la UE le confiere un claro carácter interregional. Pese a su estrecha relación y a su apoyo manifiesto a amplios mecanismos de la UE y de África, no forma parte formal de ellos. Así, se le incluye en la categoría de PCR independiente.

3.2.2 Proceso de Trípoli, *FIM* (pilar)

Antecedentes

La reunión de la UE y la Unión Africana sobre Migración y Desarrollo, celebrada en Trípoli en noviembre de 2006, dio seguimiento a la Conferencia Ministerial Euroafricana sobre Migración y Desarrollo, celebrada cuatro meses antes en Rabat. Ambas pueden considerarse elementos del amplio GAMM, adoptado en 2005 por la UE, y revigorizado en una Comunicación de la Comisión Europea¹⁷. Establecer el diálogo entre los países de origen, de tránsito y de destino figura entre las prioridades del Enfoque Global. Mientras que la reunión de Rabat congregó a países de África del Norte y África occidental, y a algunos de África central pertenecientes a las rutas migratorias conectadas, la de Trípoli fue una reunión ministerial panafricana con la UE.

La importancia de la reunión de Trípoli radica en que dio lugar a la Declaración Conjunta de África y la UE sobre Migración y Desarrollo, y, directamente, a la creación de la Asociación MME, adoptada oficialmente al año siguiente en Lisboa, como elemento del acuerdo estratégico más amplio entre África y la UE. En la actualidad, dicha Asociación en torno a la MME es un elemento fundamental de la asociación estratégica entre los dos continentes.

La finalidad del elemento de migración y movilidad del acuerdo estratégico es proporcionar respuestas globales en materia migratoria, centrándose en facilitar

la movilidad y la libre circulación de las personas en África y en la UE. Entre sus elementos centrales cabe mencionar: 1) mejorar la gestión de las migraciones entre los dos continentes; 2) solucionar las causas fundamentales de los flujos migratorios y de refugiados; 3) proporcionar un trato justo a todos los migrantes, con arreglo a legislación internacional pertinente; 4) encontrar soluciones concretas a los problemas que plantean los flujos migratorios irregulares y la trata de personas; y 5) velar por que la migración y la movilidad sirvan para el desarrollo.

Esencialmente, lo que ha llegado a conocerse como Proceso de Trípoli es la medida adoptada para dar continuidad a la Reunión Ministerial de 2006, y, en particular, a los nueve puntos de la Declaración dimanante de dicha reunión: 1) migración y desarrollo; 2) problemas en torno a la gestión migratoria; 3) paz y seguridad; 4) los recursos humanos y la fuga de cerebros; 5) preocupación por los derechos humanos y por el bienestar de las personas; 6) intercambio de las mejores prácticas; 7) oportunidades de migración regular; 8) migración irregular o irregular, y 9) protección de los refugiados. Cabe considerar al Proceso de Trípoli como una ampliación de dichos elementos dimanantes de la reunión que acababa de celebrarse en Rabat, pero con el acento puesto en los puntos 1, 7 y 8. El proceso de seguimiento, como se señalara en la Declaración de Trípoli, contempla los elementos siguientes:

- Celebrar reuniones periódicas de expertos de las troikas sobre temas de migración y desarrollo;
- Dar importancia al intercambio de experiencias e información sobre las respectivas políticas elaboradas de forma bilateral, y o en los ámbitos regional y continental de los Estados y organizaciones de África, y a las iniciativas políticas y medidas concretas pertinentes de la Unión Europea y de sus Estados Miembros enmarcadas dentro de sus estructuras de diálogo [énfasis añadido por el autor], a fin de garantizar la congruencia con otras esferas de la cooperación;
- Encomendar a la Unión Africana y a las Comisiones de la UE la elaboración de una hoja de ruta para la Declaración Conjunta;
- Convenir la celebración de una Conferencia Ministerial Euroafricana sobre Migración y Desarrollo al cabo de tres años, a fin de proporcionar un examen inicial de la migración y el desarrollo en el contexto general del Diálogo África-UE;
- Ampliar más el diálogo en el marco del FMMD, organizándolo como parte del seguimiento al Diálogo de Alto Nivel sobre la migración internacional y el desarrollo, inclusive de otros trabajos sobre migración y desarrollo realizados en el sistema de las Naciones Unidas.

El programa del Proceso de Trípoli referente a la migración es básicamente el mismo que el del Proceso de Rabat, el cual tiene reuniones consultivas más sistemáticas que

reciben el apoyo de la UE a través de proyectos especiales asignados al ICMPD. La Asociación MME constituye una iniciativa continental, y, como tal, es más adecuada para complementar el proceso de Trípoli, ya sea de forma explícita o implícita. Tal como se señalara anteriormente, en la declaración de Trípoli se especifica que, en aras de la coherencia con otras esferas de la cooperación, las actividades de seguimiento deben tener lugar “en el marco de las estructuras para el diálogo ya existentes”. Con esta referencia se pretende que el diálogo tenga lugar en el contexto de consultas bilaterales y multilaterales más amplias en el marco de la UE, tales como asociaciones estratégicas, acuerdos de asociación, o acuerdos de cooperación y de asociación, y consejos mixtos de cooperación.

Tanto el Proceso de Rabat como el Proceso de Trípoli apoyan con medidas prácticas una mayor celebración de consultas y cooperación; por ejemplo, Asociación MME; y en la UE, el GAMM. El Proceso de Trípoli demuestra, sin embargo, que las consultas de alto nivel sobre migración de ámbito regional e interregional tienen lugar fuera del marco de los PCR recurrentes. También pone de manifiesto la función singular de las reuniones políticas de alto nivel, de las que pueden desprenderse acuerdos multilaterales significativos sobre temas relacionados con la migración. Además, al contemplarlas junto con el Proceso de Rabat y con la Asociación MME, queda de relieve la relación de los PCR respecto de los debates y las consultas más formales.

Reuniones recientes y evolución del programa

Tal como ya se indicara, después de la Reunión Ministerial de Trípoli de noviembre de 2006, en 2007 se celebró en Lisboa la Segunda Cumbre UE-África. En dicha reunión de seguimiento de la de Trípoli, los líderes de África y de Europa adoptaron la Estrategia Conjunta de África y la UE, cuyo Primer Plan de Acción incluía la Asociación MME. El Segundo Plan de Acción, correspondiente al período 2011-2013, fue adoptado en la Cumbre UE-África (también en Trípoli), celebrada en noviembre de 2010. Este Plan moldea el diálogo en curso entre África y la UE, y las diversas iniciativas en materia de migración, movilidad y empleo, orientadas a conseguir los objetivos de la Asociación.

Si bien el Proceso de Trípoli celebra reuniones de alto nivel, tal como ocurre en el Proceso de Rabat, para dar seguimiento a la Declaración original, las actividades bilaterales o multilaterales necesarias para aplicar la Declaración o para evaluar el avance suelen tener lugar entre los funcionarios de niveles inferiores, y de forma más sistemática.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El Proceso de Trípoli abarca a todo el continente africano, mientras que el Proceso de Rabat comprende sobre todo a África del Norte, África occidental y África central; se centra en las cuestiones y rutas migratorias de África occidental. Ambos procesos respaldan y dan efectividad al GAMM y a la asociación estratégica África/UE; ambos centran su atención en aplicar, en particular, el componente de migración, movilidad y empleo de la estrategia; y ambos lo hacen desde la óptica de la migración y el desarrollo.

Ubicación en la taxonomía

El Proceso de Trípoli puede describirse como una secuencia de reuniones políticas formales de alto nivel, con las cuales se da seguimiento a la Declaración de la reunión original, en las que pueden perseguirse decisiones vinculantes. Además, se trata de una iniciativa que abarca a la totalidad del continente africano y a toda la Unión Europea; no se caracteriza por la celebración de consultas periódicas cerradas u oficiosas entre todos los miembros. El Proceso de Trípoli queda fuera del ámbito de la definición de los PCR utilizada en este documento, y se le incluye en la categoría de los FIM. Además, puede considerarse como pilar dentro de la asociación estratégica África/UE.

3.3 Américas y el Caribe

3.3.1 Conferencia Regional sobre Migración (CRM, “Proceso de Puebla”), PCR

Antecedentes

Establecida en 1996, la Conferencia Regional sobre Migración es un proceso consultivo regional integrado básicamente por Estados de América Central y América del Norte (más la República Dominicana). Esta conferencia fue ideada para examinar cuestiones comunes de migración y para alentar la aplicación de políticas y prácticas comunes o complementarias entre sus miembros. La CRM se centra en la protección de los migrantes y en el fortalecimiento de la integridad de la legislación en materia migratoria, de las fronteras y de la seguridad de todos los países miembros, así como en fortalecer la vinculación entre migración y desarrollo. La finalidad y las medidas de este proceso superan el ámbito de las sesiones periódicas para el diálogo, y se proyectan hasta diversos proyectos prácticos con objetivos operacionales y políticos específicos concordantes con los del Proceso.

La CRM está particularmente bien estructurada: cuenta con centros de coordinación establecidos en dos ministerios o departamentos fundamentales de cada uno de los once Estados Miembros: el Ministerio de Relaciones Exteriores (incluida la dependencia de relaciones consulares), y el Ministerio del Interior o Ministerio de Seguridad (en el que suele incluirse la inmigración). La reunión anual de Viceministros de los principales organismos gubernamentales es el órgano que adopta las decisiones sobre la estrategia y el marco general de la actuación permanente. Esta reunión se organiza en función de reuniones semestrales complementarias de nivel técnico superior, que a su vez le dan seguimiento, al igual que las actividades de dos redes de trabajo de alto nivel técnico, a saber: la Red de funcionarios de enlace para la protección consular y la Red de funcionarios de enlace contra la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes.

Una característica especial de la CRM es la participación activa de las organizaciones de la sociedad civil (OSC). En el marco de esta Conferencia, las OSC de la región conforman la Red Regional de Organizaciones Civiles para las Migraciones (RROCM); estas organizaciones se reúnen paralelamente para determinar sus propios acuerdos, y para establecer su representación ante las redes de trabajo y ante las reuniones de viceministros. Las OSC también participan como invitadas en seminarios, talleres y demás actividades de la CRM.

La CRM estableció una Secretaría Técnica que rinde cuentas directamente a los Estados participantes, y cuya función es de apoyo a la Presidencia *pro tempore* en el seguimiento y la coordinación de sus actividades e iniciativas. La OIM aloja a dicha Secretaría y le brinda apoyo administrativo y logístico.

La CRM es comparable al Proceso de Bali por lo que respecta a la forma en que su fuerza institucional se ha desarrollado con el tiempo. Al igual que en el caso del Proceso de Bali, se beneficia de financiación estable (todos los Estados participantes contribuyen a un presupuesto anual en función de un baremo acordado); de una administración y un sistema de gobernanza bien estructurados; del recurso a grupos de trabajo y proyectos derivados, para incrementar la acción de colaboración; y de los servicios de una Secretaría bien establecida.

Reuniones recientes y evolución del programa

En sus 16 años de funcionamiento, la CRM ha permanecido fiel a sus principios originales. En general, en los últimos años, han predominado los temas de migración y desarrollo; a continuación se enumeran los principales desde 2005:

- 2005 Integración y ciudadanía (presidencia: Canadá)
- 2006 Vinculación entre las comunidades (presidencia: El Salvador)

- 2007 Cooperación efectiva en la lucha contra la trata de personas (presidencia: Estados Unidos de América)
- 2008 Migración y derechos humanos (presidencia: Honduras)
- 2009 Migración y desarrollo (presidencia: Guatemala)
- 2010 Migración y familia (presidencia: México)
- 2011 Migración y trabajo: responsabilidad compartida de los Estados (presidencia: República Dominicana)
- 2012 La seguridad en el marco de los derechos humanos y de los flujos migratorios mixtos (presidencia: Panamá)
- 2013 (tema por determinar) (presidencia: Costa Rica)
- 2014 (tema por determinar) (presidencia: Nicaragua)

Además de las reuniones anuales de ámbito viceministerial, la CRM organiza muchas reuniones técnicas y de formación, y ha creado dos redes activas de funcionarios de enlace en la región.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Las actuaciones de la CRM son de carácter oficioso y no vinculante; sin embargo, esta Conferencia está perfectamente adaptada para influir por otros medios en las acciones políticas multilaterales. Se ha convenido un Plan de Acción oficioso, que contiene compromisos para la acción regional y un marco básico para orientar y coordinar las actividades.

Entre las medidas particulares emprendidas por la CRM a través de sus deliberaciones, cabe mencionar la aprobación de directrices para el retorno de migrantes regionales por tierra, y para la ejecución del programa de cooperación multilateral para el retorno asistido de migrantes extrarregionales que se hallan desamparados en Estados Miembros de la CRM. También ha creado un Fondo para el retorno asistido de migrantes de la región en situación de vulnerabilidad, financiado mediante contribuciones voluntarias, y administrado por la OIM en nombre de los Estados participantes.

Ubicación en la taxonomía

La CRM constituye un PCR independiente clásico, y se caracteriza por mantener diálogos estrechos y periódicos, y por las actividades de colaboración entre sus Miembros. No se plantea forjar acuerdos vinculantes por conducto de sus mecanismos, pero sí intenta ejercer un fuerte efecto en la consolidación de la confianza y la armonización de las políticas entre sus Miembros.

3.3.2 Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM), PCR

Antecedentes

The 1999 South American Meeting on Migration, Integration and Development,¹⁸ held in Peru, resulted in an agreement to establish continuous consultation on migration among South American countries. The following year, the first Annual South American Conference on Migration was held in Argentina. South American Conference on Migration (SACM) has since proceeded with an Annual Conference, various preparatory and technical meetings and the enactment of derivative projects to inform and, at times, implement SACM-vetted priorities.

El perfil de los miembros de la CSM refleja exactamente el de la UNASUR, la unión intergubernamental para toda la región. La UNASUR comprende a las dos uniones aduaneras de la región: el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Comunidad Andina de Naciones (CAN), y a Chile, Guyana y Suriname¹⁹.

Entre los temas de la CSM figuran los siguientes: derechos de los migrantes; integración de los migrantes en el país o la comunidad de destino; migración y desarrollo; diásporas; intercambio de información; estadísticas sobre migración; trata de personas y tráfico de migrantes. A continuación se enumeran algunas prioridades de la CSM:

- Garantizar el respeto de los derechos humanos de los migrantes, independientemente de su situación (rechazo de la criminalización de la situación irregular);
- Promover el discurso sobre la migración en relación con el desarrollo;
- Fortalecer el diálogo y la coordinación de las políticas entre los Estados;
- Recalcar el valor de las contribuciones de los migrantes al desarrollo a los países de destino;
- Recalcar la importancia de las contribuciones de los migrantes al bienestar y al enriquecimiento cultural de la sociedad del país de origen;
- Promover la participación de representantes de la sociedad civil en la formulación, ejecución y evaluación de los programas sobre asuntos de migración.

Reuniones recientes y evolución del programa

En su X Reunión, celebrada en octubre de 2010 en Cochabamba (Estado Plurinacional de Bolivia), la CSM aprobó la Declaración de Principios Migratorios y Lineamientos, destinada a ayudar a los gobiernos a aplicar y formular políticas migratorias. Además, en esta misma reunión, se adoptó el Plan Sudamericano de Desarrollo Humano de las Migraciones²⁰, el cual, como plan de acción y modelo para

las políticas, promueve un planteamiento integral de la migración. Aborda cuestiones como el respeto de los derechos de los migrantes, la movilidad de las personas, el retorno y la reintegración, y la ciudadanía, además de recalcar la incidencia positiva de la migración y los procesos de integración regionales.

La XII Reunión de la CSM se celebró en 2012 bajo la Presidencia *pro tempore* de Chile. En esta reunión se examinaron sobre todo asuntos estratégicos y programáticos que ponían de manifiesto varias cuestiones. El principal objetivo era analizar los diferentes componentes de la gobernanza de las migraciones internacionales en América del Sur, y hacerlo de modo holístico, tomando en consideración los aspectos políticos, normativos e institucionales.

Se encomendaron nuevas tareas a la Secretaría Técnica de la CSM, como la elaboración de una evaluación de los mecanismos de cooperación Sur-Sur pertinentes a la migración, que los Estados Miembros de la CSM pudieran poner en práctica. Además, se pidió expresamente a la Secretaría que ayudara a la CSM a preparar las máximas contribuciones posibles con miras al HLDIM de 2013.

Por otra parte, la Reunión sometió a debate la iniciativa de UNASUR de incorporar a la CSM en su estructura. En este momento, la UNASUR analiza esa propuesta encaminada a hacer avanzar un tema pendiente desde hace mucho tiempo: la “ciudadanía sudamericana”. La discusión sobre este punto fue pospuesta al comprobarse que los representantes de los Estados Miembros ante la CSM no eran los mismos que los de la UNASUR, y que ello supondría una significativa coordinación en el plano nacional. Sin embargo, muchos miembros de la CSM manifestaron su preferencia por que esta Conferencia mantuviera su independencia respecto de la UNASUR, y para preservar su importancia como espacio consultivo.

Entre los asistentes a la Reunión, cabe señalar, en particular, la presencia de representantes del MERCOSUR y de la CAN; ambos dieron cuenta del avance de esos grupos de integración regional en torno a las políticas y normas en materia migratoria. Además, en esa Reunión, la CSM adoptó medidas para incrementar la participación de la sociedad civil en sus debates.

Cabe señalar especialmente el debate y la Declaración sobre el FMMD. Los miembros de la CSM manifestaron su preocupación por la forma de funcionamiento de ese Foro, y por su papel en el debate internacional sobre las migraciones. En la Declaración Final se puntualiza que las discusiones sobre migración y desarrollo deben tener lugar en el marco de las Naciones Unidas, y orientarse hacia la aprobación de un “convenio internacional sobre migración”; este punto recibió un amplio apoyo de los miembros de la CSM.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Tal como se indicara en el orden del día de la discusión mencionada antes, la CSM intenta, por varias vías, alentar el establecimiento de acuerdos bilaterales y multilaterales sobre migración, al tiempo que remite las actuaciones formales a otros órganos con competencias más explícitas para la adopción de las medidas pertinentes. Además, la interacción entre la CSM y otras comunidades regionales de ámbito económico y de desarrollo, a saber, la CAN y el MERCOSUR, constituye un indicador más de la influencia de la CSM en los marcos de desarrollo actualmente en proceso de elaboración. Otro indicador es el impulso manifiesto de los Estados Miembros de la CSM a la actuación de las Naciones Unidas en un convenio internacional sobre la migración.

Por otra parte, los proyectos derivados de la CSM respaldan la puesta en práctica de los acuerdos multilaterales en la región, aunque dichos acuerdos pueden no tener la jerarquía legislativa de un tratado internacional ni estar al nivel de declaraciones conjuntas. Por ejemplo, el ya citado Plan Sudamericano de Desarrollo Humano de las Migraciones, aprobado en la X Reunión de la CSM como parte de un acuerdo de coparticipación (“Acta de acuerdos y compromisos asumidos”), cuenta con el apoyo práctico de un proyecto de la OIM financiado por el Fondo de la OIM para el Desarrollo (denominado originalmente “Fondo 1035”). Otro elemento del Plan Sudamericano se refería a la postura de la CSM ante el FMMD. El Acuerdo mencionado se enmarca en los acuerdos marco también convenidos a través del proceso de la CSM.

Ubicación en la taxonomía

La CSM es un claro ejemplo de PCR independiente bien arraigado, con fuertes elementos políticos potenciados por la cooperación práctica instituida, en gran medida, mediante iniciativas de proyectos seleccionados.

3.3.3 Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo (FIBEMYD), FIM (pilar)

Antecedentes

En la XV Cumbre Iberoamericana²¹, celebrada en 2005 en Salamanca (España), los Jefes de Estado y de Gobierno de los 22 países iberoamericanos²² aprobaron la Declaración de Salamanca, que sitúa a la migración internacional como parte esencial de la temática de la Comunidad Iberoamericana, e inicia un proceso para idear un programa coordinado y configurado en torno a la visión común de las contribuciones positivas de la migración al desarrollo.

Como parte del seguimiento a la Cumbre de Salamanca, la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) organizó el Encuentro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo, celebrado en 2006. Allí se elaboró el documento Unidos por las Migraciones²³, en el cual se sentaron las bases para las deliberaciones de la XVI Cumbre Iberoamericana, celebrada en Montevideo más entrado el año, y cuyo tema principal fue la migración y el desarrollo.

En la Cumbre de Montevideo, los Jefes de Estado y de Gobierno adoptaron el Compromiso de Montevideo sobre Migraciones y Desarrollo, en el que se puso claramente de manifiesto la visión común acerca de las contribuciones positivas de la migración al desarrollo, y se estructuraron la orientación y las conclusiones sobre los principios de la legislación internacional en materia de derechos humanos. El Compromiso se enmarca en una perspectiva de migración y desarrollo, pero también aborda aspectos cruciales en materia de migración, característicos de los programas de los diálogos regionales sobre migración: 1) coordinar las políticas gubernamentales, con miras a lograr un enfoque más holístico de la gestión migratoria; 2) promover los derechos humanos de los migrantes; 3) apoyar la prevención y la lucha contra la trata de personas y el tráfico de migrantes; 4) facilitar la integración efectiva de los migrantes en sus comunidades de destino; 5) erradicar toda forma de discriminación; 6) conceder especial atención a los problemas en torno a la migración de mujeres y grupos vulnerables; y 7) promover experiencias de desarrollo conjunto.

En el Compromiso de Montevideo se señalaron los siguientes criterios o mecanismos, como parte integrante de sus objetivos: 1) observancia por parte de los países de los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos; 2) fortalecimiento de los diálogos; 3) consolidación del consenso; 4) recurso a la diplomacia; y 5) focalización en acuerdos multilaterales, y no en la actuación unilateral. Con la mira puesta en fortalecer los medios y conseguir los objetivos, en 2008 se creó el Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo (FIBEMYD), como “espacio de diálogo bi-regional e intercambio de buenas prácticas, compartido por las naciones iberoamericanas...”²⁴, y para llevar a la práctica las decisiones adoptadas por los Jefes de Estado y de Gobierno en la XVI y XVII Cumbres Iberoamericanas²⁵, la última de las cuales tuvo lugar en Santiago de Chile en 2007. Se considera que el FIBEMYD constituye uno de los pilares fundamentales de la Conferencia Iberoamericana y de sus reuniones cumbre anuales²⁶.

Es posible clasificar al FIBEMYD como importante FIM, en particular, si se tiene en cuenta su vinculación directa con la Cumbre Iberoamericana. Hasta el momento, ha funcionado como una conferencia de gran alcance; ello la distingue de los PCR, cuyo carácter es más íntimo e intergubernamental. El FIBEMYD no tiene una secretaría específica, pero sus actividades cuentan con el apoyo institucional y financiero de la

Fundación Carolina (de España), de la OIM, del Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) y del ACNUR.

Reuniones recientes y evolución del programa

El primero de los FIBEMYD se celebró en 2008 en Cuenca (Ecuador), y dio lugar al *Programa de Acción de Cuenca*, un instrumento flexible y no vinculante, que refleja e instituye las recomendaciones y acuerdos suscritos en el ámbito de la Cumbre. Consta de tres pilares principales, o esferas para la acción: migración y desarrollo, derechos humanos y gestión migratoria.

El segundo Foro, es decir, el más reciente, tuvo lugar en 2010 en El Salvador. La convocatoria procedía de la SEGIB, y daba seguimiento a las instrucciones de los Jefes de Estado y de Gobierno de Iberoamérica en las Cumbres XVIII y XIX, en particular, en respaldo al anterior Compromiso de Montevideo (2006).

El Foro de 2010 se centró en los temas de migración y desarrollo en el contexto de la crisis económica. En general, se procuraba encontrar un entendimiento común en torno a las consecuencias de la crisis sobre la migración y el desarrollo, con objeto de seleccionar programas y proyectos prioritarios para mitigar los efectos de la crisis en Iberoamérica. Concretamente, el Foro pretendía: 1) dar seguimiento a las instrucciones de las Cumbres Iberoamericanas XVIII y XIX; 2) compartir las mejores prácticas y definir esferas de intervención y medidas prioritarias para mitigar las consecuencias de la crisis, en el marco del Compromiso de Montevideo y del Programa de Acción de Cuenca; 3) fortalecer la convergencia institucional y programática de los principales actores en esferas relacionadas con las migraciones en Iberoamérica; 4) llegar a acuerdos sobre la actuación, mediante la definición de iniciativas, programas y actividades concretos; y 5) generar ideas para el FMMD, que se celebraría en la Ciudad de México más entrado el año.

Conforme a su carácter de foro o conferencia, el FIBEMYD de 2010 atrajo a más de 300 participantes de Estados Miembros de Iberoamérica y de otros países invitados, inclusive a representantes gubernamentales, de la sociedad civil y a académicos. Cabe destacar la participación de representantes de los dos principales PCR de la región: la CRM y la CSM, al igual que la de representantes de la Presidencia *pro tempore* (México) del FMMD de ese año. Otras organizaciones también estuvieron representadas: la CAN, la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Centro Escolar University, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH), la OIT, el MERCOSUR, la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), el Departamento de las Naciones Unidas de

Asuntos Económicos y Sociales (DAES), la Organización de las Naciones Unidas para las Ciencias, la Educación y la Cultura (UNESCO), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio.

Conexiones con acuerdos multilaterales

La relación directa del Foro con el Proceso de la Cumbre Iberoamericana pone claramente de manifiesto su papel de apoyo a los acuerdos y marcos multilaterales ya existentes, y de respaldo a la promoción de otros nuevos. El *Programa de Acción de Cuenca* fue formulado en la primera reunión (2008) del FIBEMYD, en respuesta directa a las instrucciones impartidas en la Cumbre de Santiago en 2007.

El debate celebrado en la reunión de 2010 pone de manifiesto otra de las funciones del Foro, en este caso, en la promoción de los acuerdos multilaterales sobre migración, más allá de los creados específicamente en el proceso iberoamericano. Por ejemplo, el Ministro representante del país anfitrión subrayó la importancia de espacios intergubernamentales como el FIBEMYD, para apoyar y promover procesos supranacionales, e incluso del papel de apoyo que habían desempeñado respecto de la firma de la Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares²⁷; asimismo, aludió a la necesidad de avanzar hacia un sistema mundial de gestión y gobernanza de las migraciones sobre la base de nuevas estructuras legislativas e institucionales multilaterales.

El propio proceso de la Cumbre ha contribuido a promover acuerdos y marcos multilaterales sobre migración, de otras formas concretas. Por ejemplo, el Convenio Iberoamericano de Seguridad Social, adoptado en 2007 en la Cumbre de Santiago. Este Convenio representa un paso significativo hacia el establecimiento de la portabilidad de las prestaciones de seguridad social, y beneficia particularmente a los trabajadores migrantes. En este sentido, el proceso de la Cumbre y su ulterior promoción y estructuración a través del FIBEMYD, representan modelos teóricos y prácticos con un efecto concreto en los países iberoamericanos interesados, que también tienen un efecto ejemplarizante y promocional, pues imprimen un impulso a seguir ascendiendo, a través del FMMD, y tal vez, del HLDIM y de debates pertenecientes al ámbito de las organizaciones internacionales. El efecto ejemplarizante y promocional es explícito y deliberado.

Otros indicadores de la vinculación del FIBEMYD con iniciativas multilaterales son las sinergias creadas con otros actores clave de la esfera de la migración —en particular con PCR, con el FMMD y con redes de organizaciones de la sociedad civil.

FIBEMYD operates as a large-scale conferencing event, with largely unrestricted participation. It is a uniquely valuable example of those forums that can support well-articulated regional migration policy goals and is included here as an IRF. It can be viewed as a pillar of the summit process, from which it derives its mandate and agenda.

3.4 Asia (Dentro de Asia)

3.4.1 Proceso de Almaty, PCR

Antecedentes

Al igual que en el caso del PCR COMESA, el Proceso de Almaty era aún incipiente a principios de 2013, aunque ya había realizado una apreciable labor preparatoria. La idea de un nuevo PCR centrado fundamentalmente en las necesidades y cuestiones de los países postsoviéticos (Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán – aunque Uzbekistán aún no ha participado en las principales reuniones preparatorias), surgió en una serie de consultas y actividades de conferencia, organizadas de forma conjunta por la OIM y el ACNUR en 2011 y 2012. Desde 2008 se han realizado eventos paralelos en diversos lugares del mundo²⁸. Pese a que el proceso y el concepto giran en torno a los Estados de Asia Central ya mencionados, algunos países vecinos han aceptado la participación, formal o especial.

En la conferencia inicial, denominada “Protección de los Refugiados y Migración Internacional en Asia Central” se examinaron los problemas de protección planteados por los movimientos migratorios mixtos en la región, y los enfoques de cooperación necesarios para resolverlos. El ACNUR y la OIT, en colaboración con el Centro Regional de las Naciones Unidas para la Diplomacia Preventiva en Asia Central (UNRCCA, por sus siglas en inglés) se ocuparon de la organización de este evento, para el cual se contó con el apoyo de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), los auspicios del Gobierno de Kazajistán, y el apoyo financiero de la Comisión Europea y de la Oficina de Población, Refugiados y Migración del Departamento de Estado de los Estados Unidos.

Participaron en el evento más de 100 representantes de la esfera ministerial de Afganistán, Azerbaiyán, China, Irán, Kazajistán, Kirguizistán, la Federación de Rusia, Tayikistán, Turquía y Turkmenistán. Gobiernos, organismos internacionales y representantes de la sociedad civil analizaron los temas siguientes: 1) gestionar las

fronteras, garantizando la protección de los refugiados; 2) atender a las diferentes necesidades de las personas en movimiento; 3) mejorar la integración de los refugiados, los migrantes, las personas apátridas y las minorías; 4) idear oportunidades para la migración legal; y 5) prevenir la trata y proteger a las víctimas, en especial, a los niños.

Los países participantes adoptaron la Declaración de Almaty, entre cuyas propuestas se incluye la creación de un marco regional que sirva de plataforma para incrementar la cooperación, el diálogo y las medidas de seguimiento entre los países de origen, de tránsito y de destino, las organizaciones internacionales y la sociedad civil. La Conferencia y sus actividades de seguimiento se conocen como el “Proceso de Almaty”.

Tras la Conferencia de 2011 se reforzaron las alianzas en el plano nacional, regional e internacional. Mediante procesos de consulta nacionales, cada uno de los países de Asia Central designó un coordinador nacional en la esfera viceministerial, para ejercer de representante para las actividades de seguimiento de la Conferencia y la puesta en práctica de las recomendaciones. Asimismo, en consultas nacionales se formularon y aprobaron un marco de cooperación regional y un plan de acción regional.

En septiembre de 2012, nuevamente en Almaty, el ACNUR, en colaboración con la OIM, organizó una reunión de seguimiento en la que participaron los coordinadores nacionales de los países de Asia Central y representantes de la República Islámica de Afganistán, la República Islámica del Irán, la Federación de Rusia y Turquía, además de representantes de la OIM, de la OSCE y de la ONUDD, entre otros. En esta reunión, los países de Asia Central acordaron adoptar el Marco Regional de Cooperación y el Plan de Acción Regional, crear una Secretaría del Proceso de Almaty, y proceder al lanzamiento o puesta en marcha formal del Proceso en un futuro cercano, mediante una conferencia ministerial. El ACNUR, la OIM y el Gobierno de Kazajstán se comprometieron a organizar la conferencia ministerial, que se prevé celebrar a mediados de 2013.

Reuniones recientes y evolución del programa

Tal como se indicara en la sección Antecedentes, en las actividades preparatorias que dieron lugar al Proceso de Almaty se abordó un abanico de temas relacionados con los complejos y múltiples movimientos de población dentro de Asia Central, hacia y desde esa región. Las actividades se basaron en la estrategia global del ACNUR, en particular, en su Plan de Acción de 10 puntos sobre las migraciones mixtas y la protección de los refugiados, y en la Estrategia de 12 puntos de la OIM, en la que se definen esferas prioritarias de la misión de la OIM, para abordar el fenómeno migratorio desde una perspectiva holística. En este marco, en sesiones de las consultas previas al Proceso de Almaty se trazaron líneas de investigación relacionadas, como la gestión

de fronteras, la protección de los menores, y la integración de los refugiados y de las personas apátridas, entre otros temas.

Conexiones con acuerdos multilaterales

En la reunión de 2011 que puso en marcha el Proceso de Almaty, los participantes recalcaron la necesidad de formular políticas migratorias nacionales que se correspondieran con las normas internacionales y con los acuerdos bilaterales y regionales pertinentes.

En la Declaración de Almaty se citan instrumentos jurídicos internacionales que podrían proporcionar orientación y servir de modelos de referencia, a saber: la Declaración Universal de Derechos Humanos; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; la Convención de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados y su Protocolo de 1967; las Convenciones sobre la Apatridia; la Convención Internacional de 1990 sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares; y la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional, de 2000, y dos de sus protocolos complementarios: el Protocolo para prevenir, reprimir y sancionar la trata de personas, especialmente mujeres y niños, y el Protocolo contra el tráfico ilícito de migrantes por tierra, mar y aire. En la Declaración de Almaty se señala que la ratificación de estos instrumentos, o la adhesión a los mismos, y su incorporación en la legislación nacional promovería la formulación de marcos jurídicos nacionales para abordar los movimientos mixtos.

Si bien en la Declaración se incluye una amplia gama de prioridades para el Proceso de Almaty, es probable que inicialmente acaparen la atención algunos temas regionales acuciantes.

Ubicación en la taxonomía

El diálogo y las consultas periódicos previstos entre un conjunto principal de Estados con intereses comunes indicaría que el Proceso de Almaty corresponde a la categoría de PCR. Además, otra correspondencia con la categoría de los PCR es que el seguimiento se estructura como un proceso propio de los Estados, aunque las organizaciones internacionales hayan cumplido una función destacada en la puesta en marcha del Proceso. En esta etapa temprana, cabe considerar al Proceso de Almaty como un PCR independiente, pese a no estar plenamente establecido en la práctica.

3.4.2 Consultas ministeriales sobre el empleo en ultramar y el trabajo contractual para los países de origen de Asia “Proceso de Colombo”), PCR

Antecedentes

En 2003, una consulta ministerial celebrada en Colombo (Sri Lanka) congregó a 10 países de origen de mano de obra, poniendo así en marcha lo que pronto se conocería como Consultas ministeriales sobre el empleo en ultramar y el trabajo contractual para los países de origen de Asia, o sencillamente como “Proceso de Colombo. La importancia constante que para estos países reviste la gestión efectiva del empleo en ultramar y del trabajo contractual determinó el compromiso de celebrar reuniones periódicas de alto nivel, la inclusión de Afganistán en el grupo principal, y el incremento del número de Estados Observadores en las reuniones ministeriales posteriores, de 2004, 2005 y 2011. El Proceso de Colombo ha revelado una apreciable fuerza y estabilidad, pese a que en ocasiones no se lograra un liderazgo oportuno para hacer avanzar el programa.

En el marco del Proceso de Colombo, y merced a la financiación de determinados proyectos por parte de la UE, en 2008 se dio comienzo al Diálogo entre Asia y la UE sobre Migración Laboral, que ha dado lugar a dos reuniones (la segunda y más reciente, en 2011). Este elemento particular del Proceso de Colombo funciona como un claro foro interregional en torno al tema concreto de desarrollar y fortalecer el intercambio de ideas y estrategias entre regiones y dentro de ellas, con miras a una migración gestionada y legal entre Asia y la UE. El Diálogo reúne a representantes de diferentes órganos gubernamentales de la UE y de los países participantes en el Proceso de Colombo, del campo de la migración laboral, y también a expertos ajenos a las esferas gubernamentales.

En 2008, el Proceso de Colombo inició otro diálogo separado, pero complementario del de Colombo, el Diálogo de Abu Dhabi (ADD, por sus siglas en inglés), además de su propio Diálogo entre Asia y la UE sobre Migración Laboral. Entre los miembros del ADD se cuentan 11 países participantes en el Proceso de Colombo²⁹ y los países de la Península Arábiga en Asia occidental³⁰. El Japón y la República de Corea (“Corea del Sur”), Malasia y Singapur han asistido con intermitencias en calidad de observadores. Los miembros de la Península Arábiga y los observadores intermitentes del ADD conforman una amplia región de destino en Asia, que ejerce de contrapunto del grupo correspondiente al Proceso de Colombo, formado exclusivamente por países asiáticos de origen. El Proceso de Colombo se desarrolla en reuniones ministeriales (cuatro entre 2003 y 2012), y en talleres de expertos, reuniones de altos funcionarios y otras reuniones oficiosas.

Reuniones recientes y evolución del programa

La cuarta reunión del Proceso de Colombo se celebró en abril de 2011 en Dhaka (Bangladesh) y contó con la participación de los 11 países del Proceso de Colombo y de más de 25 países observadores, así como de la Organización de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales. La OIM ejerció como Secretaría de la Reunión, y prestó apoyo sustantivo, por ejemplo, con la elaboración de los documentos de antecedentes. De los miembros del ADD no pertenecientes al Proceso de Colombo, solo los Emiratos Árabes Unidos estuvieron representados en el grupo observador.

Un cambio con respecto a las reuniones ministeriales precedentes del Proceso de Colombo fue que las organizaciones de la sociedad civil pudieron hacer uso de la palabra en las reuniones plenarias. Un grupo seleccionado de organizaciones nacionales de migrantes y un foro regional mixto de la sociedad civil realizaron una intervención sobre los derechos de los migrantes³¹ y formularon un conjunto de recomendaciones. Dichas recomendaciones habían sido adoptadas en un foro de la sociedad civil separado, celebrado al comienzo de la Reunión Ministerial de Colombo.

Transcurrieron seis años entre la Reunión de Dhaka y la reunión ministerial siguiente; este hecho se reconoció en el programa de tres días de esta reunión que llevó por título “Migración con dignidad”. Este programa preveía el examen de las mejores prácticas de los Estados Miembros, y, como temas centrales, la protección de los derechos y el bienestar de los trabajadores migrantes (migración con dignidad), y las posibilidades de colaborar y de poner a punto respuestas institucionales en caso de emergencias que repercuten en los trabajadores migrantes. Un documento preparado por expertos y presentado por la OIM sirvió de referencia a los debates de la reunión.

Los participantes adoptaron la Declaración de Dhaka³², en la que se reafirmaba que “la celebración continua de consultas bilaterales y regionales puede contribuir significativamente a la búsqueda de una gestión de la migración laboral ordenada y en condiciones humanas”. Se establecen 22 recomendaciones para: 1) promover los derechos, el bienestar y la dignidad de los migrantes; 2) emprender iniciativas que fortalezcan los servicios y la creación de capacidad; 3) ocuparse de los migrantes laborales en situaciones de emergencia; y 4) mejorar más el diálogo y la cooperación.

Entre las importantes recomendaciones específicas de la Reunión y de la Declaración cabe citar las siguientes: 1) un llamamiento a elaborar pautas operacionales o procedimientos operacionales estándar para responder a las crisis humanitarias que afectan a los trabajadores migrantes; ese llamamiento dio lugar a la ulterior adopción por la OIM de su Marco Operacional en Situaciones de Crisis Migratoria; 2) un llamamiento a establecer un fondo de emergencia para responder a dichas crisis, y al establecimiento ulterior del Fondo de Emergencia; y 3) un diálogo político sobre

los migrantes atrapados en crisis humanitarias, el cual se reflejó en una sesión del Diálogo Internacional sobre Migración, de la OIM.

En un documento aparte de la reunión de Dhaka se esbozaron nuevos mecanismos operacionales para el Proceso de Colombo.

En la segunda reunión del Diálogo del Proceso de Colombo entre Asia y la UE sobre Migración Laboral, también celebrada en 2011, se decidió que este mecanismo especial se reuniera cada dos años. También se adoptó un conjunto negociado de recomendaciones en el que se detallaban las principales áreas en las que era prioritario emprender actividades e iniciativas de colaboración.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Cabe destacar que entre las cuatro recomendaciones propuestas por el grupo representante de la sociedad civil figuraba un llamamiento a aumentar la colaboración multilateral, y se instaba a la elaboración de un instrumento de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) para la protección y la promoción de los derechos humanos. En otra recomendación se pedía una observancia más estricta del Convenio núm. 181 de la OIT³³, que ninguno de los Estados Miembros del Proceso de Colombo ha ratificado, así como del Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales³⁴, en el cual se prohíbe cobrar una tarifa al trabajador por un contrato en el extranjero. Los miembros del Proceso de Colombo acogen con beneplácito el Marco de la OIT, que no exige ratificación, como una guía de utilidad.

Es habitual que los PCR se utilicen como trampolín para la creación o la puesta en práctica de convenios vinculantes o de acuerdos multilaterales formales enmarcados en órganos regionales más autorizados. Muchos de los temas centrales prioritarios son los mismos, pero en este caso no hay intención de establecer una conexión formal con convenios internacionales ni con la ASEAN, con miras a un acuerdo o tratado multilateral.

Los programas del Proceso de Colombo y del ADD son deliberadamente complementarios. Ambos abordan la gobernanza de la migración laboral internacional, y temas anejos a la protección y los derechos de los migrantes. Los elementos de migración y desarrollo de los debates reciben atención a través de estas áreas de política.

El Proceso de Colombo y su Diálogo entre Asia y la UE sobre Migración Laboral han generado, en concreto, apreciable compromiso e interés. Ello ha quedado de manifiesto en el continuo apoyo que ambos reciben a través de los mecanismos presupuestarios de la Comisión Europea para programas temáticos.

Ubicación en la taxonomía

El Proceso de Colombo es un PCR independiente clásico. Es evidente que pertenece a los Estados, y su finalidad exclusiva es la de someter a discusión la temática de la migración; no pretende concebir acuerdos vinculantes interestatales mediante su propia gobernanza. Las resoluciones dimanantes de las discusiones han dado lugar a la puesta en marcha de proyectos conjuntos, que a menudo reciben apoyo de la UE.

3.4.3 Foro de la ASEAN sobre migración laboral (AFML) (otro)

Background

La Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) fue creada en 1967, y actualmente consta de 10 miembros: Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Viet Nam. La temática de la ASEAN gira en torno a tres aspectos de la comunidad regional: seguridad sociocultural, integración, e integración económica. La ASEAN se ha comprometido a crear la Comunidad Económica de la ASEAN para 2015, adelantando así en cinco años la fecha de 2020 prevista inicialmente para llegar a esa meta.

En la XIII Cumbre de la ASEAN, celebrada en 2007, los miembros ordenaron la formulación de un plan, con miras a la creación de la Comunidad sociocultural de la ASEAN (ASCC, por sus siglas en inglés)³⁵; se trataba de estipular actividades y objetivos concretos, y de lograr coordinación entre las iniciativas destinadas a esa esfera de la comunidad regional. En dicho plan se establecen objetivos y actividades en las seis áreas siguientes: 1) desarrollo humano; 2) bienestar y protección social; 3) justicia social y derechos; 4) sostenibilidad ambiental; 5) configuración de la identidad de la ASEAN; y 6) reducción de la disparidad de crecimiento.

En la sección 3 del plan, “Justicia social y derechos”, se aborda el tema de la migración, y se establecen principios y objetivos de cooperación específicos en la materia; entre ellos: 1) velar por la protección y promoción de los derechos de los trabajadores migrantes, mediante la puesta en funciones de la Comisión de la ASEAN para la aplicación de la Declaración de la ASEAN sobre la protección y promoción de los derechos de los trabajadores migrantes³⁶; 2) encomendar esta labor a la Reunión de Altos Funcionarios de Empleo (SLOM, por sus siglas en inglés); 3) institucionalizar y celebrar de forma periódica el Foro de la ASEAN sobre Migración Laboral (AFML, por sus siglas en inglés), como plataforma para las discusiones más amplias sobre aspectos de la migración laboral, bajo los auspicios de la Comisión ya citada (el AFML rinde cuentas ante la SLOM); y 4) encomendar a la SLOM la supervisión de la aplicación de la Declaración, y trabajar por la elaboración de un instrumento

de la ASEAN sobre la protección y promoción de los derechos de los trabajadores migrantes. Este elemento representa un giro importante, pues se pasó de la afirmación política de solidaridad consignada en la Declaración, a la aspiración de un instrumento multilateral vinculante que sustentara los objetivos compartidos.

El AFML surgió con ocasión de la XIII Cumbre de 2007, y el contexto formal de entonces sigue siendo la razón de ser del Foro, y la base de su programa.

En la primera reunión de la Comisión sobre la aplicación de la Declaración, celebrada en septiembre de 2008 en Singapur, se adoptó un plan de trabajo con cuatro áreas de cooperación. En el apartado número dos, correspondiente al fortalecimiento de la protección y la promoción de los derechos de los trabajadores migrantes mediante la mejora de la gobernanza de la migración laboral en los países de la ASEAN, se incluye entre las actividades recomendadas la organización de un foro de la ASEAN sobre migración laboral. En la XIV Cumbre, celebrada en marzo de 2009 en Tailandia, los líderes de la ASEAN se hicieron eco de esa propuesta.

Reuniones recientes y evolución del programa

El Foro sobre Migración Laboral de la ASEAN se reúne una vez al año; el primero tuvo lugar en 2008 en Filipinas y se centró en el tema: “Seguimiento de la Declaración de la ASEAN sobre la protección y la promoción de los derechos de los trabajadores migrantes: camino a seguir para aplicar la Declaración”. En esta reunión inaugural se analizaron tres temas: 1) protección de los trabajadores migrantes contra la explotación, la discriminación y la violencia; 2) gobernanza de la migración laboral; y 3) lucha contra la trata de personas.

El segundo AFML tuvo lugar al año siguiente en Tailandia, y se centró en el tema: “Declaración de la ASEAN sobre los trabajadores migrantes: cumplir con los compromisos”. La finalidad de la reunión era alentar a las partes interesadas a manifestar sus preocupaciones y a reafirmar su compromiso con los objetivos estipulados en la Declaración de la ASEAN.

El tercer AFML tuvo lugar en 2010 en Viet Nam. El foro de dos días de duración, cuyo tema fue “Crear más conciencia y mejorar los servicios de información, para proteger los derechos de los trabajadores migrantes”, se centró en la mejora de la sostenibilidad del empleo de los trabajadores migrantes, mediante el fortalecimiento de los servicios de información, y en la promoción de la migración segura y legal.

El cuarto AFML tuvo lugar a finales de 2011 en Indonesia, bajo el título “Aplicación efectiva de la Declaración de la ASEAN sobre la protección y promoción de los derechos de los trabajadores migrantes”. Se trataron dos temas complementarios:

1) “Promover la comprensión, la armonía y los derechos”; y 2) “Reintegración y alternativas sostenibles”.

El quinto Foro de la ASEAN sobre migración laboral tuvo lugar a finales de 2012 en Camboya bajo el tema “Protección y promoción de los derechos de los trabajadores migrantes: hacia prácticas y normas de contratación racionales. Entre los participantes se encontraban representantes de los gobiernos integrantes de la ASEAN, de asociaciones de empleadores, de organizaciones de trabajadores, de organizaciones de la sociedad civil, y de la Secretaría de la ASEAN. También participaron la OIT, la OIM, ONU-Mujeres y el Grupo de Trabajo de la ASEAN sobre trabajadores migrantes.

En el quinto Foro, los participantes decidieron recomendar medidas concretas para promover y proteger los derechos de los trabajadores migrantes en los Estados Miembros de la ASEAN, y, en particular, para armonizar las prácticas y la normativa en materia de contratación, con los instrumentos internacionales ratificados por los Estados Miembros de la ASEAN.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El AFML es un instrumento de la ASEAN con una importante función en el avance hacia la comunidad regional a la que aspira esta Asociación. Presta apoyo a la Comisión encargada de velar por la aplicación de la Declaración, y de promover la creación de un nuevo instrumento jurídico específico de la ASEAN sobre protección y promoción de los derechos de los trabajadores migrantes. De hacerse realidad dicho instrumento, ello conferiría una condición jurídica multilateral a los principios establecidos en la Declaración.

Cabe señalar que en 2008, los Estados Miembros de la ASEAN también suscribieron la Declaración contra la trata de personas, en particular, de mujeres y niños³⁷. En esa Declaración se encomienda a los países de la ASEAN que promuevan la justa y debida protección del empleo, el pago de un salario, y el debido acceso a condiciones dignas de trabajo y de vida para los trabajadores migrantes.

Ubicación en la taxonomía

Por su funcionamiento como evento anual, el AFML es similar al FIBEMYD. Además, el AFML no celebra constantes consultas técnicas y políticas entre sus encuentros anuales, y el número de participantes en la reunión ya linda los 200 representantes, entre participantes gubernamentales, de la sociedad civil, académicos y representantes de organizaciones internacionales. Esos importantes elementos distancian al AFML de la definición habitual de un PCR, y en esta obra se le incluye como claro e importante ejemplo de foro intrarregional sobre migración, que además

funciona como pilar, en este caso, en la ASEAN. Puesto que su ámbito se restringe a la región de la ASEAN, no corresponde clasificarlo como FIM.

3.5 Península Arábiga en Asia Occidental, otras regiones de Asia

3.5.1 Consultas ministeriales sobre el empleo en ultramar y el trabajo contractual para los países de origen y de destino de Asia (“Diálogo de Abu Dhabi”), PCR

Antecedentes

Las Consultas ministeriales sobre el empleo en ultramar y el trabajo contractual para los países de origen y de destino de Asia, conocidas también como “Diálogo de Abu Dhabi” (ADD) se establecieron en 2008. De muchas formas, el programa del ADD complementa y amplía el del proceso de Colombo, aunque técnicamente los dos procesos son distintos e independientes. Tal como se señalara anteriormente, los integrantes del Proceso de Colombo son 11 países de origen de Asia. El ADD es un proceso consultivo voluntario, no vinculante y oficioso dirigido por los Estados, en el cual participan siete países asiáticos de destino de la mano de obra (Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudita y Yemen), y 11 países de origen (Afganistán, Bangladesh, China, Filipinas, India, Indonesia, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam). Japón, la República de Corea, Malasia y Singapur participaron como observadores. Si bien hay una importante superposición de países de la Península Arábiga y del Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo, o Consejo de Cooperación del Golfo (GCC), Yemen se encuentra en la Península Arábiga, pero no forma parte del Consejo. Si bien todos los miembros del Proceso de Colombo también son miembros del ADD, seis de los países de destino participantes en el ADD son observadores en el Proceso de Colombo.

La OIM sirve de Secretaría del ADD desde su creación en enero de 2008; sin embargo, tras la reunión celebrada en abril de 2012, la función de la OIM podría estar pasando a ser la de observadora y especialista en recursos y esferas temáticas. Los Emiratos Árabes Unidos decidieron crear una estructura de apoyo para coordinar las actividades bilaterales y multilaterales emprendidas por los Gobiernos miembros del ADD.

La puesta en marcha del ADD responde, en parte, a la intención de ampliar la base para el entendimiento común de los temas, y de influir en las prácticas y las

políticas en materia de contratación laboral en la región. En gran medida, la región está definida por una cartografía migratoria del territorio asiático, e incluye a la Península Arábiga y a Asia occidental. Si bien es posible que en los Estados participantes haya cuestiones similares a las de países ajenos al ADD, ni el ADD ni el Proceso de Colombo se plantean ocuparse de esas discusiones, que habrán de desarrollarse en otros mecanismos de consulta.

Reuniones recientes y evolución del programa

Tal como lo refleja el programa incluido en el Anexo B, desde 2010, el ADD se ha reunido dos veces, en sesiones plenarias o parciales: en enero de 2012, en Dubai, y en abril de 2012, en Manila. Desde su creación, el ADD se ha centrado en la relación entre la movilidad del trabajo contractual y el desarrollo de las economías y de los recursos humanos, de modo beneficioso para ambos. A través de su participación, los gobiernos “se comprometieron a crear alianzas para compartir información sobre los acontecimientos en el mercado de trabajo en los países; crear capacidad para armonizar con más eficacia la demanda y el suministro transfronterizos de empleo; colaborar para proteger a los trabajadores en todas las etapas del proceso de movilidad; y potenciar la incidencia de la movilidad de la mano de obra contractual sobre el desarrollo”³⁸.

Estos temas se han mantenido a lo largo del ADD, y el avance hacia la consecución de esos objetivos es patente, tal como lo ha puesto de manifiesto el Marco de cooperación regional de 2012³⁹ presentado en la reunión celebrada en 2012 en Manila. Dicho Marco especifica las ocho esferas para la mayor colaboración voluntaria y armonización de las políticas: 1) mejorar la empleabilidad y las calificaciones de los trabajadores; 2) mejorar el proceso de contratación; 3) lograr un mayor equilibrio entre el suministro y la demanda de empleo; 4) facilitar la adaptación del trabajador al empleo en el extranjero; 5) responder efectivamente a los problemas; 6) preparar debidamente a los trabajadores para el retorno; 7) convalidar los conocimientos y las competencias adquiridas a través del empleo; y 8) facilitar la reintegración y la reincorporación de los trabajadores retornantes.

Puesto que el ADD es un PCR recientemente creado, y que se ocupa de la movilidad laboral en particular, es natural que su programa refleje un interés especial en las conexiones entre migración y desarrollo. En sus documentos fundacionales, inclusive en la Declaración de Abu Dhabi⁴⁰, se señala específicamente la intención de que el Diálogo aborde la movilidad laboral con la mira puesta en potenciar al máximo el desarrollo mutuo.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El ADD ha alentado la creación de un terreno común sobre su tema principal: la migración laboral internacional, tanto a través de los debates entre los países

participantes como de la participación de consultores especialistas en momentos clave. En la reunión de abril de 2012 en Manila, los consultores especialistas, presentaron un documento sustancial⁴¹: un examen de los aspectos de la contratación internacional, empleo y retorno o reintegración, complementado por recomendaciones de enfoques nacionales, bilaterales y regionales que aportarían una mayor coherencia al proceso laboral, con un planteamiento marco común, voluntario y regional del proceso laboral. Este documento sirvió de base a las deliberaciones sobre el Marco de cooperación regional en el que se expusieron temas claramente complementarios, y que ulteriormente se adoptó en Manila. En el Marco se proporcionan pautas interregionales en materia de migración laboral internacional, y una serie de recomendaciones ligadas a las mejores prácticas.

Este PCR aspira a desarrollar una complementariedad voluntaria entre las perspectivas de los miembros; ejemplo de ello es la adopción del Comunicado de Manila⁴², por parte de los Ministros participantes de 17 países, como compromiso de adopción del Marco. En la reunión de Manila también se aprobaron modalidades operacionales futuras específicas⁴³ del ADD.

Las deliberaciones de Manila también reflejaron las tensiones de algunos puntos de vista entre los países predominantemente de origen y los países predominantemente de destino. Como era de prever, los primeros procuraron poner de manifiesto la necesidad de resolver las lagunas en materia de protección de los migrantes, mientras que los de destino reclamaron colaboración para armonizar las respuestas a problemas comunes, y señalaron que si bien la protección de los trabajadores era uno de ellos y reconocían su importancia, no era el único problema. Estrecha correlación con esas perspectivas guarda la tendencia de los países predominantemente de origen de tratar de que se establezca una conexión más formal de las discusiones y los acuerdos del PRC con los órganos y acuerdos internacionales vigentes, como los del ámbito de las Naciones Unidas y de la OIT en particular, mientras que los países predominantemente de destino, por lo general se resisten a una vinculación formal de ese tipo. Era previsible que no habría consenso sobre ese punto; sin embargo, sí se percibió un avance formal, de manera consensuada y unificada, hacia la consecución de muchos de los objetivos de dichos instrumentos internacionales, de lo cual da fe la aprobación del Marco y del Comunicado.

Con el Marco y el Comunicado, y mediante el debate, el ADD continúa forjando consenso en torno a aspectos clave de la política migratoria de interés común. Más que impulsar un nuevo programa, el ADD constituye en sí mismo un nuevo e importante mecanismo para responder a un programa común reconocido entre sus miembros.

Claramente, el ADD es un proceso propio de los Estados, creado con el único propósito de someter a discusión cuestiones de migración, cuyo interés no es definir acuerdos intergubernamentales vinculantes. La característica evidente que lo diferencia del formato típico de los PCR son las relativamente escasas posibilidades de diálogos oficiosos recurrentes entre las reuniones de nivel ministerial. Funciona como PCR independiente, más que como pilar en una institución o en un proceso más amplio.

3.6 Europa y grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP)

3.6.1 Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP): Diálogo sobre migración entre el Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico y la Unión Europea (Diálogo ACP-UE), *FIM*

Antecedentes

El Diálogo sobre Migración ACP-UE se basa en las disposiciones del Artículo 13 sobre Migración, del Acuerdo de Cotonou, suscrito en 2000 por la Unión Europea y el Grupo de países ACP. Dicho Artículo 13 se basa en el contenido del Convenio de Lomé III de 1985 entre el ACP y la UE. Al revisarse el Acuerdo en 2005 y 2010, no se modificó el Artículo 13 del Acuerdo de Cotonou; por lo tanto sigue vigente en su versión original.

La totalidad del Acuerdo de Cotonou puede entenderse como la base de un diálogo con muchos pilares, y como proceso de colaboración entre los Estados del Grupo ACP y de la UE. Además de incluirse una sección sobre la migración, también se aborda la prevención y resolución de conflictos, como secciones o temas principales.

Reuniones recientes y evolución del programa

En junio de 2010, el Consejo de Ministros del ACP-UE hizo pública una Declaración Conjunta sobre migración y desarrollo, en la que se establecía las bases de una mayor cooperación entre la UE y los Estados del Grupo ACP, y se reflejaba las prioridades del Artículo 13. En la Declaración se señalaba tres pilares para incrementar la cooperación y el diálogo: 1) migración y desarrollo; 2) migración legal; y 3) migración irregular (por utilizar la terminología de la Declaración)⁴⁴. En el Consejo de Ministros ACP-UE de

2011, ambas partes acordaron esforzarse por colaborar, con miras a obtener resultados concretos en 2011; la finalidad del proceso era mejorar los aspectos operacionales del Artículo 13 sobre visados, remesas y readmisión.

En consecuencia, el período 2011-2012 del Diálogo entre el Grupo ACP y la UE se dedicó a la celebración de reuniones de expertos y de embajadores sobre los tres temas antes mencionados. Se elaboró una serie de recomendaciones que se presentó al Consejo de Ministros ACP-UE de junio de 2012.

El informe del Diálogo sobre Migración entre las dos partes, correspondiente a 2011-2012, incluidas las recomendaciones sobre el futuro del Diálogo ACP-UE, recibió el aval del Consejo de Ministros de ACP-UE de 2012. Tomando como referencia las conclusiones del proceso, el Diálogo se estructura en torno a una reunión anual de embajadores de ACP-UE en Bruselas, complementada por una serie de reuniones de expertos sobre visados, remesas y readmisiones, que van ampliándose progresivamente, hacia otros temas como la movilidad de personas calificadas, la migración legal, el tráfico de migrantes y la trata de personas, y los derechos de los migrantes.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El Diálogo ACP-UE sobre Migración es un proceso político, encaminado a facilitar la aplicación de las disposiciones del Artículo 13 del Acuerdo de Cotonou, y a definir posibilidades de revisar el contenido de dicho Artículo en 2015. Por lo tanto, el Diálogo se centra fundamentalmente en la cooperación entre ACP y la UE y guarda escasa relación con otros acuerdos, y sus principales resultados son recomendaciones que deberían aplicar los países de ACP y de la UE. La colaboración en materia migratoria entre el Grupo ACP y la UE ha dado lugar a la creación del Instrumento intra-ACP sobre migración, administrado por la OIM, que incluye el Observatorio de África, el Caribe y el Pacífico sobre las migraciones.

La revisión en 2011 del Enfoque Global de la Migración y la Movilidad conllevó el compromiso de intensificar el Diálogo ACP-UE, centrándose en el fortalecimiento de los aspectos operacionales de la aplicación del Artículo 13 del Acuerdo de Cotonou.

Ubicación en la taxonomía

Si bien el Diálogo ACP-UE sobre Migración es muy similar a algunos PCR, sus integrantes no lo han definido como tal, quizá debido al limitado alcance de las discusiones, lo cual ensombrece el Acuerdo de Cotonou. Pese a que este aspecto aparenta ser una zona gris, que puede dar lugar a diferentes interpretaciones, en el presente documento, el Diálogo ACP-UE recibe el trato de FIM; funciona como pilar en un diálogo político más amplio en el que se incluyen otros temas principales (otra

característica común con el Acuerdo de Cotonou), y del que se derivan su mandato y su autoridad.

3.7 Asia con Europa

3.7.1 Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la Reunión Asia-Europa (ASEM CDGIMM), *FIM*

Antecedentes

La ASEM es un foro interregional de debate entre Europa y Asia; fue creado en 1996 con la intención de estrechar relación y crear un terreno común entre Asia y Europa respecto de las esferas temáticas siguientes: 1) política; 2) económica; y 3) social, cultural y educativa. La ASEM está formada por 49 Estados asociados y dos organizaciones internacionales⁴⁵. La Fundación Asia-Europa, creada en 1997, es la única institución física creada en el marco de esta Conferencia, y su finalidad es promover los objetivos de la ASEM mediante reuniones periódicas, talleres, redes y el intercambio de programas. La Unión Europea financia el Dispositivo de diálogo de la ASEM, que proporciona un foro para el diálogo político y la creación de redes entre los asociados de este foro, sobre todo, mediante la organización de conferencias sobre cinco sectores, incluidos el de empleo y de inclusión social.

La ASEM funciona a través de reuniones bienales de Jefes de Estado y de Gobierno (Cumbres), y de reuniones ministeriales periódicas sobre temas específicos, así como de diversas reuniones y eventos en niveles inferiores, cada uno de los cuales se organiza en apoyo de uno o varios de los tres temas principales de los que se ocupa este foro. La temática de la migración se trata fundamentalmente en la Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la Reunión Asia-Europa (CDGIMM, por sus siglas en inglés). Otros temas sobre migración, en particular, el de la movilidad de los recursos humanos entre Asia y Europa, también suelen abordarse en el programa de las reuniones de los Ministros y de Trabajo de la ASEM, la más reciente de las cuales se celebró en 2012. En 2002 se celebró la única reunión ministerial sobre migración, y no ha vuelto a haber otra. Para apoyar y para dar sustento a los debates formales de la ASEM sobre migración, la Fundación Asia-Europa organiza otras reuniones, otros intercambios, y actividades virtuales sobre temas de migración de los que se ocupa la ASEM.

Reuniones recientes y evolución del programa

Como ya se ha señalado, el foro principal para tratar los temas de migración es la CDGIMM. En 2012, se celebró la XI reunión anual de la Conferencia bajo los auspicios de la Presidencia Chipre-Unión Europea; los debates revelaron la evolución y la armonización del programa con el GAMM actualizado⁴⁶; se abordó sobre todo la migración de mano de obra calificada y de estudiantes, y otro tema estrechamente relacionado con el anterior: las calificaciones transfronterizas y la homologación de la certificación. Se proporcionaron tres documentos de antecedentes fundamentales⁴⁷. La principal fuente de financiación de la reunión es la Unión Europea, a través de su Fondo de Integración; la OIM prestó apoyo técnico. La XII reunión anual tendrá lugar a finales de 2013 en Japón.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Por su estructura y sus características, el CDGIMM tiene mayor similitud con los PCR que funcionan como pilar en marcos consultivos más amplios, como los PCR de las Comunidades Económicas Regionales África. Tal como ocurre con estos, el programa o la institución más amplios son los que confieren la fortaleza multilateral al CDGIMM. Habida cuenta de que la ASEM no es una institución multilateral en sí misma, hay cierta distancia entre sus actividades y las de su CDGIMM, y la gestación de acuerdos multilaterales formales. Tal como ocurre con muchos PCR y foros similares, el CDGIMM es un mecanismo para promover el diálogo y la acción colectiva respecto de los objetivos de otros acuerdos y de principios compartidos.

Ubicación en la taxonomía

El CDGIMM se diferencia de otros foros, como el FIBEMYD y el AFML, porque no es una conferencia abierta y de gran magnitud, sino una serie de consultas directas de un grupo limitado de representantes gubernamentales. Este mecanismo ha demostrado estabilidad y continuidad, pues ya cuenta con 11 años de historia de consultas periódicas (anuales). El CDGIMM nunca se ha identificado como un PCR; el formato estrictamente anual de sus reuniones enmarcadas en la ASEM le confiere un carácter diferente del de la mayoría de PCR. Por lo tanto, su categoría es la de un FIM que funciona como pilar en la ASEM.

3.8 Asia con Oceanía

3.8.1 Proceso de Bali sobre el contrabando y la trata de personas y la delincuencia transnacional conexas, PCR

Antecedentes

El Proceso de Bali se gestó a principios de 2002, en la Conferencia Ministerial Regional sobre el tráfico y la trata de personas y la delincuencia transnacional conexas, celebrada en Bali (Indonesia). En la actualidad, incluye a 46 miembros gubernamentales y dos organizaciones internacionales en calidad de participantes (la OIM y el ACNUR), y a 29 observadores. Comparten la presidencia Australia e Indonesia. Este Proceso se centra en cuestiones prácticas relacionadas con el tráfico, la trata de personas y la delincuencia transnacional.

El Proceso ha demostrado una apreciable solidez organizativa: en los últimos diez años se ha desarrollado a través de reuniones técnicas periódicas y de reuniones de altos funcionarios; además, desde 2009, celebra conferencias ministeriales bienales. Un Grupo Directivo formado por los Gobiernos de Australia, Indonesia, Nueva Zelandia y Tailandia, así como por la OIM y el ACNUR, se encarga de supervisar y ejecutar las actividades anejas al Proceso de Bali, y de organizar talleres e iniciativas afines.

La fortaleza del Proceso de Bali puede deberse a la uniformidad de la temática del proceso y a la representación de sus líderes, y a que se asignan fondos suficientes para las reuniones, para el funcionamiento de la secretaría, y para concretar los proyectos de seguimiento conexos; asimismo el programa es claro y de alcance limitado. Otro elemento positivo es la estrecha vinculación del programa con los propósitos de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional⁴⁸, instrumento que en general cuenta con apoyo, pese a que muchos de los miembros del Proceso de Bali (aproximadamente una tercera parte) aún no han ratificado la Convención ni sus dos Protocolos, ni han adherido a ese instrumento.

Reuniones recientes y evolución del programa

Tal como se indicara, un elemento que confiere fuerza al Proceso de Bali es la uniformidad y el alcance limitado de su programa. Ese marco de uniformidad no ha impedido que el programa evolucionara y cobrara más profundidad de formas muy evidentes, ni que creara consenso y una plataforma común para mejorar la colaboración práctica. En este sentido, el ejemplo más significativo es el acuerdo de 2011 para establecer un Marco regional de cooperación⁴⁹ específicamente en torno a la reducción

de la migración irregular entre los miembros del Proceso, y para apoyar su puesta en práctica mediante la creación de una Oficina Regional de Apoyo.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El Proceso de Bali representa un planteamiento destinado a ampliar la participación práctica en acciones destinadas a apoyar la intención de una convención internacional, tanto entre los signatarios de dicho instrumento, como entre actores que no lo son.

Uno de los objetivos del Marco de cooperación regional establecido en la reunión ministerial de 2011 es facilitar la situación para que los Estados [Miembros] puedan sellar acuerdos prácticos en los planos bilateral y multilateral. El Marco permite que las partes interesadas decidan la gestión de determinados contingentes de migrantes de común acuerdo y con congruencia. Se ha creado un grupo especial para guiar ese proceso, y, como ya se indicara, también se creó la Oficina Regional de Apoyo, para que asistiera en la conceptualización y la ejecución de las actividades.

Si bien en las deliberaciones del Proceso suele señalarse la importancia de las causas fundamentales de situaciones propicias para el tráfico y la trata de personas, el Proceso no se centra directa o sustancialmente en la migración y el desarrollo. Al igual que en el caso de las consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados, la influencia del Proceso de Bali en las deliberaciones sobre migración y desarrollo, como el FMMD o el HLDIM de las Naciones Unidas, como máximo es indirecta.

Ubicación en la taxonomía

El Proceso de Bali también puede considerarse como PCR independiente. Claramente, pertenece a los Estados; no pretende crear acuerdos intergubernamentales vinculantes dentro de su ámbito; revela una fuerte continuidad; y fue creado solo para tratar el tema de la migración, y para tratar determinados aspectos de la misma, estrictamente. Por su semejanza con otros procesos en los que se incluye a países diversos y dispersos de Asia (por ejemplo, el Proceso de Colombo), y dado que incluye a miembros de Europa (Turquía) y Oceanía (Australia y Nueva Zelanda), puede afirmarse que el Proceso de Bali es de carácter interregional.

3.8.2 Consultas Intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre Refugiados, Personas Desplazadas y Migrantes, PCR

Antecedentes

El mecanismo de las Consultas Intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre Refugiados, Personas Desplazadas y Migrantes (APC) fue creado en 1996; se trata de una asociación de gobiernos en busca de colaboración regional para afrontar la problemática de los movimientos de población, como los refugiados, las personas desplazadas y los migrantes. Las APC funcionan de modo oficioso, consultivo y no vinculante, y encomiendan la dirección de las actividades a coordinadores rotativos de diversos países de Asia y el Pacífico. La Presidencia también es rotativa y dura un año, y es quien designa a un Coordinador, que vela por la armonización y la gestión de las actividades de la organización. La Secretaría Permanente de estas consultas, actualmente funciona en el Ministerio de Inmigración de Australia; presta apoyo operativo y administrativo al Coordinador. La OIM y el ACNUR forman parte integrante de las APC desde sus comienzos, y prestan constante ayuda, además de realizar aportaciones en las deliberaciones.

Las APC celebran una reunión plenaria anual en la que se decide quién ocupa la Presidencia. Durante el año se celebran reuniones más frecuentes, a escala subregional (Pacífico, Mekong y Asia meridional), y reuniones de grupos de trabajo. La Conferencia de Directores de Inmigración del Pacífico tiene el estatuto de observadora.

Reuniones recientes y evolución del programa

El programa de las APC por lo general se centra en enfoques regionales y en temas relacionados con los solicitantes de asilo, los desplazamientos en la región, la trata de personas y la migración irregular, y se ha ampliado hasta abarcar la esfera de respuestas en caso de emergencia y planes de contingencia. En general, el dispositivo de las APC suele centrarse en las cuestiones más acuciantes que están produciéndose en la región, y desempeña un papel significativo, pues ayuda a los países interesados a analizar y planificar esas cuestiones urgentes.

Al igual que en el caso de las IGC y del Proceso de Bali, las APC no se ocupan de la migración y el desarrollo como tema central; sin embargo, no eluden los debates sobre las causas y consecuencias de la migración en la región. En tal sentido, los temas de migración y desarrollo ocupan un justo lugar en el programa general de las APC, incluso no siendo predominantes ni recurrentes.

Pese a no haberse disuelto oficialmente, el dispositivo de las APC no funciona desde 2010. A esta altura de las circunstancias, parece probable que en 2013 se procederá a su disolución formal, aunque no todos los países interesados lo hayan acordado.

La división de Inmigración y Ciudadanía, de Australia, sigue ejerciendo funciones mínimas de secretaría en esta etapa de transición o de disolución.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El dispositivo de las APC coincide con otros PCR similares en que no pretende crear, a través de sus estructuras ni de su gobernanza, acuerdos vinculantes entre los Miembros. Tampoco procura erigirse en una fuerza para enriquecer y facilitar discusiones entre ellos, que podrían dar lugar a la adopción de acuerdos bilaterales o de otro tipo a través de otros procesos interestatales o intergubernamentales.

Ubicación en la taxonomía

El mecanismo de las APC puede considerarse un PCR independiente. Su pertenencia a los Estados es evidente, y no pretende establecer acuerdos intergubernamentales vinculantes en su ámbito. Su finalidad es tratar exclusivamente la migración, y solo determinados aspectos de la misma. El dispositivo ha demostrado considerable continuidad en el tiempo, pese a no haber funcionado los últimos años, y a que es posible que se proceda a su disolución. La amplitud geográfica de sus integrantes, procedentes de Asia y Oceanía, le confiere carácter interregional.

3.9 Europa con Australia, el Canadá, los Estados Unidos de América y Nueva Zelandia

3.9.1 Consultas Intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados (IGC), PRC

Antecedentes

Las IGC surgieron en 1985 en el ACNUR, con la misión inicial de examinar cuestiones relacionadas con el asilo en Europa. Estas Consultas pasaron a ser un mecanismo independiente en 1991; conforme a la definición usual de estos dispositivos, puede considerarse que a partir de entonces comienzan a funcionar como PCR, ya que en ese momento los Estados participantes asumen el pleno control del proceso. Los fines, el formato y la estrategia de las IGC han sido en gran medida congruentes desde sus orígenes, a medida que se incorporaban nuevos participantes. En la actualidad son miembros de las IGC, 17 países (13 Estados europeos, más Australia, el Canadá, los Estados Unidos de América y Nueva Zelandia), dos Organizaciones Internacionales (la OIM y el ACNUR) y la Comisión Europea.

Los fines explícitamente establecidos de las IGC son el diálogo y el intercambio de información sobre políticas de migración y su aplicación en la práctica. Antes que como una institución, han de considerarse como un proceso intergubernamental de carácter oficioso y no político, sin pretensiones de toma de decisiones vinculantes. El enfoque de las IGC hace especial hincapié en los intereses y los problemas comunes, en el número limitado de participantes y en la confidencialidad, y los diálogos se abordan con una visión global de la migración, pese a la gama de intereses claramente especificados. Mediante una estructura de trabajo en grupos, las IGC se ocupan de siete esferas de política y práctica en materia migratoria: 1) admisión, control y aplicación; 2) asilo y refugiados; 3) información sobre el país de origen; 4) inmigración; 5) integración; 6) tecnología; y 7) datos.

Las IGC se gestionan mediante una Secretaría Interna, dotada de personal profesional y financiada con cargo al presupuesto anual, que rinde cuentas ante una Presidencia rotatoria. Dicha Secretaría se ocupa de organizar rondas completas de reuniones y de establecer la agenda de debates mediante un procedimiento claro de consultas con los miembros de las IGC. Por lo general, estos debates tienen lugar en las reuniones de los grupos de trabajo y en los talleres, de los que se celebran hasta veinte por año, casi siempre en Ginebra.

Al igual que el Proceso de Bali, cabe atribuir la continuidad y el éxito de las IGC a su temática reducida y bien definida, al número limitado de miembros y a una base de financiación segura. No obstante, las IGC cuentan con otro factor decisivo: la singularidad de la estructura de la Secretaría: está dotada de personal profesional y de fondos propios⁵⁰; forma parte del proceso mismo, y no se encomienda a ninguno de los miembros (es decir, no funciona en una organización internacional, ni como servicio gratuito de un Estado participante en el Proceso); se encarga de elaborar determinados documentos y documentos sustanciales, así como series de datos para uso exclusivo de sus miembros, además de material de acceso público, y recibe los recursos necesarios para cumplir con su labor.

Reuniones recientes y evolución del programa

Tal como ya se mencionara, y como indican los ejemplos del Anexo C, los elementos principales del programa de las IGC no han variado a lo largo de los años. De los siete elementos de política migratoria ya señalados, la integración es la incorporación más reciente (más concretamente, de 2006). Bajo la dirección del Presidente de turno, en las discusiones se plantean asuntos preestablecidos; sin embargo, a partir de estos surgen otros temas concretos de carácter prioritario. Entre los más recientes, cabe citar el de la migración de trabajadores muy calificados y de menores no acompañados; estos elementos se incorporaron a las esferas temáticas primera (admisión, control y ejecución), segunda (asilo y refugiados) y cuarta (inmigración), así como otras cuestiones transversales.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Las IGC no aspiran a influir directamente en la concertación de acuerdos bilaterales o multilaterales formales ni a establecer normas. No obstante, sí pretenden contribuir —mediante el intercambio mutuo de información— a que los Estados participantes coordinen sus políticas y prácticas en materia migratoria de forma que redunden en el máximo provecho posible para todos. De hecho, este es el resultado que los miembros prevén o desearían obtener de su participación en las Consultas. La continuidad del Proceso y la inversión constante que los miembros realizan en él constituyen indicadores evidentes del cumplimiento de su cometido.

Las IGC han elaborado material fundamental; cabe citar algunas importantes publicaciones y series de datos clave, la mayoría de las cuales son de carácter confidencial y de uso exclusivo de los miembros. Una de las publicaciones de libre acceso es la serie “Libro azul”, que se elabora periódicamente sobre un asunto determinado de trascendencia general. Valga como ejemplo la edición de 2009 sobre Procedimientos de Asilo⁵¹.

Las IGC han fomentado la cooperación multilateral por otras vías directas, como la participación en reuniones conjuntas con otros PCR, por ejemplo, en el Proceso de Budapest y en el ACP. Cabe presumir que algunos de los cambios en materia de política y práctica migratorias que los Estados miembros de las IGC han puesto en marcha mediante procesos nacionales o mediante acuerdos bilaterales y multilaterales formales, de algún modo se han visto condicionados por los análisis y la perspectiva que las Consultas aportan a los representantes de esos Estados ante las IGC.

Al igual que el Proceso de Bali, las IGC no eluden los debates sobre las causas fundamentales de la migración y de la trata de personas, pero su programa no incluye el tema de la migración y el desarrollo. Al igual que sucede con las deliberaciones del FMMD y con el diálogo del HLDIM, de la Asamblea de las Naciones Unidas, la influencia que ejercen las IGC sobre los debates en materia de migración y desarrollo es, en el mejor de los casos, indirecta.

Ubicación en la taxonomía

Cabe considerar a las IGC como un PCR independiente tradicional, e incluso como un prototipo de dichos procesos. Su control está en manos de los Estados miembros; no aspira a forjar acuerdos intergubernamentales vinculantes; ha demostrado su firme continuidad, y es un dispositivo ideado únicamente para analizar la migración, y únicamente determinados aspectos de la misma.

3.10 Europa con la ex unión soviética y países limítrofes seleccionados

3.10.1 El Proceso de Budapest, PCR

Antecedentes

El Proceso de Budapest se cuenta entre los PCR más antiguos y mejor documentados. Las simientes que dieron lugar a su fundación se plantaron en 1991, en el curso de una reunión de 27 Ministros europeos de Interior, celebrada en Berlín. A estos ministros les preocupaba sobre todo la reducción de la migración irregular hacia Europa, con especial atención a los problemas que, a este respecto, planteaba el desmantelamiento de la antigua Unión Soviética.

En 1993, el Proceso arrancó con las recomendaciones de la Conferencia Ministerial de Budapest, de la que toma su nombre el Proceso. Desde su puesta en funcionamiento, en 1993, el Proceso de Budapest se ha apoyado en el ICMPD, como Secretaría, y su composición original ha crecido considerablemente. El Proceso, que ha diversificado los temas y perspectivas más allá de su idea inicial, consta de tres etapas reconocibles⁵².

La primera etapa (1993-2003) se centró en la cooperación con los países de Europa Central y Oriental, que en aquel momento estaban fuera del marco de la UE, así como con los países de Europa sudoriental. En la segunda etapa (2003-2009) se incluyeron países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) dentro del marco cooperativo del Proceso de Budapest, y se creó una red duradera para Europa Oriental. En la tercera etapa, iniciada en 2010, se ha aplicado un criterio regional y, hasta la fecha, ha propiciado otra ampliación hacia el este, a fin de incluir como nuevos participantes a los países que pertenecen a “la ruta de la Seda” (es decir, Afganistán, Bangladesh, Iraq y Pakistán). Esta tercera etapa tiene tres regiones prioritarias y tres grupos de trabajo: la región europea sudoriental (Presidencia: Croacia), la Región del Mar Negro (Presidencia: Bulgaria) y la región de la Ruta de la Seda (Presidencia: Turquía).

El Proceso de Budapest tiene un carácter intergubernamental. Ofrece un foro para que los Estados y otros participantes se encuentren en igualdad de condiciones para abordar cuestiones de interés común y para intercambiar información. Los Estados participantes suministran directrices y orientación en todas las actividades emprendidas en el marco del Proceso, con el apoyo y la coordinación administrativa de la Secretaría del ICMPD. Se trata de un foro de carácter flexible, abierto al conjunto de Estados y organizaciones internacionales que realizan actividades dentro de la amplia esfera de las migraciones, y funciona con carácter oficioso a partir de las recomendaciones y conclusiones formuladas.

Reuniones recientes y evolución del programa

Los primeros programas del Proceso de Budapest se centraron en la cuestión de la migración irregular; en consonancia con su época, solían plantearse desde la óptica del control y el retorno de los migrantes irregulares, y de las cuestiones que vertebran el tratamiento y la protección adecuados de los solicitantes de asilo. Estos temas siguen resonando dentro del programa del Proceso, pero tienen más matices o se han hecho más complejos, y ahora se encuentran articulados dentro de una perspectiva cada vez más basada en el paradigma de migración y desarrollo.

El programa de la Conferencia Ministerial del Proceso de Budapest, prevista para 2013, refleja tanto los temas tradicionales del Proceso, como otros que sugieren una paulatina evolución. Los cinco ejes temáticos siguientes han configurado los programas de las reuniones preparatorias y serán tratados en dicha Reunión Ministerial:

1. Migración legal, incluida la movilidad (visados, permisos de corta duración, etc.) e integración, así como medidas orientadas a contrarrestar el racismo y la xenofobia);
2. Migración y desarrollo;
3. Migración irregular, inclusive el regreso y la readmisión de los migrantes, y el tráfico de migrantes;
4. La trata de personas;
5. Protección internacional⁵³.

Asociación de Países de la Ruta de la Seda sobre Migración, confirmando así el éxito de la ampliación geográfica del Proceso a este grupo de países, y establecerá las prioridades, las modalidades de trabajo y las actividades de cooperación para el futuro.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El Proceso de Budapest no aspira a forjar acuerdos vinculantes entre los Estados participantes, aunque es evidente que procura servir de instrumento para la armonización de las políticas y las prácticas migratorias entre ellos. Además, por la estrecha vinculación que aún mantiene con la UE, y por la financiación que recibe de esta, este proceso refleja y actualiza las políticas amplias de esa institución con sus asociados externos. Sin perder de vista la necesidad de corregir el solapamiento de los Procesos de Praga y de Budapest, y tal vez también el del EPPMA, la UE ha incluido entre las prioridades geográficas del GAMM, la reciente incorporación de los países de la Ruta de la Seda al Proceso de Budapest.

Ubicación en la taxonomía

Se cita al Proceso de Budapest como uno de los primeros PCR independientes. En cierto modo, sus características han cambiado a lo largo de los años, especialmente al aumentar el número de gobiernos participantes que, en la actualidad, suman más de 50. El problema que se le plantea al “Proceso” para mantener su carácter de PCR es encontrar un método de garantizar las consultas estatales continuas y oficiosas, aunque sustantivas, que lo caracterizaban.

3.10.2 El Proceso de Praga, PCR

Antecedentes

La “Comunicación de la Comisión Europea, de 2007, sobre migración circular y asociaciones de movilidad entre la UE y terceros países”⁵⁴ estableció estrategias y planteamientos nuevos para la creación de nuevos lazos entre la UE y terceros países dispuestos a colaborar con la UE en la lucha contra la migración irregular. A cambio de una mayor cooperación mediante estas asociaciones de movilidad, podrían ofrecerse oportunidades de migración legal (por ejemplo, mediante la expedición de visados para estancias de corta duración, que dieran lugar a la migración circular a nacionales de terceros países asociados, y se prestaría una mayor atención a la creación de oportunidades de migración legal que contribuyeran al desarrollo mutuo. Esta iniciativa se incluyó en el marco del Enfoque Global de la migración⁵⁵, que la UE puso en marcha en 2005, y que ha renovado periódicamente con posteriores actualizaciones de las políticas.

Las asociaciones de movilidad (antes denominadas “paquetes de medidas de movilidad” se idearon sobre todo pensando en los países de la zona meridional — región del Mediterráneo y África— y, en cierto modo, los de Oriente Medio; sin embargo, prestaron más atención a los países de Europa oriental, en primer lugar, a los Balcanes occidentales, y a los países limítrofes de la UE por el Este: Belarús, Moldova y Ucrania (por entonces, integrantes del CBCP) y, posteriormente, a los países del Cáucaso meridional y Asia Central. En la Comunicación de 2007 de la Comisión Europea, casi simultánea a la anterior, “Aplicación del Planteamiento global sobre la migración a las regiones orientales y sudorientales vecinas de la Unión Europea”⁵⁶ se especificaba esa determinación de ampliar las asociaciones del Enfoque Global en dirección al este.

Dicha iniciativa de ampliación se puso en marcha en 2009 en una conferencia ministerial celebrada en Praga. En aquella reunión se aprobó la Declaración Conjunta sobre la creación de asociaciones sobre migración, que secundaron los ministros

de 49 Estados (la República de Belarús se uniría a esta iniciativa poco después, en diciembre de 2010), y el Comisario europeo responsable de migración. El proceso de seguimiento y promulgación de dicha Declaración Conjunta se denominó “Proceso de Praga”, al que en inglés, en ocasiones se hace referencia como “BMP”.

El Proceso de Praga es un diálogo específico sobre migración destinado a la promoción de asociaciones de migración entre los Estados participantes: la UE, el Área de Schengen, Europa sudoriental y Europa oriental, Asia Central, Rusia y Turquía. El ICMPD presta ayuda organizativa a los Estados que lo encabezaron inicialmente: Eslovaquia, Hungría, Polonia, la República Checa y Rumanía. En diciembre de 2010, la República Checa traspasó el liderazgo del proceso a Polonia.

En general, los objetivos del Proceso son: fortalecer la cooperación en la gestión migratoria y, específicamente, analizar y promover los principios y elementos convenidos para estrechar los lazos de cooperación entre los países participantes.

Entre los resultados del Proceso se cuenta la creación de una sección específica para el Proceso de Praga en el Mapa interactivo sobre Migración (“el i-Map”)⁵⁷. Esta herramienta en línea permite obtener y compartir información sobre las migraciones, entre plataformas de diálogo y foros de migración auspiciados por la UE, como el Proceso de Budapest, el Diálogo sobre la migración de tránsito en el Mediterráneo (MTM) y el Proceso de Praga. Permite la visualización de datos, ofrece servicios interactivos y funciona a nivel local, regional y nacional.

En 2012, ya participaban en el Proceso 50 Estados y varias organizaciones e instituciones internacionales⁵⁸.

Reuniones recientes y evolución del programa

En la Declaración Conjunta y en los principios rectores proclamados en la Conferencia Ministerial de Praga, celebrada en 2009, se señalaron las cinco áreas de cooperación siguientes: 1) prevención de la migración irregular, y lucha contra la misma; 2) readmisión, retorno voluntario y reintegración sostenible; 3) migración legal, con especial atención a la migración laboral; 4) integración de los migrantes con residencia legal; y 5) migración, movilidad y desarrollo.

Los participantes en la Conferencia Ministerial de Polonia que tuvo lugar posteriormente, en noviembre de 2011, reafirmaron el mandato del Proceso y renovaron su compromiso con los principios rectores enunciados en él. En dicha Conferencia, se adoptó el Plan de Acción del Proceso de Praga (2012-2016). Este Plan establece seis áreas temáticas y medidas concretas, además de incluir cuatro proyectos específicos de apoyo para ese periodo. En 2011, la UE confirmó la

asignación de fondos durante un plazo de tres años, para apoyar la aplicación del Proceso y su Plan de Acción mediante talleres destinados a expertos, recopilación de información y de datos, misiones de expertos y actividades concretas.

Las áreas temáticas del nuevo Plan de acción, muy similares a las cinco áreas de cooperación que figuran en la Declaración Conjunta, son las siguientes: 1) prevenir la migración irregular y luchar contra ella; 2) promover la readmisión, el retorno voluntario y la reintegración sostenible; 3) prestar atención a la migración y la movilidad legales, con especial atención a la migración laboral; 4) fomentar la integración de los migrantes con residencia legal en la sociedad de acogida; 5) convertir la migración y la movilidad en fuerzas positivas para el desarrollo; y 6) aumentar la capacidad en los ámbitos del asilo y de la protección internacional.

El Plan de Acción contempla también reuniones periódicas de expertos y reuniones de altos funcionarios, para ampliar los debates a nivel técnico y de gestión de políticas entre las conferencias ministeriales —de periodicidad aproximadamente bienal— y para orientar y respaldar la ejecución de las actividades y los proyectos afines.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Como se ha señalado, las asociaciones sobre migración se conciben en el marco del GAMM. En el Enfoque Global, las asociaciones de movilidad promovidas mediante el Proceso de Praga se vinculan estrechamente con los acuerdos y las iniciativas multilaterales en materia de migración. Además, mediante mecanismos como el Proceso de Praga, la UE trata de traducir en términos concretos y operativos sus objetivos políticos en relación con la migración. Tal como se señala en el sitio web de la Dirección General de Interior de la Comisión Europea: “La UE no puede administrar por sí sola todo lo relativo a la migración. Para solucionar los problemas que plantea la migración y aprovechar al máximo las ventajas que aporta, es preciso dialogar y establecer relaciones asociativas con los países que no pertenecen a la UE. El Enfoque Global de la migración constituye, desde 2005, el marco de la UE para el diálogo y la cooperación con los países de origen, de tránsito y de destino, no pertenecientes a la UE”⁵⁹.

Tal como también se indica en la Comunicación de la Comisión, de 2008 “...la UE y sus Estados miembros deberán desempeñar un papel más destacado y participar activamente en la defensa del planteamiento global en los diversos marcos de cooperación regional, global y multilateral como el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo... las Naciones Unidas y sus organismos especializados competentes, el G8, la OCDE, la OSCE, el Consejo de Europa, la Organización Internacional para las

Migraciones (OIM), el Banco Mundial y los bancos de desarrollo regional, así como en los procesos consultivos regionales”⁶⁰.

Además, en la comunicación de la CE, de 2011, sobre el Enfoque Global se hace hincapié en lo siguiente: “El Enfoque Global también establece un marco apropiado para abordar el papel de la UE en la migración mundial y en la gobernanza de la movilidad. El Enfoque Global permite a la UE hablar con una sola voz sobre las cuestiones de migración y movilidad a nivel mundial, en particular, en el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD), a la vez que empieza a constituir grandes alianzas que llevan hacia el Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas en 2013 y años siguientes”⁶¹.

El Proceso de Praga se asocia intencional y esencialmente con el fortalecimiento de los actuales acuerdos multilaterales entre la UE y terceros países, y en la promoción de dicho modelo en las plataformas regionales y mundiales de diálogo multilateral. Cabe señalar que este enfoque ha suscitado voces críticas que, por lo general, advierten sobre un planteamiento demasiado eurocéntrico del multilateralismo en la formulación de las políticas migratorias.

Ubicación en la taxonomía

Como se ha indicado, conforme al Plan de Acción para el periodo 2012-2016, y gracias a la financiación suministrada en buena medida por la UE, el Proceso de Praga ahora también incluye la celebración de consultas interestatales de nivel técnico y de nivel directivo, que complementan las conferencias ministeriales bienales. En tal sentido, el Proceso de Praga está evolucionando en consonancia con los PCR tradicionales. Pese a que el Proceso es un derivado y un instrumento de iniciativas políticas amplias emprendidas por la UE en esta materia, como el GAMM, no funciona en el marco de un proceso o iniciativa de consultas interestatales multitemáticas y generales, tal como ocurre en el caso del EPPMA (sucesor del CBCP), que actualmente lo hace dentro de la Asociación Oriental⁶². Por este importante aspecto también se distancia de los modelos de la IGAD y del COMESA.

En este documento, el Proceso de Praga se presenta como un PCR semejante al Proceso de Budapest: un PCR en general independiente, muy arraigado en la UE, de la que recibe apoyo. Aunque la historia política del Proceso de Praga se remonta a 2009, los mecanismos operativos de consulta no comenzaron a aplicarse hasta 2012. En un futuro cercano, convendría hacer un examen más detenido del Proceso, para observar si sigue evolucionando del mismo modo que la mayoría de los demás PCR; si puede sostenerse un diálogo informal y sustantivo sistemático; cómo van a resolverse los evidentes solapamientos entre el Proceso de Budapest y el EPPMA; y si puede establecerse y mantenerse plenamente la ecuanimidad en cuanto a quiénes manejan y orientan el Proceso.

3.10.3 Grupo de Expertos de la Asociación Oriental sobre Migración y Asilo (EPPMA) (sucesor del Proceso de Cooperación transfronteriza [CBCP] o “Proceso de Soderkoping”), PCR (pilar)

Antecedentes

Establecido en 2001, gracias a las iniciativas de la Junta de Migración de Suecia (SMB, por sus siglas en inglés), el CBCP se centró específicamente en la transferencia de conocimientos especializados entre algunos nuevos Estados miembros de la UE⁶³ y el grupo de los antiguos Estados de la Unión Soviética que lindan con las fronteras orientales de la UE, en concreto, Belarús, Moldova y Ucrania. Con el tiempo, 13 países participaron en el Proceso de Soderkoping. El número de países asociados en el Proceso aumentó: aparte de los Estados Miembros de la UE en aquel momento —Eslovaquia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Rumanía, y Suecia— se sumaron Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Georgia, Moldova y Ucrania. En diciembre de 2010, la incorporación formal de Suecia amplió e intensificó la participación de ese país.

Mediante una exhaustiva cooperación técnica, recientemente, los nuevos Estados Miembros de la UE han completado la armonización de la política, la legislación y la práctica en materia de migración y asilo, con el *Acervo Comunitario* de la Unión. Los países del CBCP que no pertenecen a la UE no están obligados a una armonización semejante; sin embargo, sí se consideró razonable que hubiera un esfuerzo concertado por armonizar criterios, en la mayor medida posible, en todos los países fronterizos de la UE, para mejorar las facilidades y la seguridad de los movimientos transfronterizos.

El principal objetivo del CBCP consistía en fortalecer las políticas y la práctica en materia de migración, refugiados y asilo. Entre los objetivos específicos destacan los siguientes:

1. Fortalecer los sistemas de asilo;
2. Facilitar el diálogo entre los Estados miembros de la UE y las autoridades competentes de los Estados interesados que no pertenecen a la UE;
3. Fomentar las capacidades estatales para gestionar la migración;
4. Transferir la experiencia de los Estados miembros de reciente adhesión a la UE, a partir de su experiencia de adaptación y ajuste al Acervo comunitario y a otras normas internacionales pertinentes;
5. Intensificar el intercambio de información sobre estadísticas de migración, desarrollo de políticas, legislación y áreas similares.

Desde sus inicios y hasta 2011, el CBCP en gran medida se financió con fondos de la UE, y con otros fondos provenientes de Suecia (Organismo Sueco de Cooperación

para el Desarrollo Internacional, o SIDA). El ACNUR cumplía la función de agente de contratación para la UE, la OIM y la SMB actuaban como principales asociados para la ejecución de los programas. La fase de ejecución original del CBCP concluyó en 2009. Los Estados y los asociados participantes emprendieron un proceso de planificación de dos años, en el que se establecieron los objetivos siguientes: 1) transformar el CBCP, para que dejara de funcionar como PCR dotado de fondos en función de proyectos individuales, y que comenzara a tener fuentes de financiación diversas; y 2) resituarse al CBCP dentro del marco de las consultas políticas más recientes de la UE con los países asociados de la región oriental.

Reuniones recientes y evolución del programa

La última reunión del CBCP, en su formato y estructura originales, tuvo lugar en diciembre de 2011, tras dos años de estrategias y debates con los asociados principales y, en particular, con la UE, en gran medida a través de la SMB. A resultas de estas discusiones, el CBCP se incorporó a un grupo de nueva creación sobre migración y asilo dentro del marco de la Asociación Oriental, que es una iniciativa de cooperación multitemática⁶⁴.

En 2008, con la colaboración de Suecia, Polonia propuso la creación de la Asociación Oriental, en el Consejo de Asuntos Generales y Relaciones Exteriores de la UE^{65, 66}. En mayo del año siguiente comenzó a funcionar oficialmente, y en diciembre de 2009 celebró su primera reunión. El decidido compromiso de Suecia desde sus inicios representa un vínculo con el CBCP, ya que, como se indicara anteriormente, fue creado por la SMB. La Asociación Oriental incluye los tres países post-soviéticos del CBCP (Belarús, Moldova y Ucrania) y los países del Cáucaso (Armenia, Azerbaiyán y Georgia), junto con la totalidad de la UE.

El Proceso de Soderköping original llegó a su conclusión negociada en la reunión celebrada en diciembre de 2011; sin embargo, el propio proceso renació —como EPPMA— en la Asociación Oriental. Con su incorporación a dicha Asociación, se sumaron al Proceso los países del Cáucaso meridional y, en la actualidad, incluye a todos los asociados de la región oriental previstos en la Política Europea de Vecindad. No se prevé que crezca más ni que cambie su composición.

Siguen pendientes de solución las cuestiones relativas al posible solapamiento del Proceso de Praga y del Proceso de Budapest. Es evidente que el concepto del EPPMA, centrado en las discusiones de nivel técnico, fomento de capacidades y armonización de políticas y prácticas entre los Estados miembros del Este de la UE y los países colindantes que no pertenecen a la UE, sigue teniendo valor para todas las partes interesadas.

Conexiones con acuerdos multilaterales

La Asociación Oriental se creó en Praga, en 2009, mediante una Declaración Conjunta de Jefes de Estado y de Gobierno de la UE. Su objetivo primordial es apoyar la asociación política y aumentar la integración económica entre la UE y seis países asociados de Europa oriental (Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Georgia, Moldova y Ucrania). La Asociación Oriental respalda la dimensión oriental de la Política Europea de Vecindad de la UE, mediante una relación bilateral más estrecha y con la mira puesta en la cooperación regional. En el ámbito de la migración, coincide plenamente con las características del GAMM.

La estructura de diálogo regional de la Asociación Oriental, que consiste en cumbres, reuniones ministeriales, plataformas temáticas y diversas mesas redondas, abarca una gama de esferas de política, con inclusión de la mejora y la expansión de las relaciones comerciales, la promoción de los derechos humanos, el desarrollo sostenible y la buena gobernanza. Al mismo tiempo, el sistema bilateral de la Asociación se beneficia del diálogo regional y de iniciativas de capacitación que complementan la negociación de los acuerdos de asociación de la UE y de los acuerdos de facilitación de visados y de readmisión. En este sentido, el Grupo de Expertos de la Asociación Oriental sobre Migración y Asilo estará en condiciones de influir directamente en acuerdos vinculantes, cuando no de encargarse de las negociaciones. La labor de dicho Grupo de Expertos es relevante también para el Grupo de Expertos de la Asociación Oriental sobre gestión integrada de las fronteras y para sus proyectos afines de fomento de la capacidad.

Ubicación en la taxonomía

Al haber pasado a ser un mecanismo enmarcado en la Asociación Oriental, este Proceso ha dejado de ser un PCR de carácter independiente, como el CBCP, para pasar a ser un PCR “pilar”, como el EPPMA. Cabe, pues, considerarlo como un pilar (o un grupo de expertos, en este caso) dentro de un proceso de consultas más amplio, del cual procede la legitimidad —y, en gran medida, el programa general— de este PCR remodelado. Su atención sigue centrándose en una subregión específica de la antigua Unión Soviética, aunque, en cierto modo, una región ampliada.

3.11 Europa con América Latina

3.11.1 Diálogo Estructurado y Global sobre Migración entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe, *FIM*

Antecedentes

El Diálogo Estructurado y Global sobre Migración entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe (DEGM UE-ALC), es un mecanismo derivado de la Cumbre de la Unión Europea, América Latina y el Caribe (UE-ALC). El proceso de la Cumbre se estableció en 1999, y se desarrolla sobre la base de reuniones bienales. En la Declaración de Río⁶⁷ dimanante de la primera Cumbre se sientan las bases de una estrecha colaboración en tres amplias esferas: 1) política (en la cual se señalan los derechos de los migrantes en relación con la erradicación del racismo y la xenofobia); 2) económica (con alguna referencia a la migración laboral internacional); y 3) cultural, educativa, científica, tecnológica, social y humana.

Habida cuenta de que en el decenio siguiente a la Cumbre de Río, el tema de la migración cobró impulso mundial mediante el HLDIM y el FMMD, así como en debates y acuerdos regionales e interregionales, también cobró mayor importancia en el proceso UE-ALC. El creciente predominio del paradigma de migración y desarrollo como plataforma común para una gestión migratoria concertada proporcionó una base ideal para que el Diálogo UE-ALC se centrara más en la migración, de modo consecuente con sus pilares políticos y económicos.

En la V Cumbre UE-ALC celebrada en mayo de 2008 en Lima (Perú), los Jefes de Estado y de Gobierno acordaron, mediante la Declaración de Lima⁶⁸, desarrollar aún más un diálogo global y estructurado sobre la migración entre ALC y la UE. Esa prioridad se incluyó en la sección “Participación social y sentido de pertenencia”, en donde también se señalaba que ese diálogo sería útil para determinar los desafíos comunes y las áreas para la cooperación mutua.

En diciembre de 2008, el Consejo de Ministros de la UE convino en que era preciso proseguir con las modalidades del diálogo estructurado e integral sobre migración que se habían acordado en la Cumbre UE-ALC en Lima. Como principales puntos de referencia política para el diálogo entre las dos regiones, la Unión Europea utiliza el Pacto Europeo sobre Inmigración y Asilo, y el GAMM.

En una reunión de altos funcionarios celebrada en Buenos Aires, en marzo de 2009, se decidió que ambas regiones definirían un plan con las modalidades de ese diálogo.

A finales de junio de ese año, los países de la UE y de ALC aprobaron el documento “Bases para estructurar el diálogo UE-ALC sobre migración”⁶⁹, y anunciaron el lanzamiento del diálogo mediante un comunicado de prensa⁷⁰.

Sobre la base del documento “Bases para estructurar el diálogo”, se convino un calendario indicativo de reuniones hasta finales de 2010, y se decidió que el DEGM UE-ALC incluiría las siguientes esferas de diálogo: 1) vinculación entre migración y desarrollo; 2) migración legal; y, 3) migración irregular. Además, se detallaron los elementos siguientes:

- Reuniones de alto nivel (en Europa o en la región de ALC) entre las autoridades competentes o expertos en migración, de la Comisión y los Estados Miembros, por una parte, y las autoridades competentes o expertos de ALC, por la otra, para intercambiar ideas sobre aspectos concretos de las políticas, la legislación y la práctica en materia migratoria, con miras a profundizar una mayor comprensión, y conocer las mejores prácticas y cuestiones clave para la cooperación.
- Reuniones de un grupo de trabajo de Bruselas, con expertos de la Comisión, de los Estados Miembros de la UE y de los países de ALC, a fin de facilitar el Diálogo y dar seguimiento a las reuniones de alto nivel. De ser menester, también pueden organizarse reuniones en la esfera de los embajadores en Bruselas.
- Periódicamente, se dará cuenta del desarrollo del Diálogo en las reuniones UE-ALC de altos funcionarios, ámbito encargado de la preparación y el seguimiento de la cumbre UE-ALC.
- La UE y ALC se reunirán para realizar un balance de los avances logrados en relación con el Diálogo estructurado y global, y para decidir las ventajas y el valor añadido de celebrar reuniones ministeriales para tratar cuestiones suficientemente desarrolladas, que permitan avanzar.

Para reforzar más el proceso en 2013, la UE financió el proyecto “Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo”, del que son asociados principales y de apoyo, respectivamente, la OIM y la Fundación Internacional y para Iberoamérica, de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP), de España. La finalidad del proyecto es poner en marcha un proceso de colaboración entre la UE y la región de ALC, y crear capacidad para el intercambio de información y de buenas prácticas en la región de ALC, y entre las regiones de ALC y la UE.

Reuniones recientes y evolución del programa

El programa de las reuniones periódicas de alto nivel y de las demás reuniones del DEGM UE-ALC se ha mantenido fiel a los tres temas principales establecidos en los documentos de activación del Diálogo, a saber: 1) fortalecer las sinergias positivas entre migración y desarrollo; 2) organizar mejor la migración regular, y 3) resolver la migración irregular. Hasta finales de 2012 se había celebrado seis reuniones de alto nivel en el marco del ya mencionado Proyecto OIM-FIAPP. Dicho Proyecto se ha centrado en 1) mejorar la recolección y el uso de datos sobre migración; 2) fortalecer la capacidad en la esfera de gestión migratoria, en particular en lo referente a la gestión de retornos y la ayuda a los migrantes que regresan a su comunidad de origen; y 3) fortalecer las instituciones para promover la inversión de las remesas.

En el ámbito de las cumbres complementarias, la Cumbre UE-ALC más reciente (VII), celebrada en enero de 2013, seleccionó a la migración como unas de las áreas clave de cooperación continua, en especial, con miras a la consecución del objetivo de vincular mejor la migración con el desarrollo.

Pese a que la importancia y los temas centrales de las reuniones varían, el DEGM UE-ALC mantiene su atención en las esferas fundamentales.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El DEGM UE-ALC es un instrumento o mecanismo de la Cumbre multilateral UE-ALC. Como tal, refleja directamente los acuerdos de las Cumbres sobre cuestiones migratorias, y procura mejorar y ayudar a dar efectividad a esos acuerdos. En el contexto del GAMM, el Diálogo UE-ALC es uno de los procesos más recientes, ello no obstante, va cobrando importancia y requiere de la participación continua de la UE.

El proceso UE-ALC cuenta con varios pilares o temas diferentes. Desde la puesta en marcha del DEGM, la migración es tal vez una de las esferas temáticas principales. El DEGM UE-ALC ha demostrado que las reuniones de consulta periódicas son prioritarias, al igual que lo son las consultas de carácter técnico.

Ubicación en la taxonomía

En muchos aspectos, el DEGM UE-ALC es similar al Diálogo de la Asociación Euromediterránea sobre Migración (DAEM), que se trata más adelante. Al igual que este último, no se caracteriza por ser un diálogo sustancial, permanente y oficioso de los PCR. En cambio, su modo de interacción responde en gran medida al modelo de reuniones técnicas celebradas como actividades enmarcadas en un proyecto financiado. Por lo tanto, el DEGM UE-ALC es un FIM que funciona como pilar de la iniciativa

más amplia de la UE y ALC. Al igual que en el caso de otras iniciativas relativamente nuevas, con el tiempo se verá si evoluciona y se convierte en un PCR.

3.12 Región del Mediterráneo

3.12.1 Diálogo sobre la migración de tránsito en el Mediterráneo (MTM), PCR

Antecedentes

El Diálogo sobre la migración de tránsito en el Mediterráneo (MTM) abarca las regiones de Europa, el Mediterráneo Meridional y Oriental y zonas de África subsahariana, que constituyen una zona de alineación geográfica a lo largo de determinadas rutas migratorias muy reconocidas. Se inició en 2002, en un momento en que se desplegaba una intensa actividad y había un especial interés por la migración irregular en el área del Mediterráneo. Ante esta situación, las principales esferas originales de interés fueron las siguientes: 1) la interceptación y el arresto de los migrantes irregulares, 2) la lucha contra el tráfico y la trata de personas, 3) la recepción y el arresto provisional de los migrantes irregulares, 4) el asilo y la protección de los refugiados, y 5) el retorno y la readmisión de los migrantes.

Como el proceso ha ido madurando y el marco político y teórico en materia de gobernanza de las migraciones ha ido evolucionando, el programa del MTM se ha ampliado y diversificado. El proceso se ha desplazado ahora hacia las esferas de la migración y el desarrollo relacionadas con la gestión de las migraciones, y, más recientemente, al ámbito de las políticas y las prácticas de participación de las diásporas.

A diferencia del Proceso de Rabat y de la Asociación MME, el MTM es fundamentalmente un PCR técnico y oficioso. Cuenta con una Secretaría provista por el ICMPD, y no constituye ni una ramificación ni una plataforma de un acuerdo o programa interestatal específico, ni prevé reuniones ministeriales ni debates, aunque celebra reuniones técnicas anuales de altos funcionarios. Procura llevar a cabo proyectos concretos o acciones de cooperación dentro de sus esferas temáticas. No tiene conexión formal con órganos políticos o económicos regionales.

Reuniones recientes y evolución del programa

Tal como se mencionó, el programa del MTM ha evolucionado y ahora incluye temas relacionados con la migración y el desarrollo junto con sus cinco esferas de interés originales, las cuales tenían mayor correspondencia con la migración irregular

y la lucha contra la trata de personas. El programa y las actividades más recientes se centran en mejorar la política relativa a la diáspora de los miembros del Proceso, de África y Oriente. Tal como ocurre con el Proceso de Rabat y la Asociación MME, las actividades del MTM dependen en gran medida de los fondos para el proyecto provistos por la UE o fuentes europeas; sin embargo, el MTM no fue incluido en las prioridades de 2011 presentadas al GAMM. La reunión más reciente del MTM tuvo lugar en mayo de 2012.

Conexiones con acuerdos multilaterales

No hay una vinculación directa significativa entre las actividades del MTM y acuerdos multilaterales, aunque, en términos generales, puede considerarse que respaldan algunos pilares o esferas de interés de los acuerdos mencionados anteriormente; como la Estrategia Conjunta de África y la UE y —en el caso de la UE— el GAMM. Sin embargo, y a diferencia de la Asociación MME que se analizó anteriormente, el MTM no fue creado con la misión explícita de concertar tales acuerdos por medios prácticos.

Ubicación en la taxonomía

En principio, puede considerarse que el MTM constituye un PCR independiente centrado en la cooperación técnica en un espacio migratorio definido, que abarca zonas importantes. Su programa, de carácter predominantemente técnico, se asemeja al enfoque de las IGC del Proceso de Bali. Su continuidad como PCR es incierta, habida cuenta de la insuficiencia de los fondos con que se financian las reuniones y el programa técnico, y de su exclusión de las prioridades del GAMM. Los miembros no han hecho suyo este Proceso en la misma medida en que lo han hecho los de la IGC, pues es principalmente la UE quien financia las actividades.

3.12.2 Conferencia Ministerial Regional sobre Migración en el Mediterráneo Occidental (Diálogo “5+5”), PCR (pilar)

Antecedentes

La Conferencia Ministerial Regional sobre Migración en el Mediterráneo Occidental (o “Diálogo 5+5”), fue creada en 2002, y constituye un elemento o un aspecto derivado del marco político amplio para la cooperación y la celebración de consultas 5+5 puesto en marcha en 1990, tal como se consigna en la Declaración Constitutiva de Roma⁷¹. En el momento de su formulación, el amplio marco de cooperación preveía varias esferas temáticas, la mayoría de las cuales se derivaba de la preocupación primordial por la seguridad. Inicialmente, la migración no figuraba

entre los temas de debate previstos, pero iría incorporándose en las deliberaciones de forma colateral, como elemento de otros temas.

En este nivel amplio, el Diálogo 5+5 representa la continuación de la visión de una comunidad políticamente más armoniosa y segura, tanto al norte como al sur del Mar Mediterráneo, en la cual Europa interviene en conjunto o en amplio acuerdo a través de sus cinco Estados europeos de mayor participación (España, Francia, Italia, Malta y Portugal); también los Estados de la costa sur (Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez) participan en conjunto. El Diálogo 5+5, que se celebra aproximadamente una vez al año, se materializa en forma de consultas de alto nivel, generalmente ministeriales.

Como ya se indicara, la esfera de la migración en el Diálogo 5+5 se desarrolló más de un decenio después de la puesta en marcha del marco amplio de cooperación 5+5. En 2001, los Ministros de Asuntos Exteriores de los países participantes en este 5+5 se reunieron en Lisboa y acordaron organizar, con el apoyo de la OIM, la primera reunión de nivel ministerial de 5+5 en Túnez al año siguiente. Fue en esa reunión que se iniciaron las actividades del PCR 5+5 y se adoptó la Declaración de Túnez⁷², que puede considerarse como el documento fundacional de este PCR. A partir de ese momento, el PCR 5+5 ha mantenido el enfoque general del proceso original respecto de las reuniones ministeriales anuales, aunque las reuniones de alto nivel del PCR se han celebrado cada dos años (siete reuniones de este tipo entre 2002 y 2012). En ocasiones, se organizan otras reuniones temáticas, pero no existe un plan de trabajo anual, ni se ha designado una secretaría.

El PCR 5+5 es, esencialmente, un proceso de consultas periódicas de muy alto nivel en materia de migración entre los Estados clave de una región migratoria definida. El MTM analizado anteriormente es un proceso de consultas casi exclusivamente técnicas, mientras que el Diálogo 5+5 es un proceso casi puramente político. Juntos, estos mecanismos son muy ilustrativos de la naturaleza diversa de los distintos PCR.

Reuniones recientes y evolución del programa

En la Declaración de Túnez se definió el eje temático del PCR 5+5, y se estableció un firme nexo entre el programa y la migración y el desarrollo; se hizo especial hincapié en las causas principales de la migración regular e irregular, y se estableció el objetivo de utilizar la migración para impulsar el codesarrollo de la amplia región del Mediterráneo. En ocasiones, los debates se han enfocado más desde la óptica de reducir el costo humanitario de la migración irregular, que desde la óptica del control estrictamente.

La reunión más reciente fue la Reunión Ministerial de Roma, celebrada en 2012; el mismo año, tuvo lugar la Cumbre de 5+5 más amplia en Malta, en la cual se reforzaron los debates anteriores del PCR 5+5 y se incorporó una sección sobre la migración y el desarrollo en la Declaración de Malta⁷³. La Declaración reflejó y reforzó la Comunicación de la UE de 2011, Enfoque Global de la Migración y la Movilidad, y el GAMM de 2011.

Conexiones con acuerdos multilaterales

Tal como se especifica en el Preámbulo de la Declaración de Túnez, la función del Diálogo 5+5 es respaldar las declaraciones y los acuerdos multilaterales más amplios⁷⁴. De manera análoga, el PCR secunda los objetivos generales de la asociación 5+5, según se especifica en la Declaración Constitutiva de Roma mencionada anteriormente. Habida cuenta de que se trata de un diálogo derivado, enmarcado en las consultas más amplias del 5+5, y de que sus foros principales son reuniones ministeriales, hay una clara intención de que los puntos de debate y de compromiso se correspondan, y refuercen los principios y las orientación general de los acuerdos interestatales más amplios celebrados entre sus miembros. No obstante, el PCR de 5+5 no ha concertado ni promovido acuerdos vinculantes particulares en materia de migración. Conforme a lo previsto en la *Declaración de Malta*, es manifiesta la vinculación del PCR 5+5 con el proceso más amplio del Diálogo 5+5, y su integración en el mismo.

Ubicación en la taxonomía

El PCR 5+5 es un ejemplo útil de cómo funciona un PCR como pilar en un marco de consultas más amplio, y de un PCR centrado casi exclusivamente en consultas celebradas en altas esferas políticas. Un aspecto en el que en cierta medida difiere de la modalidad clásica de PCR es la escasa frecuencia de sus reuniones, celebradas casi exclusivamente a alto nivel político.

3.12.3 Diálogo de la Asociación Euromediterránea sobre Migración (DAEM), FIM (pilar)

Antecedentes

El Proceso de Barcelona⁷⁵ se puso en marcha en noviembre de 1995 en la Conferencia Euromediterránea celebrada en esa ciudad. Participaron los Ministros de Asuntos Exteriores de los —por entonces— 15 Estados miembros de la UE y los Ministros de 14 Estados y territorios del Mediterráneo que no pertenecen a la UE⁷⁶. La Declaración de Barcelona⁷⁷ dimanante de la reunión sentó las bases para la iniciativa “Asociación Euromediterránea” de la UE, aún vigente.

Al momento de su creación, el Encuentro Civil Euromediterráneo (EUROMED) que surgió de la reunión y la Declaración de Barcelona giraba en torno a tres ámbitos amplios de colaboración: 1) el diálogo sobre política y seguridad (que creó un área común de paz y estabilidad respaldada por el desarrollo sostenible, el estado de derecho, la democracia y los derechos humanos), 2) la colaboración económica y financiera (el establecimiento gradual de una zona de libre comercio destinada a promover oportunidades económicas comunes a través de un desarrollo socioeconómico sostenible y equilibrado), y 3) la colaboración social, cultural y humana (fomentar la comprensión y el diálogo intercultural entre las culturas, las religiones y la población, y propiciar los intercambios entre la sociedad civil y los ciudadanos de a pie, en particular, las mujeres y los jóvenes).

Hasta ese momento, la migración no se especificaba en ninguno de los títulos de los tres ámbitos de colaboración de la formulación del EUROMED, pero sí se mencionaba en las especificaciones del tema número tres. Pese a la explicación de la sección de la Declaración, efectuada en el documento en el que se la cita⁷⁸, y teniendo en cuenta la época (mucho antes del HLDIM de las Naciones Unidas y del FMMD), en la sección relativa a la migración se ponían de relieve aspectos delictivos concretos: el terrorismo, el tráfico de drogas, la delincuencia organizada, la migración irregular y la cooperación policial, y todo ello solo se contrarrestaba con una leve alusión a la mejora de las condiciones de los migrantes que viven legalmente en la UE.

Con la adopción en 2004 de la Política Europea de Vecindad⁷⁹ de la UE, el Proceso de Barcelona se convirtió esencialmente en el foro multilateral de diálogo y cooperación entre la UE y sus asociados externos del Mediterráneo; las relaciones bilaterales complementarias se gestionan principalmente con arreglo a dicha Política y a través de los “Acuerdos euromediterráneos de Asociación” (así denominados en aquel momento) suscritos con cada país asociado.

A partir de la adopción de la Política Europea de Vecindad, se puso en marcha el Proyecto sobre migraciones del EUROMED (primera etapa: de 2004 a 2007). Desde ese momento, la base para el diálogo y las acciones conjuntas en materia de migración entre los asociados del Mediterráneo comenzó a ampliarse y diversificarse. En el grupo de diez países y un territorio participantes se contaban los siguientes participantes externos: Argelia, Egipto, Israel, Jordania, el Líbano, Marruecos, territorio palestino ocupado, Siria, Túnez y Turquía. En esta etapa, el Proyecto sobre migraciones del EUROMED promovía el análisis y la cooperación en cuestiones relacionadas con la migración y la circulación de personas, así como la integración social de los inmigrantes. El Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación de la UE prestaba asistencia a los países asociados en la formulación de la política migratoria. Se pusieron en marcha programas de datos e investigación para cartografiar, analizar y prever los movimientos migratorios en la región del Mediterráneo; se encomendaron y se

completaron estudios de los aspectos jurídicos, económicos y sociales de la migración, y se elaboró un informe anual sobre la migración en la región del Mediterráneo.

En esta etapa, en la Cumbre de Barcelona de noviembre de 2005, los líderes acordaron las prioridades para los siguientes cinco años de cooperación a través del Proceso de Barcelona, e incorporaron a la migración como un nuevo (cuarto) pilar clave⁸⁰ de la asociación. Ello se reflejó y se especificó en el Programa de Trabajo quinquenal del EUROMED⁸¹ (de 2006 a 2010) que complementaba y facilitaba la labor. En ese momento, se observa una ampliación del programa de migración en forma significativa. Si bien se mantienen temas relativos a la seguridad y la delincuencia, se incorporan al proyecto los elementos siguientes: 1) promover la migración legal, atendiendo, al mismo tiempo, a los factores causantes de la fuga de cerebros, 2) facilitar el flujo de remesas y los medios que permitan a los migrantes seguir participando en el desarrollo del país de origen, y 3) prestar atención especial a cuestiones que afectan a los hijos de los migrantes y a las familias compuestas por miembros de distintas nacionalidades, conforme a los principios de la Convención sobre los Derechos del Niño de 1989 de las Naciones Unidas.

Entre otros medios destinados a lograr esta cooperación, el plan incluía el propósito de concebir mecanismos para establecer una cooperación práctica y profundizar el diálogo entre los asociados. Los elementos de este programa anticipan los intereses del Primer Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la migración internacional y el desarrollo, que se celebró menos de un año después, pero para el cual ya se habían adoptado medidas preliminares en el momento de la Cumbre de Barcelona de 2005. En este contexto, vemos un intercambio beneficioso temprano entre una plataforma regional de cooperación y diálogo en materia de migración, y otra mundial y multilateral.

En 2008, el Proceso de Barcelona pasó a ser la Unión para el Mediterráneo, aunque seguirá estructurándose y recibiendo el apoyo de la iniciativa del EUROMED. La Unión para el Mediterráneo promueve la integración económica y la reforma democrática entre los vecinos del sur de la Unión, es decir, África del Norte y Oriente Medio. Además de los 27 Estados miembros que hoy conforman la UE, 16 países del sur del Mediterráneo, de África y de Oriente Medio pertenecen a la Unión para el Mediterráneo⁸³. En el marco de esta evolución de las relaciones, los anteriores Acuerdos de Cooperación de la UE con los correspondientes países volvieron a celebrarse como Acuerdos de la Unión para el Mediterráneo. Entre las áreas de interés de estos nuevos acuerdos se incluye la migración⁸⁴.

A partir de la creación de la Unión para el Mediterráneo y la evolución del programa de migración, se puso en marcha la segunda etapa del Proyecto sobre migraciones del EUROMED (de 2008 a 2011). Se observa entonces una mayor diversificación

del programa de migración, y una influencia más clara del área de política en materia de migración y desarrollo. También se observa un importante cambio en los países asociados externos: Turquía se retira de ese grupo (gesto que se enmarca en el actual proceso formal de adhesión de Turquía a la UE). En esta etapa, Turquía es más bien un país integrante de la UE que un país externo, a los efectos de la asistencia técnica externa a los países del Mediterráneo. Los diez países externos de la primera etapa del Proyecto sobre migraciones del EUROMED, en la segunda etapa pasaron a ser nueve: Argelia, Egipto, Israel, Jordania, el Líbano, Marruecos, territorio palestino ocupado, Siria y Túnez.

En la segunda etapa del Proyecto sobre migraciones del EUROMED se incluyen, entre otros, los elementos siguientes: 1) la creación de cuatro grupos de trabajo compuestos por funcionarios gubernamentales de alto nivel y otros responsables de la adopción de decisiones pertinentes, que se encargarían de formular propuestas concretas en relación con los temas siguientes: a) convergencia legislativa y necesidad de reforma de la legislación en materia de migración y su marco institucional, b) migración laboral, c) respuestas institucionales y estrategias nacionales para la lucha contra la inmigración irregular, y d) remesas de los migrantes; 2) la organización de sesiones de formación sobre temas clave, destinadas a los funcionarios; 3) la organización de una serie de visitas de estudio a la UE, para funcionarios de los asociados externos; 4) la realización de un estudio sobre las mujeres y la migración en la región de la Asociación Mediterránea; y 5) la creación de un sitio web sobre el proyecto, que sirviera de manifestación tangible de la comunidad del Proyecto sobre migraciones del EUROMED, y como medio de difusión de información sobre sus actividades.

La tercera etapa del Proyecto sobre migraciones del EUROMED (de 2012 a 2014) ya está en marcha, y el ICMPD encabeza el consorcio a cargo de la ejecución del proyecto. En esta etapa se mantiene la atención en los temas tradicionales del EUROMED, y se otorga más importancia a la migración y al desarrollo como un área clave para la cooperación en materia de políticas. En el presupuesto del proyecto se prevé la celebración de diversas reuniones temáticas y de otras actividades de creación de redes.

Reuniones recientes y evolución del programa

Tal como se indicara en la sección de antecedentes en relación con la evolución política y organizacional del DAEM, el programa ha evolucionado gradual y claramente, más allá de lo que acaparaba su atención al inicio: el control de la migración y los elementos necesarios para dar efectividad a ese aspecto. Al cobrar fuerza el paradigma de migración y desarrollo —primero, a través del HLDIM y, posteriormente, de las reuniones anuales del FMMD— el programa fue incorporando cada vez más elementos de dicho paradigma.

Las Cumbres de Barcelona de 1995 y 2005 son las únicas dos cumbres euromediterráneas de ese período. Hasta el presente, siguen organizándose reuniones técnicas y temáticas en el DAEM, y se celebran con mayor regularidad, debido a la base de financiación que la UE prevé para tales reuniones. Entre 2012 y 2014, en la tercera etapa del Proyecto sobre migraciones del EUROMED se celebrarán al menos diez reuniones regionales temáticas y tres conferencias regionales.

Conexiones con acuerdos multilaterales

El DAEM es un programa de cooperación técnica de apoyo en materia de migración de los acuerdos progresivos de la Cumbre de Barcelona (1995 y 2005) y del programa de la UE destinado a dar efectividad a tales acuerdos (EUROMED). Además, puede considerarse como un mecanismo de la Política Europea de Vecindad, para la región del Mediterráneo, que ahora constituye la Unión para el Mediterráneo. En sí mismo, el DAEM no es un mecanismo destinado a elaborar o negociar acuerdos multilaterales.

Ubicación en la taxonomía

El DAEM no contempla la modalidad de diálogo permanente y oficioso característico de los PCR; su modelo de interacción responde ampliamente al de una reunión técnica celebrada como actividad en el marco de un proyecto financiado. En la evolución de las tres etapas a lo largo de los años, estas reuniones técnicas, alternadas con las reuniones de alto nivel del EUROMED, han llegado a parecerse a los PCR en algunos aspectos.

Sin embargo, el diálogo en forma de PCR que mantienen la UE y los países del Mediterráneo tiene lugar por otros canales; como el Proceso de Rabat, la Asociación MME, el MTM y, en cierta medida, el Diálogo 5+5. Además, es posible que el DAEM esté perdiendo importancia, ya que su identidad está pasando a formar parte de la Unión para el Mediterráneo. No obstante, el DAEM constituye un programa de cooperación técnica interregional y, a los efectos del presente documento, se le confiere la categoría de un FIM que funciona como pilar dentro de mecanismos y programas más amplios de la UE.

4. REPERCUSIONES DE UNA GOBERNANZA ARMONIZADA DE LAS MIGRACIONES

Entre las conclusiones con que daba por terminado su estudio precedente sobre los PCR, Hansen se refirió a sus posibles escenarios, y señaló tres posibilidades. Según el primero, los PCR seguirían abarcando zonas concretas y seguirían centrándose en preocupaciones particulares de sus participantes, y crecerían o se reducirían en función del mayor o menor interés o inmediatez que cobrara su temática. Según el segundo, de un modo aún por discernir, los PCR darían lugar directamente a la creación de un protocolo mundial para la gobernanza de las migraciones, o tal vez a una institución internacional nueva o renovada que supervisaría la gobernanza. Y según el tercero, las competencias de los PCR evolucionarían hasta habilitarlos para establecer normas comunes para la gobernanza de las migraciones en las regiones; en parte, mediante una colaboración más estrecha con órganos regionales competentes o encargados de la formulación de acuerdos regionales vinculantes, como los mercados comunes, las autoridades intergubernamentales regionales en materia de economía y desarrollo, y otros órganos afines.

En este estudio se da mayor credibilidad a los escenarios primero y tercero. La mayor parte de los PCR y de los FIM interesan sobre todo al ámbito de sus propias regiones y, evidentemente, algunos van consolidándose y otros van debilitándose. Con todo, el tema de la política de migración y desarrollo ha ido cobrando interés e inmediatez en muchos de los procesos y foros.

Por lo que respecta al tercer escenario, el estudio ha puesto de manifiesto varios ejemplos de combinación de PCR con órganos regionales autorizados, ya sea como elemento integrante de dicho órgano (los PCR de la IGAD y del COMESA, por ejemplo), o como complemento de influencia directa (el MIDSA, el MIDWA y la CSM, por ejemplo). Tal como se señalara en más de una ocasión en este documento, la vinculación de un PCR con un órgano regional de desarrollo no le confiere automáticamente poder de decisión, ni un programa para negociar acuerdos interestatales vinculantes en materia migratoria. Sin embargo, en algunos casos, puede llegar a situarlo como vía directa hacia un acuerdo, e incluso en posición de asumir la función formal con cierta facilidad mientras evoluciona. Hasta cierto punto, aunque en menor medida, ello es perceptible también en el caso de los FIM. Es pertinente reiterar que las prioridades de las autoridades del ámbito de la economía y el desarrollo tienen ahora una base sólida en el paradigma de migración y desarrollo.

Cabe puntualizar que esta clase de vinculación de los foros y procesos de migración con los órganos autorizados no se debe restringir a las instituciones regionales en

materia de economía y desarrollo. El nexo también puede establecerse con otros mecanismos intergubernamentales, como las reuniones cumbre de las que surgen acuerdos formales entre los Estados participantes. Por ejemplo, sería posible hacerlo con muchas de las iniciativas de la región del Mediterráneo examinadas, y entre África y la Unión Europea en general. Las reuniones cumbre y las reuniones y mecanismos de escala similar han generado varios PCR y FIM que, dependiendo de la estrechez del vínculo del proceso o del foro con los acuerdos de la cumbre, pueden estar en buenas condiciones de ayudar a enmarcar y gestionar más la aplicación de acuerdos multilaterales formales en torno a políticas y prácticas migratorias.

El intercambio interregional entre los PCR y los FIM permite avanzar a nivel regional. Tal como se observó en los casos analizados, dicho intercambio tiene lugar entre regiones distantes (por ejemplo, el Proceso de Bali con el MDSA, y la reciente reunión celebrada con ocasión del décimo aniversario del Proceso de Bali, que congregó a varios PCR de diferentes regiones), y también entre regiones colindantes (por ejemplo, el IGAD-RCP, con el incipiente COMESA RCP). Además, las reuniones bienales de presidencias y secretarías de los PCR constituyen un elemento clave para facilitar y fortalecer este modo de fertilización cruzada.

Para abordar plenamente la cuestión de cómo se llega desde el nivel regional hacia la gobernanza mundial de las migraciones, cabe contemplar también los puntos fuertes y las deficiencias del nivel mundial. Para que las iniciativas regionales incidan en un acuerdo multilateral o lo determinen, es preciso contar con instituciones influyentes en el plano mundial, que además estén dispuestas a asumir la gobernanza de las migraciones mundiales. En este sentido, la situación va evolucionando, y van incorporándose instituciones mundiales más fuertes.

En los últimos 20 años, la OIM se ha robustecido considerablemente: tiene más del doble de miembros y ha avanzado con firmeza hacia ámbitos políticos que complementarían sus principales servicios. Los Estados Miembros de la OIM aprobaron una resolución⁸⁵ en la que encomendaban a la Organización adoptar medidas específicas para preparar a sus Miembros para el HLDIM. Las Naciones Unidas también han fortalecido la esfera de la migración a través del HLDIM e, indirectamente, a través del FMMD, así como muchos otros órganos que han renovado el interés en la migración o que comienzan a interesarse en el tema (como la participación, de la OIM en el Grupo Mundial sobre Migración junto con el Banco Mundial y de 14 organismos del sistema). Las Naciones Unidas han aprobado dos resoluciones⁸⁶ en las que se anima a la OIM, y a otras organizaciones, a aportar ideas que surjan del abanico de diálogos regionales al proceso de los diálogos de alto nivel.

En el pasado, el FMMD agradeció y animó a los PCR y a los procesos afines a que aportaran las mejores prácticas y políticas a los debates mundiales, y a promover y

adaptar las ideas extraídas de los procesos mundiales⁸⁷. La mayor coordinación entre ellos, propiciada por instituciones y organizaciones clave, y por la reunión mundial bienal de Presidencias y Secretarías de los PCR, acelera y encamina el proceso. Si existe una posibilidad de hacer realidad la armonización mundial más formal de la gobernanza de las migraciones, no cabe duda de que ello se logrará sobre la base del programa de migración y desarrollo, y por conducto de los procesos coordinados de los principales mecanismos consultivos interestatales sobre migración.

Podría afirmarse que están trazándose tres recorridos hacia una mayor armonización de la gobernanza mundial de las migraciones: uno, desde el terreno, o región, que asciende hacia los mecanismos mundiales; otro, que se dirige de una región a otra, y un tercero, que desciende desde los mecanismos mundiales hasta los centros regionales. Al igual que las redes ferroviarias, que se construyen desde diferentes puntos distantes hacia estaciones comunes, hacer coincidir todos los carriles requiere una gran coordinación. En tal sentido, es evidente la importante función de la migración y el desarrollo como paradigma de la política migratoria. Esta plataforma conceptual ha preparado un amplio terreno común. El del HLDIM y el FMMD, y en cierta medida, el del Grupo Mundial sobre Migración y la OIM, se ocupan de estudiar y marcar el recorrido desde el nivel mundial, y muchos PCR y FIM, aunque no todos, hacen lo propio desde el nivel regional.

El modelo del nexo con la política de migración y desarrollo es más incluyente y permite incorporar muchos aspectos de la política migratoria; sin embargo, no todos los aspectos de la política migratoria y de cooperación tienen cabida en ese ámbito. Juntos, los procesos y foros regionales tienen una cartera mucho más amplia, por ello, un acuerdo mundial basado en la migración y el desarrollo podría no tener fuerte incidencia sobre algunas de las esferas de interés común a las consultas y los diálogos regionales.

Además, el papel rector actual en la formulación de las políticas y en la cooperación práctica sobre migración y desarrollo incumbe fundamentalmente en los niveles nacional, bilateral y regional. Los PCR y los FIM interesados en la migración y el desarrollo (un creciente número, pero no todos) no abordan el tema como un imperativo derivado de la esfera superior, sino como prioridad local propia. Ahora bien, el FMMD y el HLDIM sirven para consolidar e intercambiar las mejores ideas y prácticas en la esfera de migración y desarrollo.

La utilización de los PCR y de foros afines como medio de promover temas políticos nacionales es comprensible, al igual que lo son las iniciativas para tratar de incorporar cuestiones y enfoques nacionales en un marco regional o interregional formal ya establecido o propuesto. Es improbable que las iniciativas en esa dirección disminuyan; los PCR y los FIM se cuentan entre los que se utilizan para apalancar

posturas nacionales hacia acuerdos más amplios. El éxito de dichas iniciativas en cierta medida estará supeditado a la predisposición de todas las partes a acuerdos multilaterales; a la vinculación de los procesos o foros migratorios con órganos regionales autorizados; y a la capacidad de los órganos nacionales y regionales para influir en la disposición de los órganos mundiales y para asumir el rol de liderazgo al respecto. Todas las iniciativas dependerán de la capacidad para crear un terreno común, o un marco teórico común, en función del cual establecer un sistema de gobernanza. Cabe reiterar que el paradigma de migración y desarrollo ha proporcionado el terreno común más fértil y más amplio.

Al mismo tiempo, no es correcto juzgar a los PCR y demás procesos y foros afines, por su valor instrumental para promover la gobernanza mundial de la migración, pues ello no forma parte de su misión. Además, no todo el mundo coincide en que sea necesario lograr un acuerdo mundial, ni en que esa sería la mejor forma de lograr políticas y criterios armonizados. La congruencia que está estableciéndose *de facto* entre las políticas de los países pertenecientes a un PCR o a un FIM es el principal logro de estos mecanismos, y es el motor principal de una mayor coherencia en la gobernanza de las migraciones y de la comprensión de la problemática de la migración. El vínculo cada vez más estrecho de algunos PCR con el órgano gemelo u órgano matriz regional en materia de economía y desarrollo es especialmente significativo, pues las posibilidades de pasar de la coherencia *de facto* a la coherencia *de jure* entre las políticas son muchas cuando se conecta la migración con los programas regionales de desarrollo centrados en el comercio y en la utilización común de los recursos humanos regionales.

La gobernanza internacional, o incluso regional, de las migraciones sigue siendo un concepto adelantado a la época en la mayoría de las regiones del mundo, en el sentido formal de políticas y prácticas comunes fundamentales, establecidas mediante tratados vinculantes o instrumentos interestatales similares. No obstante, el presente examen coincide bastante con quienes sostienen que el momento se aproxima, al menos en el plano regional. Con todo, la gobernanza no solo comprende tratados o bases jurídicas formales; también se instituye mediante la cooperación práctica, forjada para intentar conseguir un acuerdo, o para llenar un vacío manifiesto, debido a la falta de un acuerdo o tratado multilateral amplio. En tal sentido, los procesos y foros regionales sobre migración siguen marcando el rumbo.

5. REFLEXIONES FINALES

La mayor parte de los exámenes de procesos y foros sobre migración analizados en el presente documento constituyen muestras fieles a la realidad, y han sido definidas en función de características específicas del proceso o foro en cuestión; otras, en función de los temas que tratan. Se han examinado 25 mecanismos regionales e interregionales en materia migratoria, en función de tres elementos: 1) antecedentes, 2) evolución de la temática, y 3) conexión con acuerdos multilaterales. A partir del proceso de estudio, redacción e investigación, el autor llega a las conclusiones siguientes.

El número de PCR y de foros afines ha experimentado un notable crecimiento; sin embargo, no está claro que un aumento numérico añada gran valor, excepto, tal vez, en las escasas regiones o subregiones geográficas que no reciben suficiente atención de los procesos de este tipo. Aparte de esa anomalía, el número de foros y procesos probablemente ha superado el nivel necesario, y comienza a haber una apreciable duplicación de dispositivos. Ejemplo de ello es el Proceso de Budapest, en relación con el Proceso de Praga y el renovado CBCP, o EPPMA; otro ejemplo son las iniciativas centradas en la región del Mediterráneo. Cada proceso exige un compromiso, atención y recursos, y las nuevas superposiciones suelen provocar un desgaste de energía mental y política. Tal como lo señalara la Comisión Europea en el GAMB, antes citado, el número de procesos que se solapan “es insostenible desde una perspectiva política, financiera y de recursos humanos”⁸⁸.

Aunque se ha procurado incluir el máximo de casos posible, hay mecanismos y foros que —pese a su importancia— han quedado fuera. Por ejemplo, el Foro Especializado Migratorio del Mercosur, la Comisión Centroamericana de Direcciones de Migración (OCAM, por sus siglas en inglés), PDIC, los diálogos de la Organización de Cooperación Económica del Mar Negro y tantos otros. Habida cuenta de la importancia de estos procesos —tanto por las regiones específicas a las que pertenecen como por su vinculación con otras iniciativas más amplias de gobernanza de las migraciones— y dado el ritmo veloz de los cambios cuantitativos y de las prioridades de los programas, valdría la pena realizar otro examen más exhaustivo de los procesos y foros sobre migración.

Cabe destacar que este trabajo no se ha centrado en iniciativas bilaterales de elaboración de políticas de migración, que podrían ser la base o el modelo de algunas de las iniciativas regionales. Para forjarse un panorama completo, convendría examinar los mecanismos y acuerdos bilaterales más influyentes, por región o subregión.

También cabe indicar que se han analizado los mecanismos regionales, y que los mecanismos mundiales no se han examinado en detalle. Sería recomendable que, al

realizar un estudio completo de la interacción entre la gobernanza bilateral, regional y mundial de las migraciones, se incluyera un capítulo complementario sobre los propios mecanismos mundiales.

Puesto que la esfera de la gobernanza de las migraciones evoluciona constantemente, y seguirá haciéndolo, sería propicio realizar un examen periódico exhaustivo, en el que se trataran los procesos y foros regionales e interregionales, las principales influencias bilaterales, y también los actores internacionales, y que se siguiera mejorando la taxonomía propuesta en este documento. Esta tarea podría encomendarse a los actores internacionales clave del ámbito de la migración, y sería sumamente apreciada.

NOTAS FINALES

1. Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD), “How can Regional Consultative Processes and Inter-regional fora best include the migration and development nexus?”, documento de antecedentes para la sesión 3.3 de la Mesa redonda 3 (“Coherencia política e institucional para dirigir las relaciones entre migración y desarrollo”), de los días de la sociedad civil del FMMD de 2010 (Puerto Vallarta, 2010). Disponible en: www.gfmdcivilsociety.org/downloads/Mexico%20Background/doc_2_104_RCPNewland33.pdf.
2. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), *An Assessment of Principal Regional Consultative Processes on Migration*, IOM Migration Research Series, No 38. Ginebra (2000).
3. Véase, por ejemplo, ICMPD (1998). Klekowski von Koppenfels, A. (2001), Channac, F. (2002). Klein Solomon, M. (2005), Thouez, C. y Channac, F. (2005). Thouez C. y Channac, F. (2006), Hansen, R. (2010), OIM (2011), Omelaniuk, I. (2012), Popp, K. (2012), y el Documento de antecedentes del FMMD.
4. OIM. *Tercera Reunión Global de Presidencias y Secretarías de los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración: Mejora de la cooperación en materia de migración a través del diálogo y la creación de capacidades*. Ginebra 2010). Disponible en <http://publications.iom.int/bookstore/free/RCPReportENGA4web.pdf>.
5. FMMD, op.cit.
6. Para aprender más sobre el MIDSA, puede visitarse el sitio web: www.migrationdialogue.org/midsa.
7. Los 11 temas de integración regional de la SADC son los siguientes: 1) política, defensa y seguridad; 2) desarrollo económico; 3) gestión del riesgo de desastres; 4) infraestructura; 5) agricultura y seguridad alimentaria; 6) recursos naturales; 7) meteorología y clima; 8) salud; desarrollo social y humano; 9) desarrollo social y humano; 10) erradicación de la pobreza y 11) diálogo sobre políticas.
8. Las siete cuestiones intersectoriales de la SADC son las siguientes: 1) género, 2) ciencia y tecnología, 3) información y comunicaciones, 4) medio ambiente y desarrollo sostenible, 5) sector privado, 6) estadísticas y 7) VIH y SIDA.
9. OIM. *Informe y recomendaciones de la Conferencia del MIDSA sobre: Gestionar la migración mediante la concertación regional* (Ginebra, 2010).
10. Comisión de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), “Meeting of Ministers on ECOWAS Common Approach on Migration”, documento provisional (Abuja, 2007). Disponible en: www.oecd.org/swac/publications/41400366.pdf.
11. Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD). “*Towards the IGAD Regional Migration Policy Framework*” (Djibouti, 2012).

12. En el presente documento, la iniciativa sobre migración, movilidad y empleo (MME) se considera un foro regional sobre migración y se describe en la siguiente entrada.
13. Proceso de Rabat (Diálogo Intergubernamental Euroafricano sobre Migración y Desarrollo), *Estrategia de Dakar: Declaración de la Tercera Conferencia Ministerial Euroafricana sobre Migración y Desarrollo*, adoptada el 23 de noviembre de 2011 en Dakar (Senegal). Disponible en inglés en: www.dialogueuroafricainmd.net/web/uploads/cms/Dakar-strategy_-Ministerial-declaration-migration-and-development_-EN.pdf.
14. Proceso de Rabat. “The Rabat Process: The road ahead, 2012-2014”, hoja de ruta de la Reunión de funcionarios de alto nivel, celebrada el 6 de junio (Madrid, 2012). Disponible en inglés en: www.statewatch.org/news/2012/jun/eu-council-rabat-roadmap-migration-11387-12.pdf.
15. Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO). *Protocol Relating to Free Movement of Persons, Residence and Establishment*, adoptado el 29 de mayo de 1979 en Dakar (Senegal). Disponible en inglés en: www.ehu.es/ceinik/tratados/11TRATADOSSOBREINTEGRACIONYCOOPERACIONENAFRICA/111ECOWAS/IC1116.pdf.
16. Comisión Europea (CE), “Enfoque Global de la Migración y la Movilidad”, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones (CE, Bruselas, 2011). Disponible en: http://ec.europa.eu/home-affairs/news/intro/docs/1_EN_ACT_part1_v9.pdf.
17. Ibid.
18. *Encuentro Sudamericano sobre Migraciones, Integración y Desarrollo*.
19. Miembros de la CSM y la UNASUR: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela. Miembros del MERCOSUR: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Miembros de la CAN: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.
20. En la X Conferencia de la CSM se dio a conocer la “Declaración de Principios Migratorios y Lineamientos Generales de la Conferencia Sudamericana de Migraciones”, en la que se reafirma “el compromiso de garantizar el irrestricto y permanente respeto de los derechos humanos de las personas migrantes y sus familiares, sea cual fuere su origen, nacionalidad, género, etnia, edad, situación administrativa migratoria, o cualquier otra causa de discriminación establecida en los tratados internacionales sobre la materia, a fin de procurar el ejercicio de una libre movilidad de los ciudadanos y ciudadanas suramericanos”. Los gobiernos sudamericanos también expresaron su rechazo a todas las prácticas de “racismo, xenofobia y discriminación; la criminalización de las personas migrantes, el abuso de autoridad y especialmente las detenciones y deportaciones arbitrarias que se aplican en algunos países extra regionales, así como leyes y

medidas administrativas unilaterales que penalicen y discriminen al migrante” y reafirmaron su “compromiso por la convivencia, la inclusión social, la participación ciudadana y la inserción de las personas migrantes”.

21. Cumbre Iberoamericana se denomina formalmente las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno [en portugués: Cimeiras (o Cúpulas) Ibero-Americanas de Chefes de Estado y de Gobierno]. La Cumbre es una reunión anual de los Jefes de Estado y de Gobierno de los países de habla hispana y portuguesa de Europa y América, en calidad de miembros de la Organización de Estados Iberoamericanos.
22. Los países miembros de la Organización de Estados Iberoamericanos son los siguientes: Andorra, la Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.
23. Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). “Gobernabilidad migratoria – I políticas y programas”. En: *Unidos por las Migraciones* (Madrid, 2006). Disponible en: [www.rcmvs.org/documentos/SEGIB/8 cuartaParte.pdf](http://www.rcmvs.org/documentos/SEGIB/8%20cuartaParte.pdf).
24. Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), documento de convocatoria del Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo (FIBEMYD). Cuenca (Ecuador), 2008. Disponible en: www.segib.org/upload/File/CONVOCATORIAINGLes.pdf.
25. SEGIB, “Impactos de la crisis económica en la migración y el desarrollo: respuestas de política y programas en Iberoamérica”, Informe final del foro, presentado en el Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo (San Salvador, 2010). Disponible en: <http://segib.org/publicaciones/files/2010/10/MIGRATION-DEVELOPMENT-2010.pdf>.
26. Reuniones recientes y próximas de la Cumbre Iberoamericana: 2005 en Salamanca (España) (XV); 2006 en Montevideo (Uruguay) (XVI); 2007 en Santiago (Chile) (XVII); 2008 en San Salvador (El Salvador) (XVIII); 2009 en Estoril (Portugal) (XIX); 2010 en Mar de Plata (Argentina) (XX); 2011 en Asunción (Paraguay) (XXI); 2012 en Cádiz (España) (XXII); y 2013 en Ciudad de Panamá (Panamá) (XXIII).
27. Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares, de las Naciones Unidas. Se firmó el 18 de diciembre de 1990. Entró en vigor el 1 de julio de 2003 tras llegar al umbral de 20 Estados que la ratificaron en marzo de 2003. El Comité sobre los Trabajadores Migratorios supervisa la aplicación de la Convención.
28. Reuniones en esta serie: Yemen (mayo de 2008); Senegal (noviembre de 2008); Costa Rica (noviembre de 2009); Tanzania (septiembre de 2010); Almaty (2011).
29. Países del Proceso de Colombo: Afganistán, Bangladesh, China, Filipinas, India, Indonesia, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam.
30. Países de la Península Arábiga en Asia Occidental: Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán, Qatar y el Yemen.

31. Migrant Forum in Asia; CARAM Asia y Human Rights Watch. “Protecting Asian Migrants’ Human Rights: Recommendations to Governments of the Colombo Process”. Preparado para: la IV Consulta Ministerial para los países de origen de Asia (Proceso de Colombo) (Dhaka, 2011). Disponible en: www.hrw.org/en/news/2011/04/19/protecting-asian-migrants-rights.
32. Declaración de Dhaka de los países miembros del Proceso de Colombo. Adoptada el 21 de abril de 2011 en Dhaka (Bangladesh), por los Ministros participantes de los siguientes países: Afganistán, Bangladesh, China, Filipinas, India, Indonesia, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam.
33. Organización Internacional del Trabajo (OIT). *Convenio sobre las agencias de empleo privadas*, núm. 181, 1997 (Ginebra, 1997). Disponible en: www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C181.
34. OIT: “Marco multilateral de la OIT para las migraciones laborales. Principios y directrices no vinculantes para un enfoque de las migraciones laborales basado en los derechos” (Ginebra, 2006). Disponible en: www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_178672.pdf.
35. Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN), “2009 Blueprint on the ASEAN Socio-Cultural Community” (Yakarta, 2009). Disponible en: <http://cil.nus.edu.sg/2009/2009-blueprint-on-the-asean-socio-cultural-community>.
36. ASEAN, *Declaration on the Protection and Promotion of the Rights of Migrant Workers*, adoptada el 13 de enero de 2007 en Cebu (Filipinas). Disponible en: www.bic.moe.go.th/th/images/stories/ASEAN/declaration/ProtectMigrantsRights2007.pdf.
37. ASEAN, *Declaration against Trafficking in Persons, particularly Women and Children*, adoptada el 29 de noviembre de 2004 en Vientiane (República Democrática Popular Lao). Disponible en inglés en: www.cfr.org/women/asean-declaration-against-trafficking-persons-particularly-women-children/p26362.
38. Diálogo de Abu Dhabi, *Marco de cooperación regional*, 2012, adoptado el 19 de abril de 2012 en Manila (Filipinas). Disponible en: www.gfmd.org/en/rcp/abu-dhabi.
39. Ibid.
40. Diálogo de Abu Dhabi, *Declaración de Abu Dhabi, de los países de origen y de destino de Asia*, adoptada el 22 de enero de 2008 en Abu Dhabi (Emiratos Árabes Unidos). Disponible en: www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/published_docs/brochures_and_info_sheets/abu_dhabi_declaration_eng.pdf.
41. Abella M. y Martin P., “Regional Framework of Collaboration Among Asian Countries of Origin and Destination on the Administration of the Contract Employment Cycle: A Technical Report Prepared for the Abu Dhabi Dialogue”. (Diálogo de Abu Dhabi, Manila, 2012).

42. Diálogo de Abu Dhabi, *Comunicado de Manila: Aprobación del marco de colaboración y las modalidades de funcionamiento del Diálogo de Abu Dhabi*, adoptado el 19 de abril de 2012 en Manila (Filipinas). Disponible en inglés en: www.gfmd.org/documents/rcp/abu_dhabi_dialogue2012_joint_communique.pdf.
43. Diálogo de Abu Dhabi, *Interim Guidelines for Operating Modalities*, adoptado el 19 de abril de 2012 en Manila (Filipinas). Disponible en: www.gfmd.org/en/rcp/abu-dhabi.
44. Unión Europea, “Informe del diálogo sobre la migración y el desarrollo de la UE y los Estados de África, el Caribe y el Pacífico”. Disponible en: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/12/st02/st02115.en12.pdf> (último acceso el 20 de febrero de 2013).
45. Organizaciones y Estados Asociados de la ASEM: Alemania, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, Brunei Darusalam, Bulgaria, Camboya, República Checa, China, Chipre, República de Corea, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Filipinas, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Italia, Japón, Laos, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malasia, Malta, Mongolia, Myanmar, Nueva Zelandia, Noruega, Países Bajos, Pakistán, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumania, Rusia, Singapur, Suecia, Suiza, Tailandia, Viet Nam, la Comisión Europea y la secretaría de ASEAN.
46. Comisión Europea, 2011, op.cit.
47. Las sesiones de la 11ª Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la ASEM (30 y 31 de octubre de 2012, Nicosia, Chipre) fueron las siguientes: sesión 1: “Highly Skilled Migration and Student Mobility between Asia and Europe: Framing the Discussion”; sesión 2: “Policies Related to the Migration of Highly Skilled Persons and Tertiary Education Students in Europe and Asia”; sesión 3: “Recognition of Qualifications and Skills in Europe and Asia”. (Copias de las notas de antecedentes de estas sesiones, disponibles en: www.aseminfoboard.org/conference-documents.html.)
48. La Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus protocolos, fue adoptada mediante la Resolución 55/25 de la Asamblea General, de 15 de noviembre de 2000, que entró en vigor el 29 de septiembre de 2003). El Protocolo para prevenir, reprimir y sancionar la trata de personas, especialmente mujeres y niños entró en vigor el 25 de diciembre de 2003. El Protocolo contra el tráfico ilícito de migrantes por tierra, mar y aire entró en vigor el 28 de enero de 2004.
49. Proceso de Bali, *Marco regional de cooperación*, página sobre el Proceso de Bali. Disponible en: www.baliprocess.net/regional-cooperation-framework.
50. La secretaría de la IGC recibe aproximadamente dos millones de francos suizos, y el personal está formado por cinco profesionales y dos asistentes de apoyo.

51. Consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados (IGC). *Asylum Procedures: Procedures: Report on Policies and Practices in IGC Participating States*. (Ginebra, 2009).
52. Los dos párrafos siguientes están extraídos de: *Hoja de datos sobre el proceso de Budapest* (ICMPD). Disponible en: www.icmpd.org/fileadmin/ICMPD-Website/ICMPD-Website_2011/Migration_Dialogues/Budapest_Process/Factsheets/Budapest_Process_Factsheet_11_03_2013.pdf.
53. Proceso de Budapest, “20 years anniversary – A Ministerial Conference to take stock and move forward”, Comunicación sobre el Proceso de Budapest: A Silk Routes Partnership for Migration. Disponible en: www.icmpd.org/fileadmin/ICMPD-Website/Budapest_Process/October_2012_Update/Communication_BP_2012_2013-updated.pdf.
54. Europea (CE), “Migración circular y asociaciones de movilidad entre la Unión Europea y terceros países”, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo (Bruselas, 2007). Disponible en: www.icmpd.org/fileadmin/ICMPD-Website/Budapest_Process/October_2012_Update/Communication_BP_2012_2013-updated.pdf.
55. CE, “El Planteamiento global sobre la migración un año después: Hacia una política global europea en materia de migración”, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo (Bruselas, 2006). Disponible en: http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/COMM_PDF_COM_2006_0735_F_EN_ACTE.pdf.
56. CE, “Aplicación del Planteamiento global sobre la migración a las regiones orientales y sudorientales vecinas de la Unión Europea”, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones (Bruselas, 2007). Disponible en: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-07-195_en.htm#PR_metaPressRelease_bottom.
57. Mapa interactivo del Proceso de Praga (i-Map). *I-Map del Proceso de Praga*, página sobre el I-Map. Disponible en inglés en: www.imap-migration.org.
58. Participantes del Proceso de Praga (2012): Estados: Albania, Alemania, Armenia, Austria, Azerbaiyán, Belarús, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Chipre, República Checa, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, la Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Kazajistán, Kirguistán, Kosovo/Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, No 1244/1999, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, ex República Yugoslava de Macedonia, Malta, Moldova, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumania, Serbia, Suecia, Suiza, Tayikistán, Turquía, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán. Organizaciones e instituciones: Oficina Europea de Apoyo al Asilo, Comisión Europea, Servicio Europeo de Acción Exterior, Oficina Europea de Policía, Frontex, el ICMPD, la OIM, la Iniciativa Regional sobre Migración, Asilo y Refugiados (MARRI) y el ACNUR.

59. Comisión Europea (CE), *Enfoque Global de la Migración*, página del sitio web de la Comisión Europea. Disponible en inglés en: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/international-affairs/global-approach-to-migration/index_en.htm.
60. CE, “Reforzar el planteamiento global de la migración: aumentar la coordinación, la coherencia y las sinergias”, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones (Bruselas, 2008). Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0611:FIN:EN:PDF>.
61. CE 2011, op.cit.
62. En la actualidad, la Asociación Oriental de la UE incluye la Unión Europea y Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Georgia, Moldova y Ucrania.
63. Nuevos miembros de la UE (2004): Chipre, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia. Nuevos miembros de la UE (2007): Bulgaria y Rumania. Miembros del CBCP que pertenecen a la UE: Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Rumania y Eslovaquia.
64. Entre los temas de la Asociación Oriental cabe mencionar: a) democracia, buena gobernanza y estabilidad (con inclusión de asilo, migración y gestión fronteriza); b) integración económica y convergencia con las políticas de la UE (con inclusión de cuestiones relativas a la migración laboral internacional); c) seguridad energética; d) contactos entre las personas (intercambio educativo y cultural); e) interacción con otras partes interesadas; y f) cooperación internacional.
65. Korosteleva, E. A. *Eastern Partnership: A New Opportunity for the Neighbors?* (Routledge, Londres, 2011).
66. Korosteleva, E. A. *The European Union and its Eastern Neighbors: Towards a more Ambitious Partnership?* Russian and Eastern Studies Series (BASEES/Routledge, Londres, 2012).
67. Fundación Unión Europea, América Latina y el Caribe (UE-ALC), *Declaración Final de la I Cumbre UE-ALC de Jefes de Estado y Gobierno* (“Declaración de Río”), adoptada el 29 de junio de 1999 en Río de Janeiro, Brasil. Disponible en: <http://eulacfoundation.org/es/documentos/declaraci%C3%B3n-de-r%C3%ADo-1999>.
68. Declaración *Final de la V Cumbre UE-ALC de Jefes de Estado y Gobierno: “Respondiendo juntos a las prioridades de nuestros pueblos”* (“Declaración de Lima”), adoptada el 16 de mayo de 2008 en Lima (Perú). Disponible en: <http://eulacfoundation.org/es/documentos/declaraci%C3%B3n-de-lima-2008>.
69. UE-ALC. “Bases para estructurar el diálogo UE-ALC sobre migración”. Documento de antecedentes para la puesta en marcha del Diálogo UE-ALC sobre la Migración (Bruselas, 2009). Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/eual/dv/basis/basises.pdf.

70. Consejo de la Unión Europea, “Inicio del diálogo estructurado UE-ALC sobre migración”, comunicado de prensa (Bruselas, 2009). Disponible en: www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/misc/108821.pdf.
71. Diálogo 5+5, “Declaración Constitutiva de Roma”, en *Dialogue History*, página del sitio web del Diálogo 5+5. Disponible en inglés en: www.5plus5.tn/english/historiquedialogue.htm.
72. Diálogo 5+5, Declaración de Túnez, adoptada el 17 de octubre de 2002 en Túnez (Túnez). Disponible en: www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/policy_and_research/rcp/5+5/Tunis_Declaration_2002_En.pdf.
73. Diálogo 5+5, *Declaración final de la Segunda Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Estados Miembros del Foro del Mediterráneo Occidental* (“Declaración de Malta”) (Diálogo 5+5, Valletta, 2012). Disponible en: www.statewatch.org/news/2012/oct/malta-declaration.pdf.
74. Por ejemplo: La Declaración de Barcelona de 1995; las Conclusiones de la Presidencia sobre la Conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores de Países del Mediterráneo Occidental (2002); la Declaración adoptada en la Reunión de Ministros del Interior del Diálogo 5+5 celebrada en Trípoli del 9 al 11 de julio de 2002; los componentes social, cultural y humano de la Declaración de Barcelona de 1995 sobre el proceso de la Asociación Euromediterránea; las conclusiones de la Reunión Ministerial Euromediterránea celebrada en Valencia el 22 y el 23 de abril de 2002; las conclusiones de la reunión del Consejo Europeo llevada a cabo en Sevilla el 21 y el 22 de junio de 2002; las disposiciones del componente social de los acuerdos de la Asociación Euromediterránea celebrados entre diversos países del sur del Mediterráneo (Argelia, Marruecos, Túnez) y la Unión Europea; el documento marco de la Conferencia Euromediterránea de Valencia (22 y 23 de abril de 2002) titulado “Programa de cooperación regional en materia de justicia, la lucha contra las drogas, la delincuencia organizada y el terrorismo, así como de cooperación en el tratamiento de los asuntos relacionados con la integración social de los migrantes, las migraciones y la circulación de personas”; la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y el Protocolo para prevenir, reprimir y sancionar la trata de personas, especialmente mujeres y niños, que la complementa (Protocolo sobre la trata de personas).
75. CE, *Proceso de Barcelona*, página del sitio web del Servicio de Acción Exterior. Disponible en inglés en: www.eeas.europa.eu/euromed/barcelona_en.htm.
76. Catorce Estados y Territorios que no pertenecen a la UE estuvieron representados en la Cumbre de 1995: Argelia, Croacia, Chipre, Egipto, Israel, Jordania, el Líbano, Malta, Marruecos, Mauritania, la República Árabe Siria, Túnez, Turquía y el Territorio Ocupado de Palestina.
77. CE, *Declaración de Barcelona*, adoptada el 28 de noviembre de 1995 en Barcelona (España). Disponible en inglés en: www.eeas.europa.eu/euromed/docs/bd_en.pdf.

78. La migración está incluida en la siguiente sección de la Declaración de Barcelona: IV. Colaboración en los ámbitos social, cultural y humano: desarrollo de los recursos humanos, fomento de la comprensión entre las culturas y de los intercambios entre las sociedades civiles.
79. Sitio web de la Comisión Europea referente a la Política de Vecindad de la Unión Europea, http://ec.europa.eu/world/enp/index_en.htm.
80. Los cuatro pilares de cooperación especificados en la Cumbre de Barcelona de 2005, y en el programa actualizado de EUROMED que la complementa, son: 1) colaboración política y de seguridad; 2) desarrollo socioeconómico sostenible y reforma; 3) intercambios educativos y socioculturales; y 4) migración, integración social, justicia y seguridad.
81. EUROMED, “Five Year Work Programme”, declaración del programa (EUROMED, Barcelona, 2005). Disponible en inglés en: www.eeas.europa.eu/euromed/summit1105/five_years_en.pdf.
82. Unión Europea (UE), *Encuentro Civil Euromediterráneo* (EUROMED), página del sitio web del Servicio de Acción Exterior. Disponible en inglés en: www.eeas.europa.eu/euromed/index_en.htm.
83. Miembros de la Unión por el Mediterráneo que no pertenecen a la UE: Albania, Argelia, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Egipto, Israel, Jordania, el Líbano, Mauritania, Mónaco, Montenegro, Marruecos, del Territorio Ocupado de Palestina, Siria, Túnez y Turquía.
84. Áreas de cooperación en los acuerdos de la Unión por el Mediterráneo: economía, medio ambiente, energía, salud, migración y cultura.
85. La Resolución No 1244 del Consejo de la OIM fue aprobada en la Centésima Primera Reunión del Consejo de la OIM, celebrada en noviembre de 2012 en Ginebra (Suiza).
86. La Resolución original de las Naciones Unidas sobre Migración internacional y desarrollo (A/RES/65/170) puede consultarse en <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N12/563/96/PDF/N1256396.pdf?OpenElement>. La versión provisional revisada (A/RES/67/219) puede consultarse en <http://un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/67/219>.
87. Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD) 2010, op. cit.
88. CE 2011, op. cit. págs. 7 y 8.

BIBLIOGRAFÍA

Abella, M., y Martin, P.

- 2012 Regional Framework of Collaboration among Asian countries of origin and destination on the administration of the contract employment cycle: A technical report prepared for the Abu Dhabi Dialogue. Informe presentado en la Reunión del Diálogo de Abu Dhabi, 17 a 19 de abril del 2012, en Manila.

Betts, A. (ed.)

- 2011 *Global Migration Governance*. Oxford university Press, Oxford.

Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias (ICMPD)

- 1998 Overview of the Activities of the Budapest Process (1991–1998). Secretaría del Grupo de Budapest/ICMPD, Viena.

Channac, F.

- 2002 The evolution of international decision-making processes concerning Migration: A comparison between formal and informal multilateral fora. En: *Immigration Politics: Between Centre and Periphery; National States and the EU* (G. Zincone, ed.). The ECPR Press, Colchester.

Diálogo de Abu Dhabi

- 2012a *Marco de cooperación regional, 2012*. Diálogo de Abu Dhabi, Ginebra. Disponible en: www.gfmd.org/en/rcp/abu-dhabi.
- 2012b *Interim Guidelines for Operating Modalities*. Diálogo de Abu Dhabi, Ginebra. Disponible en: www.gfmd.org/en/rcp/abu-dhabi.
- 2012c Comunicado de Manila. Aprobación del Marco de colaboración y las modalidades de funcionamiento del Diálogo de Abu Dhabi. Diálogo de Abu Dhabi, Manila. Disponible en: www.gfmd.org/documents/rcp/abu_dhabi_dialogue2012_joint_communique.pdf.

Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD)

- 2008 Regional consultative processes on migration (RCPs): Involvement of Civil Society. Documento de antecedentes relacionado con la sesión 3.3 de los días del FMMD destinados a los Gobiernos (“Regional Consultative Processes at the interface of migration and development”) de los días de la sociedad civil, con ocasión del FMMD de 2008. FMMD, Manila. Disponible en inglés: http://archives.migrationanddevelopment.net/research-publications/regional-consultative-processes-on-migration-rcps-involvement-of-civil-society/at_download/file.

Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

- 2001 *The Role of Regional Consultative Processes in Managing International Migration*. Migration Research Series, No 3, OIM, Ginebra.
- 2005 International migration management through inter-State consultation mechanisms: Focus on Regional Consultative Processes on Migration, IOM's International Dialogue on Migration, and the Berne Initiative. Documento de la OIM preparado para la Reunión de Expertos sobre Migraciones Internacionales y Desarrollo, de las Naciones Unidas (6 a 8 de julio de 2005). OIM, Ginebra. Disponible en: www.un.org/esa/population/meetings/ittmigdev2005/P13_MKSolomon.pdf.
- 2010 *An Assessment of Principal Regional Consultative Processes on Migration*. IOM Migration Research Series, No 38. OIM, Ginebra.
- 2011 Procesos Consultivos Regionales sobre Migración. Hoja informativa de la OIM, Ginebra. Disponible en www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/microsites/rcps/RCP-Infosheet.pdf.

Omelaniuk, I.

- 2012 Global migration institutions and processes. En: *Foundations of International Migration Law* (B. Opesin, R. Perruchoud y J. Redpath-Cross, eds.). Cambridge University Press, Cambridge.

Popp, K.

- 2012 Regional processes, laws and institutional developments on migration. En: *Foundations of International Migration Law*, (B. Opesin, R. Perruchoud y J. Redpath-Cross, eds.). Cambridge University Press, Cambridge.

Thouez, C. y Channac, F.

- 2005 *Regional Consultative Processes for Migration: An Evaluation Based on IMP's Work*. Fondo de Población de las Naciones Unidas, Nueva York.
- 2006 Shaping International Migration Policy: The role of regional consultative processes. *West European Politics*, (29)2:370-87.

ANEXOS

Anexo A: Lista recapitulativa de los mecanismos consultivos sobre migración examinados

África (dentro de África)	
PCR	Diálogo sobre la Migración en África Meridional (MIDSA)
PCR	Diálogo sobre la Migración en África Occidental (MIDWA)
PCR, pilar	Proceso Consultivo Regional sobre Migración, del Mercado Común para África Oriental y Meridional (COMESA) (Título provisional; inicio previsto: 2013)
PCR, pilar	Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo - Proceso Consultivo Regional sobre Migración (IGAD-RCP)
África con Europa	
PCR	Diálogo Intergubernamental Euroafricano sobre Migración y Desarrollo (o simplemente el 'Proceso de Rabat')
FIM, pilar	Proceso de Trípoli
Américas y el Caribe	
PCR	Conferencia Regional sobre Migración (CRM, o simplemente el 'Proceso de Puebla')
PCR	Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM)
FIM, pilar	Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo (FIBEMYD)
Asia (dentro de Asia)	
PCR	Proceso de Almaty
PCR	Consulta Ministerial sobre el Empleo en el Extranjero y el Trabajo por Contrata para los Países de Origen de Asia (Proceso de Colombo)
Otros, pilar	Foro de la ASEAN sobre Migración Laboral (AFML)
Asia con Europa	
FIM, pilar	Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la Reunión Asia-Europa (ASEM CDGIMM)
Asia con Oceanía	
PCR	Proceso de Bali sobre el Contrabando y la Trata de Personas y la Delincuencia Transnacional Conexa
PCR	Consultas Intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre Refugiados, Personas Desplazadas y Migrantes
Europa con América Latina	
FIM, pilar	Diálogo Estructurado sobre Migraciones de la Unión Europea, América Latina y el Caribe (DEGM UE-ALC)

Europa con Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda	
PCR	Consultas Intergubernamentales sobre Asilo, Migración y Refugiados (IGC)
Europa con el Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico	
FIM, pilar	Diálogo sobre Migración entre el Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico y la Unión Europea (Diálogo sobre Migración ACP-UE)
Europa con la ex Unión Soviética y países limítrofes seleccionados	
PCR	Proceso de Budapest
PCR, pilar	Grupo de expertos de la Asociación Oriental sobre Migración y Asilo (EPPMA) (sucesor del Proceso de Cooperación Transfronteriza [CBCP], o simplemente 'Proceso Soderkoping')
PCR	Proceso de Praga (Creación de Asociaciones de Migración)
Península Arábiga en Asia occidental con otras regiones de Asia	
PCR	Consultas ministeriales sobre el empleo en ultramar y el trabajo contractual para los países de origen y de destino de Asia (Diálogo de Abu Dhabi)
Región del Mediterráneo	
PCR	Diálogo sobre la Migración de Tránsito en el Mediterráneo (MTM)
PCR, pilar	Conferencia Ministerial Regional sobre Migración en el Mediterráneo Occidental (Diálogo 5+5, o simplemente '5+5')
FIM, pilar	Diálogo de la Asociación Euromediterránea sobre Migración (E-MP MD)

Anexo B: Resumen de características principales de los mecanismos consultivos examinados

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/asociados, Secretaría		Fecha de comienzo/ fin
África			
Diálogo sobre la Migración en África Meridional MIDSA (PCR) El MIDSA se centra en siete temas principales: <ul style="list-style-type: none">• Migración irregular;• Migración y desarrollo;• Migración y salud;• Creación de capacidad para la gestión de la migración;• Migración forzosa;• Migración laboral;• Políticas migratorias, legislación y recopilación de datos.	M:	Angola, Botswana, Comoras, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, República Democrática del Congo, Seychelles, Sudáfrica, Swazilandia, República Unida de Tanzania, Zambia y Zimbabwe.	2000 – (en curso)
	O:	Australia, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos de América, Noruega, Países Bajos, Reino Unido, Suecia y Suiza. Comunidad de Desarrollo de África Meridional (SADC, por sus siglas en inglés) Secretaría, Foro Parlamentario de la SADC (dependencias de inmigración y trabajo), Comisión de la Unión Africana (AUC, por sus siglas en inglés). Otros, como organismos pertinentes de las Naciones Unidas y misiones diplomáticas según las necesidades/temática básica.	
	S:	Sin secretaría oficial. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) presta apoyo en colaboración con el Programa de Gestión para Asia Meridional.	
Diálogo sobre la Migración en África Occidental MIDWA (PCR) El MIDWA abarca cinco esferas principales, a saber: <ul style="list-style-type: none">• Promoción de la paz y la estabilidad en África occidental y protección de los derechos de los migrantes;• Contribución de las mujeres y los hombres migrantes al desarrollo de su país de origen;• Mitigar la pobreza en zonas de emigración;• Información, concienciación e investigación sobre los diferentes aspectos de la migración internacional en África occidental;• Cooperación intra e interregional.	M:	Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo.	2001 – (en curso)
	O:	Francia, Suiza. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), Consejo de Organizaciones no Gubernamentales de Apoyo al Desarrollo (Consejo de ONG de Ayuda al Desarrollo, o CONGAD), Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD, por sus siglas en inglés), Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de la Asistencia Humanitaria al Afganistán, OIM, Organización Internacional del Trabajo, Programa Mundial Conjunto de Naciones Unidas en VIH/ SIDA (ONUSIDA), Organización de la Unidad Africana (OUA), Programa Mundial de Alimentos (PMA), Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMOA), UNICEF y Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODD).	
	S:	Sin secretaría oficial. La OIM presta apoyo en las actividades de creación de capacidad dirigidas a las instituciones de la CEDEAO y a sus Estados miembros.	

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/Asociados, Secretaría		Fecha de comienzo/ fin
África			
Proceso consultivo regional sobre migración, del Mercado Común para África Oriental y Meridional COMESA (PCR, pilar) COMESA aborda, entre otras, las siguientes esferas principales: <ul style="list-style-type: none">• Migración y desarrollo;• Integración;• Gestión de la migración;• Políticas migratorias;• Migración y movilidad;• Remesas;• Migración irregular;• Migración y salud;• Migración mixta;• Migración laboral.	M:	Estados y gobiernos miembros previstos/posibles: Burundi, Comoras, Djibouti, Egipto, Eritrea, Etiopía, Kenya, Libia, Madagascar, Malawi, Mauricio, República Democrática del Congo, Rwanda, Seychelles, Sudán, Sudán del Sur, Swazilandia, Uganda, Zambia y Zimbabwe.	Comienzo previsto en 2013
	O:	Actualmente ninguno.	
	S:	En su momento: el Centro COMESA (Mercado Común para África Oriental y Meridional, por sus siglas en inglés).	
Proceso consultivo regional sobre migración, de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo PCR IGAD (PCR, pilar) El IGAD se centra en las siguientes esferas prioritarias: <ul style="list-style-type: none">• Migración y desarrollo;• Migración laboral;• Integración social de los migrantes;• Protección de los derechos de los migrantes;• Tráfico y trata de personas;• Información e investigación sobre migración;• Migración y salud;• Migración y comercio;• Migración y medio ambiente;• Migración y seguridad;• Retorno voluntario de migrantes;• Corrientes migratorias mixtas y protección de los refugiados;• Movimiento de comunidades de pastores;• Fuga de cerebros y contratación poco ética;• Remesas.	M:	Djibouti, Etiopía, Kenya, Somalia, Sudán y Uganda (Eritrea ha suspendido temporalmente su condición de miembro).	2008 – (en curso)
	O:	Chad, Egipto, Libia, Níger, Túnez y Yemen. Comisión de la UA, Comunidad de Estados Sahel-Saharanos (CEN-SAD, por sus siglas en inglés), CAO, Comunidad Económica de los Estados del África Central (CEEAC), Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO, OIM, SADC e integrantes del Foro de Estados miembros de la IGAD (Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos de América, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Noruega, Países Bajos, Reino Unido, Suecia, Banco Mundial, Comisión Europea y Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)).	
	S:	Hace las veces de Secretaría de la IGAD, en colaboración con la AUC y la OIM.	

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/ Asociados, Secretaría	Fecha de comienzo/ fin
África con Europa		
<p>Proceso de Rabat (PCR)</p> <p>El Proceso de Rabat aborda la relación entre la migración y el desarrollo. Entre sus objetivos, cabe citar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilitar los intercambios entre las diversas partes que intervienen en la movilidad; • Proporcionar a las instituciones nacionales y regionales los medios y la capacidad para poner en marcha políticas de movilidad; • Garantizar el respeto de los derechos de los migrantes y su integración; • Mejorar la gestión de fronteras, la eficiencia de los procedimientos de readmisión y las condiciones de retorno de migrantes en situación irregular; • Reforzar la protección de los grupos vulnerables; • Hacer más seguros los registros civiles y optimizar su gestión; • Adoptar un enfoque integrador en las cuestiones relativas a la migración y el desarrollo; • Mejorar la movilización de las remesas de los migrantes en beneficio de su país de origen; • Aprovechar el potencial del compromiso de los migrantes con su país de origen; • Sustentar la coherencia y la coordinación de las políticas en la adquisición y el intercambio de conocimientos. 	<p>M: Alemania, Austria, Benin, Bulgaria, Burkina Faso, Camerún, Cabo Verde, Chad, Congo, Côte d'Ivoire, Chipre, Dinamarca, Egipto, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Letonia, Liberia, Libia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malí, Malta, Mauritania, Níger, Nigeria, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Centroafricana, República Checa, República Democrática del Congo, Rumania, Sierra Leona, Suecia, Suiza, Togo y Túnez.</p> <p>O: Argelia, Banco Africano de Desarrollo, FAO, Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores (FRONTEX), Centro Internacional de Formulación de Políticas Migratorias (ICMPD, por sus siglas en inglés), OIT, OIM, PNUD, UNICEF, ACNUR, ONUDD y el Banco Mundial.</p> <p>S: Bélgica, Burkina Faso, Comisión Europea, CEDEAO, España, Guinea Ecuatorial, Francia, Italia, Marruecos y Senegal.</p>	<p>2006 – (en curso)</p>
<p>Proceso de Trípoli (FIM, pilar)</p> <p>Declaración conjunta de África y la UE sobre migración y desarrollo, celebrada en Trípoli, el 22 y 23 de noviembre de 2006, denominado igualmente el Proceso de Trípoli se centra en las siguientes áreas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migración y desarrollo; • Dificultades de la gestión de la migración; • Paz y seguridad; • Recursos humanos y fuga de cerebros; • Interés por los derechos humanos y el bienestar de los migrantes; • Intercambio de prácticas óptimas; • Oportunidades de migración regular; • Migración ilegal o irregular; • Protección de los refugiados. 	<p>M: Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo.</p> <p>O: Francia, Suiza, ACNUR, CEDEAO, CONGAD, IRD, OCDE, Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de la Asistencia Humanitaria al Afganistán, OIM, OIT, UNUSIDA, OUA, PMA, UEMOA, UNICEF y UNODD.</p> <p>S: Sin secretaría oficial. La OIM presta apoyo en las actividades de creación de capacidad dirigidas a las instituciones de la CEDEAO y a sus Estados miembros.</p>	<p>2001 – (en curso)</p>

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/Asociados, Secretaría	Fecha de comienzo/fin
Las Américas y el Caribe		
<p>Conferencia Regional sobre Migración CRM, o "Proceso de Puebla" (PCR)</p> <p>Los principales temas de debate son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Política migratoria y gestión de la migración; • Derechos humanos de los migrantes independientemente de su estatus, poniendo especial atención en los grupos vulnerables, entre otros, las mujeres y los niños; • Migración y desarrollo; • Intensificar la cooperación en las fronteras; • Elaborar directrices para el retorno de menores migrantes no acompañados; • Promover actividades de migración y salud; • Velar por la protección internacional de los refugiados; • Reforzar la cooperación en el retorno y la reintegración de migrantes repatriados; • Promover la cooperación para combatir el tráfico ilícito de migrantes y la trata de personas; • Llevar a cabo actividades en materia de integración. 	<p>M: Belice, Canadá, Costa Rica, Estados Unidos de América, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.</p> <p>O: Argentina, Colombia, Ecuador, Jamaica y Perú. ACNUR, Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, por sus siglas en inglés) OIM, Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), Sistema de Integración Centroamericana (SICA), el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre los derechos humanos de los migrantes y Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA, por sus siglas en inglés). Colaborador frecuente/sin calidad de observador: Red Regional de Organizaciones Civiles para las Migraciones (RRCOM).</p> <p>S: La OIM presta servicios en calidad de Secretaría Técnica.</p>	1996 – (en curso)
<p>Conferencia Sudamericana sobre Migraciones CSM o simplemente Proceso de Lima (PCR)</p> <p>Principales temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migrantes y desarrollo; • Diáspora; • Derechos de los migrantes; • Integración; • Intercambio de información; • Estadísticas sobre migración; • Trata y el tráfico ilícito de personas. 	<p>M: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela.</p> <p>O: Australia, Canadá, España, Estados Unidos de América, Francia, Italia, México, y Suiza. ACNUR, Comunidad Andina de Naciones (CAN), CEPAL, OIM, OIT, Sistema Económico Latinoamericano y UNESCO.</p> <p>S: La OIM presta servicios en calidad de Secretaría Técnica.</p>	2001 – (en curso)
<p>Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo FIBEMYD (FIM, pilar)</p> <p>Los principales objetivos del foro son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contribuir a la elaboración de programas y proyectos encaminados a mitigar los efectos de la crisis en la migración y el desarrollo; • Seguir promoviendo las aportaciones positivas de la migración y la protección de los derechos humanos de los migrantes y los refugiados, independientemente de su estatus de inmigrante; y • Fomentar el flujo de las remesas, el desarrollo conjunto, la inclusión de los migrantes en el mercado de trabajo, los derechos humanos, y la protección social y sanitaria de los migrantes. 	<p>M: Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.</p> <p>O: Actualmente ninguno.</p> <p>S: Secretario General Iberoamericano: Enrique Iglesias.</p>	2008 – (en curso)

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/Asociados, Secretaría		Fecha de comienzo/ fin
Asia			
Proceso de Almaty (PCR) El Proceso de Almaty aborda las cuestiones y los problemas relacionados con la migración mixta en los Estados de la región de Asia central y sus Estados vecinos. Se centra en los siguientes temas principales: <ul style="list-style-type: none">• Degradación ambiental;• Migración irregular;• Tráfico ilícito de migrantes y trata de personas;• Asilo;• Seguridad de las fronteras;• Formulación de políticas migratorias;• Migración mixta o movimiento mixto.	M:	Miembros previstos/posibles: Afganistán, Azerbaiyán, China, Federación de Rusia, Irán, Kazajistán, Pakistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Turquía, y Uzbekistán.	Comienzo previsto en 2013
	O:	Observadores previstos: Estados Unidos de América, Japón y la Unión Europea (UE).	
	S:	OIM y ACNUR.	
Consultas ministeriales sobre el empleo en ultramar y el trabajo contractual para países de origen de Asia Proceso de Colombo (PCR) El Proceso de Colombo aborda las siguientes esferas temáticas principales: <ul style="list-style-type: none">• Protección y prestación de servicios a trabajadores con contrato temporal en el extranjero;• Optimizar los beneficios de una movilidad organizada de la mano de obra, lo cual supone crear nuevos mercados de empleo en el extranjero, aumentar el flujo de las remesas mediante mecanismos formales y mejorar los efectos de las remesas en el desarrollo;• Crear capacidad, recopilar información y promover la cooperación entre Estados. Ello requiere fomentar la capacidad institucional y el intercambio de información para solucionar los problemas de movilidad de la mano de obra; intensificar la cooperación con los países de destino para proteger a los trabajadores con contrato temporal en el extranjero y facilitar el acceso al mercado de trabajo; y fortalecer la cooperación entre países de origen.	M:	Afganistán, Bangladesh, China, Filipinas, India, Indonesia, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam.	2003 – (en curso)
	O:	(Intermitente/Ocasional): Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Italia, Kuwait, Malasia, Qatar y República de Corea. ASEAN, Banco Asiático de Desarrollo (BASD), Banco Mundial, CCG, Comisión Europea, Departamento de Desarrollo Internacional del Gobierno del Reino Unido (DFID, por sus siglas en inglés), Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM, por sus siglas en inglés) y OIT.	
	S:	OIM	

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/Asociados, Secretaría		Fecha de comienzo/ fin
Asia			
Foro de la ASEAN sobre migración laboral AFML (Otro) Este foro tiene los siguientes objetivos: <ul style="list-style-type: none">• Aplicación de la declaración de la ASEAN sobre la protección y la promoción de los derechos de los trabajadores migrantes;• Puesta en marcha del Programa de trabajo de los Ministros de Trabajo de la ASEAN para 2010–2015;• Creación de una plataforma abierta al debate y al intercambio de opiniones con especial hincapié en el acceso a la información para la protección de los derechos de los trabajadores migrantes.	M:	Brunei Darussalam, Camboya, Indonesia, Filipinas, Malasia, Myanmar, República Democrática Popular Lao, Singapur, Tailandia y Viet Nam.	1967 – (en curso)
	O:	Actualmente ninguno.	
	S:		
Península Arábiga con Asia			
Consultas Ministeriales sobre el Empleo en Ultramar y el Trabajo Contractual para los Países de Origen y de Destino de Asia Diálogo de Abu Dhabi (ADD, por sus siglas en inglés) (PCR) Los Estados participantes definieron las siguientes cuatro asociaciones clave a través de las cuales desean promover el intercambio de información, la creación de capacidad y la cooperación técnica e interestatal: <ul style="list-style-type: none">• Mejorar los conocimientos en las áreas de: tendencias del mercado de trabajo, perfiles de competencias, trabajadores con contrato temporal y políticas y flujos de remesas y su relación con el desarrollo en la región;• Crear capacidad para acercar la oferta y la demanda de mano de obra de manera efectiva;• Evitar prácticas de contratación ilegales y promover medidas de bienestar y protección para los trabajadores por contrata, que defiendan su bienestar y eviten su explotación en el país de origen y de destino;• Elaborar un marco que aborde íntegramente la gestión de todo el ciclo de movilidad contractual temporal y que refuerce los intereses mutuos de los países de origen y de destino.	M:	Países de destino: Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Malasia, Omán, Qatar, Singapur y Yemen. Países de origen/Países del Proceso de Colombo: Afganistán, Bangladesh, China, Filipinas, India, Indonesia, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam.	2008 – (en curso)
	O:	Alemania, Estados Unidos de América, Francia, Japón, Mauricio, Polonia y República de Corea. Comisión Europea.	
	S:	Ministerio de Trabajo de los Emiratos Árabes Unidos, en colaboración con la OIM.	

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/ Asociados, Secretaría		Fecha de comienzo/ fin
Asia con Europa			
Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la Reunión Asia-Europa ASEM CDGIMM (FIM, pilar)	M:	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Brunei Darussalam, Bulgaria, Camboya, China, Chipre, Dinamarca, Comisión Europea, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Federación de Rusia, Filipinas, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malasia, Malta, Mongolia, Myanmar, Nueva Zelandia, Países Bajos, Pakistán, Polonia, Portugal, Reino Unido, República de Corea, República Checa, República Democrática Popular Lao, Rumania, Secretaría de la ASEAN, Singapur, Suecia, Tailandia y Viet Nam.	1996 – (en curso)
		O: Actualmente ninguno.	
		S: Secretaría de la ASEM.	
Asia y Oceanía			
Proceso de Bali sobre el Contrabando y la Trata de Personas y la Delincuencia Transnacional Conexa Proceso de Bali o Conferencia de Bali (PCR)	M:	Afganistán, Australia, Bangladesh, Bhután, Brunei Darussalam, Camboya, China, Filipinas, Fiji, India, Indonesia, Irán, Iraq, Islas Salomón, Japón, Jordania, Kiribati, Malasia, Maldivas, Mongolia, Myanmar, Nauru, Nepal, Nueva Caledonia (Francia), Nueva Zelandia, Pakistán, Palau, Papua Nueva Guinea, Región Administrativa Especial de Hong Kong, Región Autónoma Especial de Macao, República de Corea, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, República Árabe Siria, Samoa, Singapur, Siria, Sri Lanka, Tailandia, Timor-Leste, Tonga, Turquía, Vanuatu y Viet Nam. Copresidentes: Australia e Indonesia.	2002 – (en curso)
		O: Actualmente ninguno.	
	S:	Grupo Directivo, integrado por: Australia, Indonesia, Nueva Zelandia y Tailandia, en cooperación con la OIM y el ACNUR.	

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/Asociados, Secretaría		Fecha de comienzo/fin
Asia y Oceanía			
Consultas Intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre Refugiados, Personas Desplazadas y Migrantes APC (PCR) Las APC abordan las siguientes esferas principales: <ul style="list-style-type: none">• Movimientos de la población;• Refugiados desplazados;• Recopilación de datos e intercambio de información;• Prevención y preparación;• Reintegración y su sostenibilidad;• Soluciones integrales y duraderas para la situación de los refugiados;• Trata de mujeres y niños;• Inmigrantes/trabajadores ilegales;• Tráfico de personas y migración irregular;• Respuesta en casos de emergencia y planificación para situaciones imprevistas.	M:	Afganistán, Australia, Bangladesh, Bhután, Brunei Darussalam, Camboya, China, Filipinas, Fiji, India, Indonesia, Islas Salomón, Japón, Kiribati, Malasia, Micronesia, Mongolia, Myanmar, Nauru, Nepal, Nueva Caledonia (Francia), Nueva Zelandia (hasta 2003), Pakistán, Papua Nueva Guinea, Región Administrativa Especial de Hong Kong, Región Autónoma Especial de Macao, República de Corea, República Democrática Popular Lao, Samoa, Singapur, Sri Lanka, Tailandia, Timor-Leste, Vanuatu y Viet Nam.	1996 – (en curso)
	O:	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), OIM y Secretaría de la Conferencia de Directores de Inmigración del Pacífico (PIDC).	
	S:	Secretaría permanente establecida en 2007.	
Europa con el Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP)			
Diálogo sobre Migración entre el Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico y la Unión Europea Diálogo sobre migración ACP–UE (FIM, pilar) Entre sus objetivos se encuentra el intercambio de información y experiencias en temas como: <ul style="list-style-type: none">• Migración regular e irregular;• Asilo;• Visados;• Gestión de fronteras;• Trata de personas y el tráfico de migrantes;• Readmisión y retorno;• Derechos humanos de los migrantes;• Migración y desarrollo;• Protección internacional.	M:	Grupo de Estados ACP y la UE.	1991 – (en curso)
	O:	Actualmente ninguno.	
	S:	Secretaría permanente del ACP en Bruselas.	
Europa con Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelandia			
Consultas Intergubernamentales sobre Asilo, migración y Refugiados en Europa, América del Norte y Australia IGC (PCR) Principales esferas de actividad: <ul style="list-style-type: none">• Asilo/refugiados;• Admisión, control y cumplimiento;• Integración;• Inmigración;• Información e intercambio de datos.		Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos de América, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Reino Unido, Suecia y Suiza.	1984 – (en curso)
		ACNUR, Comisión Europea y OIM.	
		Secretaría de las IGC.	

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/Asociados, Secretaría	Fecha de comienzo/ fin
Europa con la ex Unión Soviética y países limítrofes seleccionados		
<p>Proceso de Budapest (PCR)</p> <p>Principal objetivo: elaborar sistemas integrales y sostenibles para una migración ordenada.</p> <p>Otros objetivos incluyen el intercambio de información y de experiencias en temas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migración regular e irregular; • Asilo; • Visados; • Gestión de fronteras; • Trata de personas y el tráfico de migrantes; • Readmisión y retorno; • Derechos humanos de los migrantes; • Migración y desarrollo; • Protección internacional. 	<p>M: Albania, Alemania, Armenia, Austria, Azerbaiyán, Belarús, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, ex República Yugoslava de Macedonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Moldova, Rumania, Serbia, Suecia, Suiza, Tayikistán, Turquía, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán. Los nuevos países participantes de la Región de la Ruta de la Seda son: Afganistán, Bangladesh, Iraq y Pakistán.</p> <p>O: Australia, Canadá y Estados Unidos de América ACNUR, Centro para la Prevención Internacional del Delito de Naciones Unidas, Centro regional de la Iniciativa de Cooperación en Europa Sudoriental para Combatir la Delincuencia Transfronteriza, Comisión Europea, Comité Ejecutivo de la Comunidad de Estados Independientes, Consejo de Europa, EUROPOL, FRONTEX, ICMPD, IGC, INTERPOL, Iniciativa Regional sobre Migración, Asilo y Refugiados (MARRI, por sus siglas en inglés), OIM, OIT, Organización de Cooperación Económica del Mar Negro y UNODD. Países asociados de la Iniciativa de la "Ruta de la Seda": el Afganistán, Bangladesh, China, el Iraq, el Pakistán y la República Árabe Siria.</p> <p>S: ICMPD.</p>	<p>1991 – (en curso)</p>
<p>Grupo de Expertos de la Asociación Oriental sobre Migración y Asilo Eliminado (antes Proceso de Cooperación Transfronteriza [CBCP, o simplemente 'Proceso de Soderköping'] EPPMA (PCR, pilar))</p> <p>Entre sus principales esferas de interés cabe citar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad y gestión de fronteras/ nuevas fronteras europeas; • Capacidad de asilo y gestión de la migración; • Derecho internacional en materia de refugiados y derechos humanos y derechos de los solicitantes de asilo, refugiados y migrantes; • Información sobre la legislación y las estructuras de los países limítrofes; • Migración irregular; • Trata de personas (aprobar y armonizar normas jurídicas); • Retorno y reintegración. 	<p>M: Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Eslovaquia, Estonia, Georgia, Hungría, Letonia, Lituania, Moldova, Polonia, Rumania, Suecia y Ucrania.</p> <p>O: ACNUR, Comisión Europea, Junta de Inmigración de Suecia, OIM y varias ONG.</p> <p>S: Junta de Inmigración de Suecia (SMB).</p>	<p>2001 – 2011</p> <p>(En 2011, el CBCP se incorporó a la Plataforma 1 de la Asociación Oriental: Asilo y Migración)</p>

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/Asociados, Secretaría		Fecha de comienzo/ fin
Europa con la ex Unión Soviética y países limítrofes seleccionados			
Proceso de Praga (PCR) Objetivos: <ul style="list-style-type: none">El proceso comienza con la presidencia checa de la UE a través de la firma de la declaración conjunta sobre 'Creación de Asociaciones de Migración' que respalda el Enfoque Global de la Migración y la Movilidad de la UE . Prosigue con los Planes de acción aprobados en Conferencias ministeriales periódicas y Reuniones anuales de altos funcionarios y se centra en el asilo, la migración legal, la migración irregular así como la migración y el desarrollo.*	M:	Albania, Alemania, Armenia, Austria, Azerbaiyán, Belarús, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, ex República Yugoslava de Macedonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Kazajistán, Kirguistán, Kosovo (resolución 12 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas), Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Moldova, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, Serbia, Suecia, Suiza, Tayikistán, Turquía, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán. La Comisión Europea. En total 50 Estados participantes.	2009 – (en curso)
	O:	Actualmente ninguno.	
	S:	La secretaría se denomina 'dependencia de apoyo al proyecto' y está dirigida por el ICMPD.	
Europa con América Latina			
Diálogo Estructurado y Global sobre Migración entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe DEGM UE-ALC (FIM, pilar) El Diálogo UE-ALC aborda los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none">La relación entre la migración y el desarrollo;Migración regular e irregular;Migración y derechos humanos, incluida la protección de los migrantes de conformidad con las obligaciones internacionales;Lucha contra todas las formas de discriminación, racismo y xenofobia;Medidas legislativas y administrativas aplicables a migrantes en situación irregular;Cuestiones relacionadas con el retorno en condiciones dignas y el retorno voluntario;Medidas para combatir la trata de personas y el tráfico de migrantes; yLa prevención de la falsificación de documentos.	M:	Estados miembros de la UE, Estados de América Latina y el Caribe.	1999 – (en curso)
	O:	Actualmente ninguno.	
	S:	No cuenta con una secretaría oficial.	

* Comisión Europea (2011). *Ibid.*

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, Observadores/ Asociados, Secretaría	Fecha de comienzo/ fin
Mediterráneo		
<p>Diálogo sobre la Migración de Tránsito en el Mediterráneo MTM (RCP)</p> <p>Sus objetivos son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poner en marcha proyectos operativos y de creación de capacidad que incluyan un componente de diálogo para facilitar la divulgación de resultados a nivel regional y establecer una plataforma sólida para el debate; • Formular recomendaciones, acordar medidas futuras y elaborar iniciativas secundarias; • Abordar las cuestiones relativas a la migración irregular y mixta (migración irregular/tráfico y trata de personas, asilo y protección, retorno y readmisión); • Abordar cuestiones de mediano y largo plazo relacionadas con la migración y el desarrollo (cartografía de marcos institucionales, capacidades y prácticas de los países de origen y de destino en el ámbito de la migración y el desarrollo, y fortalecimiento de las políticas sobre la diáspora africana y del Oriente Medio para un mayor desarrollo, en particular mediante el intercambio Sur-Sur y Sur-Norte); • Promover la cooperación en materia de migración laboral y circular. <p>Si bien en un inicio el MTM se centraba en la migración de tránsito, con los años ha ampliado su alcance para abarcar los diversos aspectos de la migración irregular y mixta, así como la migración y el desarrollo.</p> <p>La Secretaría y los Estados asociados del MTM también participaron activamente en otros marcos, aseguraron la divulgación de resultados y se enriquecieron mutuamente, en especial a través del Diálogo 5+5, el Proceso de Rabat, la Asociación Migración, Movilidad y Empleo (MME) de la UE y África, y EUROMED.</p>	<p>M: Estados asociados árabes (7): Argelia, Egipto, Líbano, Libia, Marruecos, República Árabe Siria y Túnez. Estados asociados europeos (30): los 27 Estados miembros de la UE, además de Noruega, Suiza y Turquía.</p> <p>O: Australia, Centro de Ginebra para el Control Democrático de las Fuerzas Armadas (DCAF), CEN-SAD, Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (CESPAO), IGC, Liga de Estados Árabes (LAS), MARRI, OIM, Organización Internacional para la Paz, la Atención y el Socorro Humanitario, Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), Secretaría General del Consejo Europeo y Unidad de Cooperación Judicial de la Unión Europea (Eurojust). Asociados de proyectos/ actividades específicas: ACNUR, Caritas, EUROPOL, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), FRONTEX, INTERPOL, OIM y UNODD.</p> <p>S: ICMPD.</p>	<p>2003 – (en curso)</p>
<p>Conferencia Ministerial Regional sobre Migración en el Mediterráneo Occidental Diálogo 5+5 (PCR, pilar)</p> <p>Entre otros temas, aborda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tendencias de las migraciones; • Migración irregular y trata de personas; • Migración y desarrollo conjunto; • Papel de las diásporas; • Derechos y obligaciones de los migrantes; • Integración; • Movimiento de personas y gestión de las corrientes migratorias regulares; • Migración laboral y formación profesional; • Migración y salud; • Cooperación local; • Igualdad de género en el contexto de la migración. 	<p>M: Argelia, España, Francia, Italia, Libia, Malta, Mauritania, Marruecos, Portugal y Túnez.</p> <p>O: ICMPD, OIM y OIT.</p> <p>S: Sin secretaría oficial. La OIM ha actuado como Secretaría Técnica, cuando se le ha solicitado.</p>	<p>2002 – (en curso)</p>

Nombre completo/Acrónimos y Objetivos principales	Miembros, observadores/ Asociados, secretaría	Fecha de comienzo/ fin
<p>Asociación Euromediterránea, Diálogo sobre Migración E-MP-MD (FIM, pilar)</p> <p>El objetivo de este proyecto es fortalecer la cooperación euromediterránea en la gestión de la migración, a fin de fomentar la capacidad de los asociados mediterráneos para buscar una solución eficaz, específica y global a las diversas formas de migración. Ello incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de mecanismos para crear oportunidades de migración legal; • Gestión de las corrientes migratorias mixtas; • Migración legal; • Trata de personas e inmigración ilegal; • Relación entre la migración y el desarrollo. 	<p>M: Este diálogo es un proyecto regional de la Comisión Europea y la Asociación Euromediterránea (con países asociados de la región del Mediterráneo) integrado por los siguientes países y territorios: Argelia, Egipto, Israel, Líbano, Jordania, Reino de Marruecos, República Árabe Siria, Túnez y Territorios Palestinos.</p>	<p>1995 – (en curso)</p>
	<p>O: Actualmente ninguno.</p>	
	<p>S: No cuenta con una secretaría oficial.</p>	

Anexo C: Resumen de los programas y las declaraciones 2010–2013

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
Diálogo sobre Migración en África Meridional (MDSA) (PCR)		
Conferencia Ministerial	2 a 5 de abril de 2013/Maputo (Mozambique)	'Fomentar la migración laboral intrarregional con miras al desarrollo económico y social en la región de la SADC'.
Reunión Técnica	27 a 29 de agosto de 2012/Balaclava (Mauricio)	'Fomentar la migración laboral intrarregional con miras al desarrollo económico y social en la región de la SADC'.
Conferencia Ministerial	15 a 17 de noviembre de 2010/Windhoek (Namibia)	'Gestionar la migración mediante la concertación regional'.
Diálogo sobre la Migración en África Occidental (MIDWA) (PCR)		
Conferencia	9 de julio de 2012/Dakar (Senegal)	'La capacidad institucional del Diálogo sobre la Migración en África Occidental (MIDWA)'.
Mercado Común para África Oriental y Meridional (COMESA), Proceso consultivo regional sobre migración (PCR, pilar)		
Se prevé que el Proceso Consultivo Regional sobre migración del COMESA comience en 2013.		
Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) – Proceso consultivo regional sobre migración (PCR, pilar)		
Reunión de la IGAD sobre el Proceso Consultivo Regional sobre Migración	7 y 8 de febrero de 2012/Addis Abeba (Etiopía)	'Migración y Desarrollo'.
Reunión de la IGAD sobre el Proceso Consultivo Regional sobre Migración	20 a 22 de octubre de 2010/Addis Abeba (Etiopía)	'Gestión de la migración en la región de la IGAD'.
Diálogo euroafricano sobre migración y desarrollo (Proceso de Rabat) (PCR)		
Reunión de funcionarios de alto nivel	6 de junio de 2012/Madrid (España)	'Seguimiento de la Tercera Conferencia Ministerial Euroafricana sobre Migración y Desarrollo'.
Tercera Conferencia Ministerial	23 de noviembre de 2011/Dakar (Senegal)	Consolidación del Proceso de Rabat.
Reunión de representantes de alto nivel	18 de octubre de 2011/París (Francia)	Preparativos de la Tercera Conferencia Ministerial Euroafricana sobre Migración y Desarrollo.
Reunión de expertos en materia de registro civil	9 a 11 de mayo de 2011/Varsovia (Polonia)	'Mejorar los sistemas de registro del estado civil y combatir la falsificación de documentos'.
Reunión de expertos sobre los derechos sociales de los migrantes	31 de marzo y 1º de abril de 2011/Rabat (Marruecos)	'Los derechos sociales de los migrantes y su portabilidad en un marco transnacional'.

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
Declaración conjunta de ÁFRICA y la UE sobre migración y desarrollo (Proceso de Trípoli) (FIM, pilar)		
Cumbre África-UE	29 y 30 de noviembre de 2010/Trípoli (Libia)	Aprobación del Segundo Plan de Acción para el período 2011–2013.
'Conferencia de Trípoli', reunión de la UE y la Unión Africana	22 y 23 de noviembre de 2006/Trípoli (Libia)	'Declaración Conjunta de África y la UE sobre Migración y Desarrollo'.
Conferencia Regional sobre Migración, (CRM, Proceso de Puebla) (PCR)		
XVIII Conferencia Regional sobre Migración (CRM)	Junio de 2013/San José (Costa Rica)	De próxima celebración.
Reunión del Grupo Regional de Consulta sobre Migración	4 a 6 de diciembre de 2012/ Panamá (Panamá)	Protección de la infancia; protección de los derechos humanos de los migrantes; mecanismos para la identificación de migrantes no localizados.
Reunión del Grupo Regional de Consulta sobre Migración	19 y 20 de junio de 2012/ Panamá (Panamá)	Trata de personas; retorno de migrantes; niños migrantes; protección de los derechos laborales de los trabajadores migrantes; adolescentes y refugiados.
XVII Conferencia Regional sobre Migración (CRM)	21 y 22 de junio de 2012/ Panamá (Panamá)	'La seguridad en el marco de los derechos humanos y flujos migratorios mixtos'.
XVI Conferencia Regional sobre Migración (CRM)	9 y 10 de junio de 2011/ Bayahibe, La Romana (República Dominicana)	'Migración y trabajo: corresponsabilidad entre los Estados'.
Reunión del Grupo Regional de Consulta sobre Migración	16 a 18 de noviembre de 2010/Querétaro (México)	Política migratoria en materia de trata y tráfico ilícito de migrantes; las mujeres migrantes y la familia; integración social de los refugiados.
XV Conferencia Regional sobre Migración (CRM)	20 y 21 de mayo de 2010/ Tapachula, Chiapas (México)	Fortalecer el proceso mediante nuevos mecanismos de colaboración.
Conferencia Sudamericana sobre Migraciones (CSM) (PCR)		
XII Conferencia Sudamericana sobre Migración: 'Gobernanza de las migraciones en América del Sur'	4 a 6 de noviembre de 2012/ Santiago (Chile)	Puesta en marcha del Plan Sudamericano para el desarrollo humano de los migrantes; estudio del panorama migratorio sudamericano.
XI Conferencia Sudamericana sobre Migración: 'Rumbo a la Ciudadanía Sudamericana'	19 a 21 de octubre de 2011/ Brasilia (Brasil)	Respeto y promoción de los derechos humanos de los migrantes y sus familias, independientemente de su situación migratoria, nacionalidad, origen étnico, sexo, edad o cualquier otra consideración.
Conferencia Sudamericana sobre Migraciones - VI Reunión Intersesional	12 y 13 de mayo de 2011/ Santiago (Chile)	Examen de cuestiones estratégicas y programáticas.
X Conferencia Sudamericana sobre Migraciones: Avanzando hacia una ciudadanía sudamericana	25 y 26 de octubre de 2010/ Cochabamba (Estado Plurinacional de Bolivia)	'Declaración de los principios migratorios y lineamientos generales de la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones'.

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo (FIBEMYD) (FIM, pilar)		
II Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo	22–23 July 2010 San Salvador (El Salvador)	Analizar los efectos de la crisis económica en la migración y el desarrollo en Iberoamérica y reflexionar sobre posibles medidas específicas para responder a ello.
Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo (FIBEMYD)	10 y 11 de abril de 2008/ Cuenca (Ecuador)	Intercambiar buenas prácticas, alcanzar consensos y coordinar medidas conjuntas entre las naciones iberoamericanas en esta materia.
Proceso de Almaty (PCR)		
Próxima Conferencia Ministerial	6 y 7 de junio de 2013/Almaty (Kazajstán)	De próxima celebración: puesta en marcha oficial del Proceso de Almaty.
Reunión de coordinadores nacionales	7 de septiembre de 2012/ Almaty (Kazajstán)	Preparar el terreno para el lanzamiento/ la puesta en marcha oficial del Proceso de Almaty.
Conferencia Regional sobre la Protección de Refugiados y la Migración Internacional en Asia Central	15 y 16 de marzo de 2011/ Almaty (Kazajstán)	Declaración de Almaty: aprobada el 16 de marzo de 2011 por los Estados participantes en la Conferencia Regional sobre la Protección de Refugiados y la Migración Internacional, celebrada en Almaty, Kazajstán.
Ministerial Consultation on Overseas Employment and Contractual Labour for Countries of Origin in Asia (Proceso de Colombo) (PCR)		
Cuarta Consulta Ministerial sobre el Empleo en Ultramar y el Trabajo Contractual para los Países de Origen de Asia	19 a 21 de abril de 2011/ Dhaka (Bangladesh)	Declaración sobre la dignidad en la migración: promoción y protección de los derechos de los trabajadores migrantes.
Foro de la ASEAN sobre migración laboral (AFML) (Otras, pilar)		
Quinto Foro de la ASEAN sobre Migración Laboral	9 y 10 de octubre de 2012/ Siem Reap (Camboya)	'Declaración sobre la protección y promoción de los derechos de los trabajadores migrantes: hacia unas normas y prácticas de contratación eficaces'.
Cuarto Foro de la ASEAN sobre Migración Laboral	24 y 25 de octubre de 2011/ Bali (Indonesia)	Aplicación efectiva de la Declaración de la ASEAN sobre la protección y promoción de los derechos de los trabajadores migrantes.
Tercer Foro de la ASEAN sobre Migración Laboral	19 y 20 de julio de 2010, Hanoi (Viet Nam)	Mejorar los servicios de sensibilización e información con miras a proteger los derechos de los trabajadores migrantes.
Consultas Ministeriales sobre el Empleo en Ultramar y el Trabajo Contractual para los Países de Origen de Asia (Diálogo de Abu Dhabi) (ADD) (PCR)		
Segunda Consulta Ministerial sobre el Diálogo de Abu Dhabi	17 a 19 de abril de 2012/ Manila (Filipinas)	Aprobación y firma del Comunicado de Manila en que se establece el marco de colaboración y las modalidades de funcionamiento del Diálogo de Abu Dhabi.

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
Segunda Reunión de altos funcionarios del Diálogo de Abu Dhabi	17 de abril de 2012/Manila (Filipinas)	Marco de cooperación regional y modalidades de funcionamiento del Diálogo de Abu Dhabi.
Reunión de funcionarios de alto nivel de los Ministerios de Trabajo	25 de enero de 2012/Dubai (Emiratos Árabes Unidos)	Reforzar la cooperación y establecer un marco integral para optimizar los beneficios mutuos de la movilidad laboral en la región.
Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la Reunión Asia-Europa (ASEM CDGMM) (FIM, pilar)		
11ª Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la ASEM	30 y 31 de octubre de 2012/Nicosia (Chipre)	Migración altamente calificada.
Décima Conferencia de los Directores Generales de los Servicios de Inmigración y Gestión de los Flujos Migratorios de la ASEM	5 a 7 de noviembre de 2011/Ulan Bator (Mongolia)	Estimular la migración calificada, evitar el empleo irregular y la trata de personas y proteger a sus víctimas.
Ulan Bator (Mongolia)	Estimular la migración calificada, evitar el empleo irregular y la trata de personas y proteger a sus víctimas	Detección de menores no acompañados y migrantes en situación irregular; selección de trabajadores migrantes y estudiantes.
Proceso de Bali sobre el Contrabando y la Trata de Personas y la Delincuencia Transnacional Conexa (Proceso de Bali) (PCR)		
Proceso de Bali Séptima Reunión de altos funcionarios del Grupo especial	4 y 5 de marzo de 2013/Sydney (Australia)	Brindar la oportunidad de avanzar a partir de los resultados de los actos conmemorativos del décimo aniversario del Proceso de Bali.
Taller del Proceso de Bali	12 a 14 de diciembre de 2012/Bangkok (Tailandia)	Ratificación y aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus protocolos.
Conmemoración del Décimo Aniversario del Proceso de Bali Reunión de los copresidentes durante los actos conmemorativos del décimo aniversario	12 y 13 de noviembre de 2012/Bali (Indonesia)	Destacar los logros alcanzados por el Proceso de Bali en los últimos diez años y definir medios para su avance, incluidos posibles enfoques de futuro.
Reunión de los Copresidentes	13 de noviembre de 2012/Bali (Indonesia)	Intensificar la cooperación regional en materia de trata de personas.
Taller de expertos técnicos del Proceso de Bali	29 de octubre a 1º de noviembre de 2012/Singapur	Examen de documentos; educación.
Taller del Grupo especial del Proceso de Bali	23 a 26 de julio de 2012/Bangkok (Tailandia)	Integridad en el proceso de expedición de visados para el personal de misiones en el extranjero.
Cuarta Reunión del Grupo de trabajo de expertos técnicos del Grupo especial del Proceso de Bali	11 a 14 de junio de 2012/Kuala Lumpur (Malasia)	Movimientos irregulares.

Meeting/Conference	Date and Venue	Meeting theme or agenda
Sexta Reunión de altos funcionarios del Grupo especial del Proceso de Bali	junio de 2012/Bali (Indonesia)	Impulsar la puesta en marcha del Marco regional de cooperación mediante la creación de una oficina de apoyo regional.
Taller de expertos técnicos en trata de personas	28 a 30 de mayo de 2012/Bali (Indonesia)	'Combatir la trata de personas: una respuesta coordinada'.
Reunión del Grupo Especial del Proceso de Bali	23 a 26 de abril de 2012/ Nueva Delhi (India)	Taller de biometría para la identificación de inmigrantes en un marco de integridad.
Reunión del Grupo Especial del Proceso de Bali	7 a 10 de febrero de 2012/ Auckland (Nueva Zelanda)	Taller 'Prácticas óptimas de sistemas de inteligencia en materia de inmigración'.
Conferencia Ministerial de Bali sobre el Contrabando y la Trata de Personas y la Delincuencia Transnacional Conexa	12 y 13 de enero de 2012/ Kuala Lumpur (Malasia)	Taller 'Protección de víctimas'.
Tercera Reunión del Grupo de Trabajo de Expertos Técnicos en movimientos irregulares por aire del Grupo Especial del Proceso de Bali	14 a 16 de noviembre de 2011/Negombo (Sri Lanka)	Estrategias de salida eficaces para personas a las que se les deniega la entrada.
Quinta Reunión de Altos Funcionarios del Grupo Especial	12 de octubre de 2011/Sydney (Australia)	Impulsar el funcionamiento del Marco de Cooperación Regional.
Taller del Proceso de Bali sobre aspectos relacionados con la inmigración en la seguridad de los aeropuertos	7 a 10 de junio de 2011/ Bangkok (Tailandia)	Inmigración y seguridad en los aeropuertos.
Taller de expertos técnicos Asistencia jurídica mutua	30 de mayo a 1º de junio de 2011/Bangkok (Tailandia)	'Asistencia judicial recíproca y cooperación en materia de cumplimiento de la ley'.
Segunda Reunión del Grupo de Trabajo de Expertos Técnicos en Movimientos Irregulares por Aire del Proceso de Bali	10 y 11 de mayo de 2011/ Colombo (Sri Lanka)	Abordar el problema de los movimientos irregulares por aire.
Cuarta Conferencia Ministerial regional	29 y 30 de marzo de 2011/Bali (Indonesia)	Acuerdos para establecer un marco de cooperación regional con miras a reducir la migración irregular.
Reunión de altos funcionarios del Proceso de Bali	10 de marzo de 2011/Bali (Indonesia)	Formular recomendaciones a la Cuarta Conferencia Ministerial del Proceso de Bali prevista el 30 de marzo de 2011.
Cuarta Reunión de altos funcionarios del Grupo especial	9 de marzo de 2011/Bali (Indonesia)	Formular recomendaciones sobre la inmigración irregular a la Cuarta Conferencia Ministerial del Proceso de Bali prevista el 30 de marzo de 2011.
Taller del Grupo especial del Proceso de Bali	7 a 9 de diciembre de 2010/ Maldivas	'Taller sobre integridad en la expedición de visados'.
Taller técnico sobre repatriación y reintegración	23 y 24 de noviembre de 2010/Manila (Filipinas)	Asistencia a la repatriación y reintegración.

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
Taller del Grupo Especial sobre cooperación regional del ACNUR en materia de refugiados y movimientos irregulares	22 y 23 de noviembre de 2010/Manila (Filipinas)	Enfoque de cooperación regional para abordar el problema de los refugiados, los solicitantes de asilo y los movimientos irregulares.
Taller del Grupo Especial	26 a 29 de julio de 2010/Kuala Lumpur (Malasia)	'Grupo de trabajo sobre la integridad en la expedición de pasaportes'.
Taller sobre la inmigración y la seguridad portuaria	12 a 15 de julio de 2010/Singapur	Mejores prácticas y fortalecimiento institucional en inmigración. Aspectos relacionados con la seguridad portuaria.
Tercera Reunión de altos funcionarios del Grupo especial	10 y 11 de junio de 2010/Bali (Indonesia)	Migración irregular y preparativos para la Conferencia Ministerial.
Grupo especial del Proceso de Bali	7 y 8 de junio de 2010/Bali (Indonesia)	Taller sobre protección, reasentamiento y repatriación.
Primera Reunión del Grupo de trabajo de expertos técnicos en movimientos irregulares por aire del Proceso de Bali	22 y 23 de marzo de 2010/Colombo (Sri Lanka)	Examinar la creación de una red regional de funcionarios de enlace responsables de inmigración para colaborar en la lucha contra los movimientos migratorios irregulares por aire a través de fronteras internacionales.
Consultas Intergubernamentales de Asia y el Pacífico sobre Refugiados, Personas Desplazadas y Migrantes (APC) (PCR)		
No se han celebrado reuniones desde 2010. La APC permanece inactiva.		
Diálogo del Grupo de los Estados de África, el Caribe y el Pacífico y la Unión Europea sobre migración (Diálogo Grupo ACP-UE) (Foros interregionales; pilar)		
37ª Reunión del Consejo de Ministros del Grupo ACP-UE	14 y 15 de junio de 2012/Port Vila (Vanuatu)	Informe al Consejo Conjunto del Grupo ACP-UE sobre el diálogo 2011-2012 en materia de migración y desarrollo.
Reunión de Embajadores del Grupo ACP-UE	7 de mayo de 2012/Bruselas (Bélgica)	Aprobación de las recomendaciones formuladas por la reunión de expertos en materia de visados, remesas y readmisiones.
36ª Reunión del Consejo de Ministros del Grupo ACP-UE	31 de mayo de 2011/Bruselas (Bélgica)	Informe sobre el primer ciclo de diálogo y acuerdos en materia de movilidad de personas calificadas, migración legal, readmisiones, visados, tráfico ilícito de migrantes y trata de personas, derechos de los migrantes y remesas.
35ª Reunión del Consejo de Ministros del Grupo ACP-UE	21 y 22 de junio de 2010/Ouagadougou (Burkina Faso)	El Consejo del Grupo ACP-UE emitió una Declaración Conjunta sobre Migración y Desarrollo.
Consultas intergubernamentales sobre asilo, migración y refugiados (Proceso de consultivo regional)		
Taller sobre Siria	27 y 28 de septiembre de 2012/Ginebra (Suiza)	Situación humanitaria y de seguridad en Siria.
Taller sobre gestión de la afluencia de solicitantes de asilo provenientes de Serbia	30 y 31 de enero de 2012/Nuremberg (Alemania)	Prevención, condición de refugiado, retorno voluntario asistido y retorno forzoso.

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
Reunión del Grupo de Trabajo sobre Datos	Segunda semana de junio de 2012/Ginebra (Suiza)	Datos sobre el asilo.
Taller temático del Presidente	29 de marzo de 2012/Ginebra (Suiza)	Motivos de la migración y objetivos de la sociedad de acogida.
Reunión de altos funcionarios: Grupo directivo	11 de mayo 2012/Berlín (Alemania)	Planificación de la reunión del cuarto trimestre de 2012; cuestiones administrativas.
Reunión de altos funcionarios: ronda completa	9 a 11 de mayo de 2012/Berlín (Alemania)	Tendencias de las solicitudes de asilo y retornos efectuados; Reunión de jefes de delegación.
Reunión del Grupo de Trabajo sobre Información del País de Origen	24 y 25 de abril de 2012/ Ginebra (Suiza)	Bases de datos y sistemas de bibliotecas.
Reunión del Grupo de Trabajo sobre Admisión, Control y Cumplimiento	12 y 13 de abril de 2012/ Ginebra (Suiza)	Retorno, readmisión y retorno voluntario asistido.
Reunión del Grupo de Trabajo sobre Integración	29 y 30 de marzo de 2012/ Ginebra (Suiza)	Integración, motivos de la migración y objetivos de la sociedad de acogida.
Reunión del Grupo de Trabajo sobre Inmigración	28 y 29 de marzo de 2012/ Ginebra (Suiza)	Migración laboral, motivos de la migración y objetivos de la sociedad de acogida.
Reunión del Grupo de Trabajo sobre Asilo/Refugiados	27 y 28 de marzo de 2012/ Nuremberg (Alemania)	El asistente social/responsable de adoptar decisiones; países de origen seguros; detención y vigilancia durante el procedimiento de asilo.
Reunión del Grupo de Trabajo sobre Tecnología	22 y 23 de marzo de 2012/ Ginebra (Suiza)	Aplicación del Sistema de Información de Visados (VIS); lector multiespectral de huellas dactilares; puertas de control automáticas de paso de frontera.
Taller de expertos en información sobre el país de origen: Somalia	21 a 23 de marzo de 2012/La Haya (Países Bajos)	Situación de seguridad; herramientas para la verificación del origen; información sobre clanes y minorías; intercambio de fuentes y documentación.
Proceso de Budapest (PCR)		
Quinta Conferencia Ministerial	19 de abril de 2013/Estambul (Turquía)	Alianza para la migración en la región de la Ruta de la Seda.
Cuarta Reunión preparatoria	18 de abril de 2013/Estambul (Turquía)	Quinta Conferencia Ministerial.
Tercera Reunión preparatoria	4 y 5 de marzo de 2013/ Budapest (Hungria)	Quinta Conferencia Ministerial del Proceso de Budapest sobre 'Una alianza para la migración en la región de la Ruta de la Seda'.
Segunda Reunión preparatoria	10 y 11 de diciembre de 2012/ Estambul (Turquía)	Segunda Reunión preparatoria de la Conferencia Ministerial.
Tercera Reunión del Grupo de trabajo sobre la región del Mar Negro del Proceso de Budapest	12 y 13 de noviembre de 2012/Sofía (Bulgaria)	'Vínculos entre la migración regular e irregular en la región del Mar Negro'.
Primera Reunión preparatoria de la Conferencia Ministerial	27 y 28 de septiembre de 2012/Esmirna (Turquía)	La Conferencia Ministerial deberá sentar las bases de las prioridades, las modalidades de trabajo y la cooperación operativa de cara al futuro.

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
Reunión del Grupo de Trabajo sobre la Región de la Ruta de la Seda del Proceso de Budapest	28 y 29 de junio de 2012/ Tbilisi (Georgia)	'Proyecto para promover la cooperación en materia de migración en la región de la Ruta de la Seda'.
Grupo de Trabajo sobre la Región de Europa Sudoriental del Proceso de Budapest	25 y 26 de abril de 2012/ Zagreb (Croacia)	'Flujos migratorios mixtos en la región de Europa sudoriental'.
Primera Reunión intergubernamental del Proyecto de la Ruta de la Seda	18 de noviembre de 2011/ Ankara (Turquía)	Lanzamiento del proyecto 'Impulsar la cooperación en materia de migración a través de la Ruta de la Seda y dentro de esta'.
17ª Reunión de altos funcionarios	17 de noviembre de 2011/ Ankara (Turquía)	Reflexionar sobre el primer año de la puesta en marcha de la tercera fase del Proceso de Budapest.
Segunda Reunión del Grupo de Trabajo sobre la Región de la Ruta de la Seda del Proceso de Budapest	7 y 8 de junio de 2011/ Nevsehir (Turquía)	Fomentar la cooperación en cuestiones relativas a la migración entre los países del Proceso de Budapest y de la Ruta de la Seda.
Segunda Reunión del Grupo de Trabajo sobre la Región del Mar Negro del Proceso de Budapest	9 y 10 de febrero de 2011/ Sofía (Bulgaria)	Estructuras de cooperación dentro de cada autoridad de guardia de fronteras y entre estas en la región del Mar Negro.
Primera Reunión del Grupo de Trabajo sobre la Región de la Ruta de la Seda del Proceso de Budapest	4 de noviembre de 2010/ Estambul (Turquía)	Establecer una base común de cooperación en este nuevo marco.
16ª Reunión de altos funcionarios	3 de noviembre de 2010/ Estambul (Turquía)	'La orientación futura del Proceso de Budapest'.
Reunión del Grupo de Trabajo Especial del Proceso de Budapest	18 y 19 de mayo de 2010/ Utrecht (Países Bajos)	'Flujos migratorios desde el Cuerno de África: Rutas orientales emergentes'.
Grupo sobre migración y asilo de la Asociación Oriental (que sucedió al Proceso de Cooperación Transfronterizo, o Proceso de Söderköping) (EPPMA) (PCR, pilar)		
Reunión del Grupo	18 y 19 de octubre de 2012/ Chisinau (Moldova)	Intercambio de conocimientos sobre avances generales en materia de migración y asilo.
Taller de Expertos	10 y 11 de septiembre de 2012/Bucarest (Rumania)	Información sobre los países de origen en el contexto del proceso de definición de la condición de refugiado.
Reunión del Grupo	3 y 4 de mayo de 2012/Tbilisi (Georgia)	Migración y asilo.
Reunión de alto nivel	8 de diciembre de 2011/ Estocolmo (Suecia)	'Resumiendo diez años de cooperación: lecciones aprendidas, prácticas óptimas y recomendaciones para el futuro'.
Reunión de coordinadores nacionales	4 de mayo de 2011/Chisinau (Moldova)	Asociaciones de movilidad en la UE.
Reunión de coordinadores nacionales	6 de octubre de 2011/Tbilisi (Georgia)	La labor del nuevo grupo en materia de asilo y migración y gestión de la migración.
Reunión de coordinadores nacionales	16 de marzo de 2011/Riga (Letonia)	'Retorno y reintegración en los Estados orientales vecinos'.

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
Reunión de coordinadores nacionales	29 de noviembre de 2010/ Budapest (Hungria)	Resultados de la puesta en marcha de la estrategia de futuro desde junio de 2010.
Reunión de alto nivel	13 y 14 de diciembre de 2010/ Budapest (Hungria)	Puesta en marcha de la estrategia de futuro del Proceso de Söderköping – panorama general.
Reunión de alto nivel	10 y 11 de diciembre de 2009/ Estocolmo (Suecia)	Continuación del proceso de elaboración de la estrategia de futuro del Proceso de Söderköping.
Proceso de Praga (PCR)		
Reunión de altos funcionarios y del grupo básico	27 y 28 de febrero de 2013/ Praga (República Checa)	Resultados alcanzados en 2012, y elaboración y acuerdo de un plan de trabajo para 2013.
Taller de expertos sobre perfiles migratorios	23 y 24 de Enero de 2013/ Florencia (Italia)	Lograr una comprensión mutua de las expectativas en relación con los perfiles migratorios y acordar un plan de trabajo para la elaboración y/o la actualización de los perfiles existentes.
Reunión del grupo básico	20 de noviembre de 2012/ Varsovia (Polonia)	Preparativos de la Reunión de altos funcionarios de 2013.
Taller de lanzamiento del Proyecto Piloto sobre Migración Ilegal	8 y 9 de noviembre de 2012/ Lvov (Ucrania)	Debatir y adoptar decisiones sobre los principios, el plan de trabajo y los objetivos del Proyecto Piloto sobre Migración Ilegal.
Taller de lanzamiento/Mesa redonda del Proyecto piloto Internacional sobre Protección y Asilo	30 y 31 de octubre de 2012/ Estocolmo (Suecia)	Debatir y adoptar decisiones sobre los principios, el plan de trabajo y los objetivos del Proyecto Piloto Internacional sobre Protección y Asilo.
Talleres de lanzamiento del Proyecto Piloto sobre migración legal y del Proyecto piloto sobre migración y desarrollo	25 y 26 de septiembre de 2012/ Budapest (Hungria)	Debatir y adoptar decisiones sobre los principios, el plan de trabajo y los objetivos de los proyectos piloto y propiciar los primeros debates sustantivos sobre ambos temas.
Segunda Conferencia Ministerial	4 de noviembre de 2011/ Poznan (Polonia)	Aprobación del Plan de Acción para 2012-2016.
Tercera Reunión preparatoria de la Segunda Conferencia Ministerial del Proceso de Praga	5 y 6 de octubre de 2011/ Moscú (Federación de Rusia)	Debates en torno al último proyecto de Plan de Acción del Proceso de Praga.
Segunda Reunión preparatoria de la Segunda Conferencia Ministerial del Proceso de Praga	30 y 31 de mayo de 2011/ Budapest (Hungria)	Proyecto sobre la 'creación de alianzas en materia de migración'; Plan de Acción del Proceso de Praga.
Conferencia Ministerial	28 de abril de 2009/ Praga (República Checa)	'Creación de alianzas en materia de migración'; Declaración Conjunta.
Diálogo Estructurado y Global sobre Migración entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe (DEGM UE-LAC) (FIM+C168; pilar)		
VII Cumbre UE-ALC	26 y 27 de enero de 2013/ Santiago (Chile)	Aprobación del Plan de Acción UE-ALC para 2013-2015.

Reunión/Conferencia	Fecha y Lugar	Tema de la reunión
VI Cumbre UE-ALC	18 de mayo de 2010/Madrid (España)	'Hacia una nueva etapa en la asociación birregional: la innovación y la tecnología a favor del desarrollo sostenible y la inclusión social'.
Reuniones de alto nivel	17 y 18 de Febrero y 15 y 16 de marzo de 2010/Madrid (España)	Migración, educación y salud; familias y grupos vulnerables.
Diálogo sobre la migración de tránsito en el Mediterráneo (FIM, pilar)		
Taller de AMEDIP (Refuerzo de la política de la diáspora africana y del Oriente Medio a través del intercambio Sur-Sur)	7 y 8 de noviembre/Gammarth (Túnez)	Coordinación interinstitucional sobre migración y desarrollo.
Conmemoración del décimo aniversario del Diálogo sobre la migración de tránsito en el Mediterráneo	22 de mayo de 2012/La Valetta (Malta)	Analizar el lugar, el papel y la utilidad del Diálogo sobre la Migración de Tránsito en el Mediterráneo en la política migratoria nacional y regional y la formulación de estrategias.
Taller de AMEDIP	17 y 18 de julio de 2012/Dakar (Senegal)	Cooperación Sur-Sur en materia de migración y desarrollo.
Conferencia Ministerial Regional sobre Migración en el Mediterráneo Occidental (Diálogo 5+5) (PCR, pilar)		
Segunda Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Estados Miembros del Foro del Mediterráneo Occidental	5 y 6 de octubre de 2012/La Valetta (Malta)	Fortalecer las relaciones y la cooperación entre la Unión del Magreb Árabe y la Unión Europea.
Reunión ministerial	20 de febrero de 2013/Roma (Italia)	Cuestiones examinadas: seguridad regional, flujos migratorios, energía, protección ambiental y desarrollo.
Asociación Euromediterránea, Diálogo sobre migración (E-MP-MD) (FIM, pilar)		
De próxima celebración: Conferencia Regional Anual	26 de junio de 2013/Bruselas (Bélgica)	Por confirmar.
De próxima celebración: reunión entre homólogos	10 a 14 de junio de 2013/Budapest (Hungría)	Migración irregular.
De próxima celebración: reunión entre homólogos	27 y 28 de febrero de 2013/París (Francia)	Migración legal.
EUROMED Migración III: primera reunión entre homólogos	18 y 19 de diciembre de 2012/Madrid (España)	Migración y desarrollo.

Anexo D: Clasificación de trabajo de todos los mecanismos consultivos examinados

	Tipo de mecanismo consultivo interestatal sobre migración		Gobernanza organizativa	
	PCR	IRF/otro	Independiente	Pilar
ADD	X		X	
AFML		X (Otro)		X
APC	X		X	
ASEM CDGIMM		X (FIM)		X
COMESA RCP	X			X
CRM	X		X	
CSM	X		X	
Diálogo sobre migración APC-UE		X (FIM)		X
E-MP MD		X (FIM)		X
EPPMA	X			X
FIBEMYD		X (FIM)		X
IGC	X		X	
MIDSA	X		X	
MIDWA	X		X	
MTM	X		X	
PCR de la IGAD	X			X
Proceso de Almaty	X		X	
Proceso de Bali	X		X	
Proceso de Budapest	X		X	
Proceso de Colombo	X		X	
Proceso de Praga	X		X	
Proceso de Rabat	X		X	
Proceso de Trípoli		X (FIM)		X
UE-ALC, SCDM		X (FIM)		X
5+5	X			X

Serie de Estudios de la OIM sobre la Migración

(MRS, por sus siglas en inglés)

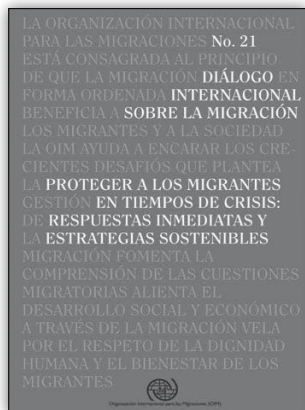
1. *Myths and Realities of Chinese Irregular Migration*
Ronald Skeldon, Diciembre de 2000
2. *Combating Trafficking in South-East Asia: A Review of Policy and Programme Responses*
Annuska Derks, Diciembre de 2000
3. *The Role of Regional Consultative Processes in Managing International Migration*
Amanda Klekowski von Koppenfels, Mayo de 2001
4. *The Return and Reintegration of Rejected Asylum Seekers and Irregular Migrants: An Analysis of Government Assisted Return Programmes in Selected European Countries*
Khalid Koser, Mayo de 2001
5. *Harnessing the Potential of Migration and Return to Promote Development*
Savina Ammassari and Richard Black, Agosto de 2001
6. *Recent Trends in Chinese Migration to Europe: Fujianese Migration in Perspective*
Frank N. Pieke, Marzo de 2002
7. *Trafficking for Sexual Exploitation: The Case of the Russian Federation*
Donna M. Hughes, Junio de 2002
8. *The Migration-Development Nexus: Evidence and Policy Options*
Ninna Nyberg-Sorensen, Nicholas Van Hear and Poul Engberg-Pedersen, Julio de 2002
9. *A Review of Data on Trafficking in the Republic of Korea*
June J.H. Lee, Agosto de 2002
10. *Moroccan Migration Dynamics: Prospects for the Future*
Rob van der Erf and Liesbeth Heering, Agosto de 2002
11. *Journeys of Jeopardy: A Review of Research on Trafficking in Women and Children in Europe*
Elizabeth Kelly, Noviembre de 2002

12. *Irregular Migration in Turkey*
Ahmet İçduygu, Febrero de 2003
13. *Bordering on Control: Combating Irregular Migration in North America and Europe*
Philip Martin, Abril de 2003
14. *Migration and Development: A Perspective from Asia*
Graeme Hugo, Noviembre de 2003
15. *Is Trafficking in Human Beings Demand Driven? A Multi-Country Pilot Study*
Bridget Anderson and Julia O'Connell Davidson, Diciembre de 2003
16. *Migration from Latin America to Europe: Trends and Policy Challenges*
Adela Pellegrino, Mayo de 2004
17. *The Development Potential of Zimbabweans in the Diaspora: A Survey of Zimbabweans Living in the UK and South Africa*
Alice Bloch, Enero de 2005
18. *Dynamics of Remittance Utilization in Bangladesh*
Tom de Bruyn, Enero de 2005
19. *Internal Migration and Development: A Global Perspective*
Priya Deshingkar and Sven Grimm, Febrero de 2005
20. *The Millennium Development Goals and Migration*
Erica Usher, Abril de 2005
21. *Migration and Development: New Strategic Outlooks and Practical Ways Forward: The Cases of Angola and Zambia*
Dr Savina Ammassari, Mayo de 2005
22. *Migration and Development: Opportunities and Challenges for Policymakers*
Macha Farrant, Anna MacDonald, Dhananjayan Sriskandarajah, Abril de 2006
23. *Migration, Human Smuggling and Trafficking from Nigeria to Europe*
Jorgen Carling, Septiembre de 2006
24. *Domestic Migrant Remittances in China: Distribution, Channels and Livelihoods*
Rachel Murphy, Septiembre de 2006
25. *Remittances in the Great Lakes Region*
Tom de Bruyn and Johan Wets, Octubre de 2006

26. *Engaging Diasporas as Development Partners for Home and Destination Countries: Challenges for Policymakers*
Dina Ionescu, Noviembre de 2006
27. *Migration and Poverty Alleviation in China*
WANG Dewen and CAI Fang, Marzo de 2007
28. *A Study of Migrant-Sending Households in Serbia Receiving Remittances from Switzerland*
Nilim Baruah and Jennifer Petree, Abril de 2007
29. *Trafficking in Human Beings and the 2006 World Cup in Germany*
Jana Hennig, Sarah Craggs, Frank Laczko and Fred Larsson, Abril de 2007
30. *Migration, Development and Natural Disasters: Insights from the Indian Ocean Tsunami*
Asmita Naik, Elca Stigter and Frank Laczko, Junio de 2007
31. *Migración y Cambio Climático*
Oli Brown, Enero de 2008
32. *Irregular Migration from West Africa to the Maghreb and the European Union: An Overview of Recent Trends*
Hein de Haas, Abril de 2008
33. *Climate Change and Migration: Improving Methodologies to Estimate Flows*
Dominic Kniveton, Kerstin Schmidt-Verkerk, Christopher Smith, and Richard Black, Abril de 2008
34. *Migration and Development: Achieving Policy Coherence*
Asmita Naik, Jobst Koehler, Frank Laczko, Septiembre de 2008
35. *Migration, Development and Environment*
Frank Laczko, Noviembre de 2008
36. *IOM Global Database Thematic Research Series: Trafficking of men – a trend less considered: The case of Belarus and Ukraine*
Rebecca Surtees, Diciembre de 2008
37. *The Impact of Financial Crises on International Migration: Lessons Learned*
Khalid Koser, Diciembre de 2009
38. *An Assessment of Principal Regional Consultative Processes on Migration*
Professor Randall Hansen, Enero de 2010

39. *Angola: A Study of the Impact of Remittances from Portugal and South Africa*
Sandra Paola Alvarez Tinajero, Febrero de 2010
40. *Migrant Resource Centres: An Initial Assessment*
Paul Tacon, Elizabeth Warn, Abril de 2010
41. *The Role of Migrant Care Workers in Ageing Societies: Report on Research Findings in the United Kingdom, Ireland, Canada and the United States*
Sarah Spencer, Susan Martin, Ivy Lynn Bourgeault, Eamon O'Shea, Diciembre de 2010
42. *Climate Change, Migration and Critical International Security Considerations*
Robert McLeman, Enero de 2011
43. *Gallup World Poll: The Many Faces of Global Migration*
Neli Esipova, Julie Ray, Anita Pugliese, PhD, Noviembre de 2011
44. *Ending the 2006 Internal Displacement Crisis in Timor-Leste: Between Humanitarian Aid and Transitional Justice*
Peter Van der Auweraert, Junio de 2012
45. *Mecanismos consultivos interestatales regionales sobre migración: Enfoques, actividades recientes, e incidencia sobre la gobernanza mundial de las migraciones*
Charles Harns, Abril de 2013

Diálogo Internacional Sobre La Migración Nº21 - Proteger a los migrantes en tiempos de crisis: Respuestas inmediatas y estrategias sostenibles



La presente publicación contiene el informe y el material complementario preparado para el taller titulado “Proteger a los migrantes en tiempos de crisis: respuestas inmediatas y estrategias sostenibles”, que tuvo lugar en Ginebra (Suiza) los días 13 y 14 de septiembre de 2012. El taller se celebró en el marco del Diálogo Internacional sobre la Migración 2012, que tuvo como temática general, Gestión de la migración en situaciones de crisis, y se centró en la situación de los migrantes internacionales cuando el lugar de destino o tránsito experimenta conflictos o desastres naturales; así como las repercusiones que se pueden hacerse sentir en los países de origen, tránsito y destino.

2012/110 páginas/Inglés, Español
ISSN 1726-4049 / ISBN 978-92-9068-672-9
12.00 dólares EE.UU.

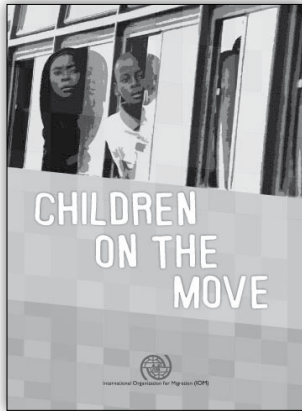
Para adquirir publicaciones de la OIM:

Organización Internacional para las Migraciones, Unidad de Publicaciones
17 Route des Morillons, 1211 Ginebra 19 Suiza
Tel.: +41 22 717 91 11; Fax: +41 22 798 61 50; Correo electrónico: pubsales@iom.int

Las publicaciones de la OIM se venden en línea en:
<http://publications.iom.int/bookstore>

La OIM acepta pago por tarjeta de crédito en Euros o dólares EE.UU.
Las órdenes han de estar acompañadas del pago correspondiente mediante transferencia o giro bancario en dólares EE.UU. a la orden de la Organización Internacional para las Migraciones, Unidad de Publicaciones, Ginebra.

Children on the Move



Millions of children are on the move, both within and between countries, with or without their parents. The conditions under which movement takes place are often treacherous, putting migrant children, especially unaccompanied and separated children, at an increased risk of economic or sexual exploitation, abuse, neglect and violence. Policy responses to protect and support these migrant children are often fragmented and inconsistent and while children on the move have become a recognized part of today's global and mixed migration flows they are still largely invisible in debates on both child protection and migration.

This publication targets policymakers and practitioners in the field of migration and child protection, along with academics and activists, and sheds light on the situation of migrant children. The publication is the result of a collective effort by a number of specialists from different organizations, was edited by Mike Dottridge (an independent child rights specialist) and includes a foreword by Professor François Crépeau (United Nations Special Rapporteur on the human rights of migrants).

2013/Inglés/114 páginas/Disponible en formato PDF

Para adquirir publicaciones de la OIM:

Organización Internacional para las Migraciones, Unidad de Publicaciones
17 Route des Morillons, 1211 Ginebra 19 Suiza

Te.l: +41 22 717 91 11; Fax: +41 22 798 61 50; Correo electrónico: pubsales@iom.int

Las publicaciones de la OIM se venden en línea en:

<http://publications.iom.int/bookstore>

La OIM acepta pago por tarjeta de crédito en Euros o dólares EE.UU.

Las órdenes han de estar acompañadas del pago correspondiente mediante transferencia o giro bancario en dólares EE.UU. a la orden de la Organización Internacional para las Migraciones, Unidad de Publicaciones, Ginebra.

Serie de Estudios de la OIM sobre la Migración (MRS por sus siglas en inglés)

Editor: **Frank Laczko**

Jefe de la División de Investigación
Organización Internacional para las Migraciones
17 route des Morillons
1211, Ginebra 19
Suiza
Tel.: +41 22 717 91 11
Correo electrónico: flaczko@iom.int

Los títulos de esta serie pueden obtenerse en:

Organización Internacional para las Migraciones, Unidad de Publicaciones
17 Route des Morillons, 1211 Ginebra 19 Suiza, Tel.: +41 22 717 91 11;
Fax: +41 22 798 61 50, Correo electrónico: pubsales@iom.int.

① El formulario de pedido de esta serie se encuentran en el sitio Internet de la OIM:
<http://publications.iom.int/bookstore>.

Precio por ejemplar 16 dólares EE.UU. + gastos de envío

*Las órdenes han de estar acompañadas del pago correspondiente mediante
transferencia o giro bancario en dólares EE.UU. a la orden de la
Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra.*

También se puede descargar desde:
<http://publications.iom.int/bookstore>

Para que las políticas migratorias sean eficaces, es necesario que los Estados colaboren entre sí; el programa de cooperación se ha vuelto complejo y presenta múltiples facetas. Estos y otros factores impulsan a los Estados a crear diversos tipos de mecanismos consultivos y a participar en ellos. Dichos dispositivos pueden referirse a un tema en particular, o pueden configurarse en función de la proximidad geográfica de los participantes, de la similitud del nivel de desarrollo económico, o de una combinación de estos y otros elementos. Pueden abarcar zonas concretas y reconocibles, o extenderse por regiones y continentes. Muchos funcionan como mecanismos independientes, mientras que otros son pilares relacionados con la migración dentro de mecanismos consultivos y de cooperación más amplios. Además, se aprecian diferentes niveles de formalidad.

El término procesos consultivos regionales sobre migración (PCR) se utiliza desde que aparecieron estos mecanismos. En los últimos años, el número y las modalidades de procesos consultivos ha crecido notablemente; esa proliferación ha supuesto una diversificación de la naturaleza de los dispositivos. Así pues, cabe proceder a una clasificación y a una diferenciación más específica entre ellos.

En este estudio se examinan 25 mecanismos consultivos interestatales sobre migración: 18 PCR, y otros siete casos clasificados como foros interregionales sobre migración (FIM), que se distinguen de los PCR tradicionales por algún aspecto significativo. Cada estudio incluye antecedentes sobre el origen y la evolución del mecanismo, una breve explicación de la evolución del programa, los puntos precisos de conexión con los acuerdos multilaterales, y una nota sobre la ubicación del mecanismo en la taxonomía propuesta por el autor.

En el estudio se expone la incidencia de los PCR y los FIM sobre la armonización de la gobernanza de las migraciones. Se destaca la importancia especial de la relación cada vez más estrecha entre algunos de ellos, con órganos regionales de economía y comercio, pues ofrecen la posibilidad de concertar acuerdos regionales formales en materia migratoria. Al mismo tiempo, se indica que no es posible juzgar a los PCR y a los procesos y foros similares por su valor instrumental para promover la gobernanza mundial de las migraciones, pues ello no forma parte de su misión explícita, y porque no todo el mundo coincide en que sea necesario lograr un acuerdo mundial. En el estudio se llega a la conclusión de que el logro principal de estos mecanismos es la congruencia que está estableciéndose *de facto* entre las políticas de los países pertenecientes a un PCR o a un FIM, y de que esta armonía es el motor principal de una mayor coherencia en la gobernanza de las migraciones.



ISSN 1998-758745
ISBN 978-92-9068-676-7



16.00 dólares EE.UU.