



ADRIAN KITIMBO
AMANDA LUCEY
MEHARI TADDELE MARU

Las opiniones expresadas en las publicaciones de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) corresponden a los autores y no reflejan necesariamente las de la OIM. Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, juicio alguno por parte de la OIM sobre la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona citados, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

La OIM está consagrada al principio de que la migración en forma ordenada y en condiciones humanas beneficia a los migrantes y a la sociedad. En su calidad de organismo intergubernamental, la OIM trabaja con sus asociados de la comunidad internacional para: ayudar a encarar los crecientes desafíos que plantea la gestión de la migración; fomentar la comprensión de las cuestiones migratorias; alentar el desarrollo social y económico a través de la migración; y velar por el respeto de la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Este capítulo no ha sido traducido por el Servicio de Traducción de la OIM. Es una traducción no oficial, del original en inglés.

Publicado por: Organización Internacional para las Migraciones
17 route des Morillons
C.P. 17
1211 Ginebra 19
Suiza
Tel.: +41 22 717 9111
Fax: +41 22 798 6150
Correo electrónico: hq@iom.int
Sitio web: www.iom.int

Foto de la portada: El reportero gráfico francés de origen iraní Reza Deghati dirigió un taller de capacitación en fotografía de tres días de duración, organizado en Abiyán (Côte d'Ivoire) para los migrantes que hubieran regresado a sus países tras un arduo viaje en el extranjero. Seis fotógrafos jóvenes ayudaron en la capacitación. Una vez aprendidos los aspectos técnicos de la fotografía, los participantes pusieron en práctica sus nuevas competencias asistiendo a las actividades de reintegración y esparcimiento organizadas por la OIM para los migrantes que retornan y los miembros de la comunidad. © IOM 2019/Mohamed Aly Diabaté

Cita obligatoria: Kitimbo, A., A. Lucey y M.T. Maru, 2021. La paz y la seguridad como factores de estabilidad, desarrollo y migración segura. En: *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022* (M. McAuliffe y A. Triandafyllidou, eds.). Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Ginebra.

ISBN 978-92-9268-162-3 (PDF)

© IOM 2021



Reservados todos los derechos. La presente publicación está disponible en virtud de la [licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 IGO](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/) (CC BY-NC-ND 3.0 IGO)*.

Si desea más información, consulte los [derechos de autor](#) y las [condiciones de utilización](#).

La presente publicación no podrá ser utilizada, publicada o redistribuida con fines comerciales o para la obtención de beneficios económicos, ni de manera que los propicie, con la excepción de los fines educativos, por ejemplo, para su inclusión en libros de texto.

Autorizaciones: Las solicitudes para la utilización comercial u otros derechos y autorizaciones deberán enviarse a publications@iom.int.

* <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>

6 LA PAZ Y LA SEGURIDAD COMO FACTORES DE ESTABILIDAD, DESARROLLO Y MIGRACIÓN SEGURA¹

Introducción

A principios de 2020, cuando la enfermedad coronavírica de 2019 (COVID-19) comenzaba a propagarse por todo el planeta, el Secretario General de las Naciones Unidas António Guterres hizo un llamamiento en favor de un alto al fuego mundial, exhortando a todas las partes beligerantes a “silenciar las armas” y concentrarse en combatir una pandemia de la que ningún país saldría incólume². Con esas palabras, el Secretario General recordaba al mundo que, pese a la crisis sanitaria global en curso, la inseguridad, la violencia y los conflictos seguían asolando a muchos países en distintos continentes, con consecuencias catastróficas para millones de personas.

Además de la terrible pérdida de vidas, los innumerables heridos y la gran destrucción de bienes que causan los conflictos, muchas personas afectadas por esas situaciones se ven obligadas a abandonar sus hogares, sus comunidades e incluso sus países en busca de seguridad y protección. En 2020 había 26,4 millones de refugiados y 4,1 millones de solicitantes de asilo en el mundo³. También había, según las estimaciones, 48 millones de desplazados internamente a raíz de conflictos y situaciones de violencia⁴, la cifra más alta jamás registrada. Este no es, en modo alguno, un fenómeno nuevo. Pero en el último decenio, el número de desplazados por conflictos armados, actos de violencia y diversas formas de persecución ha aumentado en más de un 100%⁵, y la paz ha disminuido en el mundo⁶. Los conflictos son ahora los causantes de la mayor parte de las necesidades humanitarias a nivel mundial, y se estima que para 2030 dos tercios de las personas más pobres del planeta podrían vivir en sociedades sumamente inseguras, afectadas por conflictos o violentas⁷. En la actualidad, casi el 86% de los refugiados del mundo se encuentra en países en desarrollo⁸.

Los conflictos han socavado también la capacidad de muchos países de avanzar en su desarrollo, llegando incluso a erosionar los logros del pasado. Ante estas realidades, la necesidad de afrontar las causas y la dinámica básicas de los conflictos y de promover la creación de sociedades más pacíficas ha pasado a ocupar un lugar importante en la agenda mundial. Esto se refleja con particular claridad en varios procesos y documentos finales de nivel mundial, especialmente en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en que los Estados se comprometieron, entre otras cosas (objetivo 16), a promover “la paz, la justicia e instituciones sólidas”⁹.

1 Adrian Kitimbo, Oficial de Investigaciones, OIM; Amanda Lucey, Jefa Superior de Proyectos, Instituto de Justicia y Reconciliación; Mehari Taddele Maru, Profesor, Centro de Políticas Migratorias del Instituto Universitario Europeo.

2 Naciones Unidas, 2020.

3 ACNUR, 2021.

4 Observatorio de Desplazamiento Interno, 2021.

5 *Ibid.*

6 Instituto para la Economía y la Paz, 2020.

7 Banco Mundial, 2020.

8 ACNUR, 2021.

9 Véase el objetivo 16 de los ODS, DAES de las Naciones Unidas, s.f.

Aunque es indudable que los conflictos han proliferado en los últimos años, algunos países están mucho menos afectados por la inestabilidad, el conflicto y la violencia y tienen mayores niveles de paz y seguridad. Estos países y sus habitantes gozan en general de un grado más alto de desarrollo humano, incluida una mayor prosperidad económica, y tienen una probabilidad mucho menor de llegar a experimentar formas inseguras de migración o desplazamientos debidos a conflictos. Por ejemplo, la población de los países estables y más ricos es sumamente móvil y, en su mayor parte, no tiene que tomar la decisión angustiada de embarcarse o no en un viaje migratorio irregular, poniendo en peligro su vida, como tantas personas de los países frágiles y menos desarrollados. Esto no es casualidad. Las personas de las sociedades desarrolladas y pacíficas tienen un amplio abanico de posibilidades de movilidad y migración seguras, a diferencia de las poblaciones de contextos más frágiles, cuyas opciones son mucho más limitadas. En cierta medida, el acceso a los cauces de migración regular depende no solo de la posición o situación económica del país y de su interacción con la comunidad internacional más amplia, sino también del grado de seguridad, prosperidad y estabilidad de que goza¹⁰. La “lotería del nacimiento” implica que los habitantes de los países subdesarrollados y menos pacíficos están realmente en desventaja en el acceso a las opciones de movilidad y migración seguras (véase el análisis de las tendencias de los patrones migratorios en términos del índice de desarrollo humano en el capítulo 7 del presente informe)¹¹.

Acuerdos internacionales recientes como el Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular y el pacto mundial sobre los refugiados son una respuesta a estas realidades y desafíos. Además de expresar el compromiso de los Estados de reducir los factores estructurales y negativos que propician la migración, como el conflicto, la violencia y el cambio climático, el Pacto Mundial para la Migración subraya la necesidad de apoyar vías de migración legal, especialmente para las personas que viven en países afectados por conflictos y por el subdesarrollo, que son las que normalmente se ven obligadas a emprender viajes irregulares y peligrosos¹². El pacto mundial sobre los refugiados, por su parte, complementa otros esfuerzos de las Naciones Unidas en ámbitos como los de la migración, la paz y la seguridad, la prevención de conflictos y la consolidación de la paz¹³. Además, reconociendo el incesante aumento del número de refugiados y solicitantes de asilo en todas partes, el pacto mundial sobre los refugiados preconiza “una mayor cooperación en la distribución de la responsabilidad de acoger y apoyar a los refugiados del mundo”¹⁴.

Este es el contexto en que se examinan los vínculos entre la paz, la seguridad, el desarrollo y la migración en el presente capítulo. Utilizando la información comprobada y las investigaciones existentes, se exploran las interacciones de los conflictos, la inestabilidad y la inseguridad con el desarrollo y con la migración, y se demuestra que la inestabilidad o el conflicto impiden el desarrollo y, por lo tanto, propician el desplazamiento, la búsqueda de asilo y la migración peligrosa. Asimismo, yendo más allá de estos vínculos evidentes y bien documentados, se describen las formas en que la migración puede contribuir a la estabilidad y el desarrollo y mitigar así las condiciones que conducen a la migración irregular y al desplazamiento.

A continuación se describen brevemente el contexto y los conceptos fundamentales de este capítulo, después de lo cual se analizan los vínculos entre la paz, la seguridad, la migración y el desarrollo, sobre la base de la información y los datos recientes aportados por índices clave como el índice de paz mundial, el índice de desarrollo humano y el índice de fragilidad de los Estados. Tras un examen de las iniciativas, las respuestas y los retos actuales para la promoción de la paz y la seguridad, se presentan las conclusiones de este capítulo.

10 McAuliffe y otros, 2017.

11 *Ibid.*

12 Naciones Unidas, 2019.

13 ACNUR, 2018.

14 Newland y otros, 2019.

Relación entre la paz, la seguridad y el desarrollo

La paz, la seguridad y el desarrollo son conceptos complejos que es preciso desentrañar para poder llevarlos a la práctica y entender sus interrelaciones. Convencionalmente, la paz se ha definido como la ausencia de guerra, conflicto o violencia dentro de un país o entre distintas naciones¹⁵. Sin embargo, hace ya tiempo que esta conceptualización (la de la paz negativa) se considera insuficiente para comprender cabalmente lo que la paz entraña. Hay amplio consenso en que la paz requiere también una serie de factores que la afiancen (el concepto de la paz positiva), como la justicia, los derechos humanos y la rendición de cuentas, entre otros¹⁶. El significado de “seguridad” también ha evolucionado con el tiempo y ya no se limita, como antes, a la seguridad nacional del Estado. La aparición de conceptos como el de la “seguridad humana” responde a un esfuerzo por aunar y vincular entre sí aspectos del desarrollo, los derechos humanos y la seguridad nacional¹⁷.

Esos tres conceptos —paz, seguridad y desarrollo— no siempre se han considerado como elementos interconectados. Durante el período de la Guerra Fría, estaban netamente separados en los exámenes tanto del mundo académico como de las políticas¹⁸. Pero con el final de la Guerra Fría, y ante el nuevo contexto político de la década de 1990, esto cambió¹⁹. Desde entonces, se reconoce ampliamente que los países en que abundan los conflictos y la violencia suelen ser asimismo los que presentan los peores resultados en distintas dimensiones del desarrollo socioeconómico²⁰. El vínculo es evidente también en el sentido contrario: los niveles bajos de desarrollo socioeconómico están asociados con niveles altos de inseguridad y conflicto. Además, está cada vez más claro que la promoción de la paz y la seguridad posibilita el desarrollo, y que el desarrollo refuerza la estabilidad²¹.

De hecho, los vínculos entre la paz, la seguridad y el desarrollo están ampliamente aceptados en el desarrollo internacional, un consenso generalizado que se refleja, por ejemplo, en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: “No puede haber desarrollo sostenible sin paz, ni paz sin desarrollo sostenible”. El enfoque del sostenimiento de la paz²², que se inspira en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), también subraya la importancia del desarrollo inclusivo y sostenible para prevenir los riesgos de conflictos violentos²³. Al mismo tiempo, el planteamiento del concepto del “triple nexo” —el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz— es otro esfuerzo por captar las interconexiones de estas tres esferas a fin de atender con más coherencia a las distintas necesidades de las personas, reduciendo las vulnerabilidades y fortaleciendo la paz²⁴. El concepto reconoce también que el sostenimiento de la paz es fundamental para el logro de los ODS²⁵.

15 Véanse Galtung, 1969; Höglund y Kovacs, 2010.

16 Diehl, 2016.

17 Véanse Igbuzor, 2011; Hussein y otros, 2014.

18 Hussein y otros, 2014.

19 *Ibid.*

20 Véase, por ejemplo, Collier y otros, 2003.

21 Martínez-Solimán, 2017; Stewart y otros, 2011; Declaración de Ginebra, 2010.

22 El enfoque del sostenimiento de la paz se basa en dos resoluciones idénticas e innovadoras aprobadas en 2016 para ayudar a respaldar la paz “en todas las etapas de los conflictos y en todas sus dimensiones”, previniendo al mismo tiempo “el estallido, la escalada, la persistencia y la repetición de los conflictos” (Ponzio, 2018).

23 Naciones Unidas, 2018.

24 Caparini y Reagan, 2019.

25 ECOSOC, s.f.

Aunque la paz y la seguridad no son, naturalmente, los únicos factores en que se sustentan el desarrollo y el crecimiento económico²⁶, hay amplio consenso en que son elementos importantes en la creación de entornos favorables a la prosperidad de los países. Por ejemplo, estudios recientes del Instituto para la Economía y la Paz demuestran que los países menos pacíficos no solo tienen una economía más inestable, sino también peores resultados macroeconómicos²⁷. De hecho, en los últimos seis decenios, el crecimiento del producto interno bruto (PIB) per cápita en los países con una paz muy sólida ha casi triplicado el de los países menos pacíficos²⁸. Otros estudios empíricos de los vínculos entre la prosperidad y la paz han indicado que, junto con crear un “entorno adecuado” para la prosperidad económica de los países, la paz tiene también un efecto “mecánico” en esa prosperidad, y que el nexo entre la paz y la prosperidad económica es claramente positivo²⁹.

Investigaciones y análisis más recientes que han intentado determinar las relaciones entre los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible han llevado a la conclusión de que existe una fuerte correlación positiva entre el ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) y el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico)³⁰. Estos vínculos van más allá del crecimiento y se manifiestan también en otras dimensiones del desarrollo; en lo que respecta a la reducción de la pobreza, los países con niveles más altos de paz y estabilidad han dejado siempre atrás a los países en conflicto. En estos últimos, los niveles de pobreza han aumentado con el paso de los años³¹. La paz, la justicia y las instituciones sólidas presentan también fuertes relaciones con otras dimensiones clave del desarrollo, como la “educación de calidad”³². Además, los países capaces de crear sociedades resilientes mediante un desarrollo inclusivo y sostenible tienen menos probabilidades de caer en situaciones de crisis, por ejemplo en conflictos, lo que respalda la relación de fortalecimiento mutuo entre la paz, la seguridad y el desarrollo³³. Sin embargo, algunos análisis han puesto en tela de juicio esta interrelación, indicando que las pruebas de las correlaciones entre la inseguridad y el subdesarrollo son más convincentes que las que vinculan la paz con el desarrollo³⁴, ya que hay países pacíficos que tienen bajos niveles de desarrollo.

Conflictos, desplazamiento y migración irregular

Mientras que los modos en que los conflictos y la violencia propician la migración irregular cuando no existen vías de protección han sido objeto de numerosos estudios, los vínculos de la paz y la seguridad con la migración no se han investigado con igual profundidad. Necesitamos comprender mejor la versión positiva de la ecuación: cuál es la relación de la paz y la seguridad con la migración internacional. Las publicaciones sobre las formas en que la paz y la seguridad minimizan el desplazamiento y la migración irregular, permitiendo además una migración más regular, segura y previsible, son relativamente escasas. Pero esta concentración de la enorme mayoría de los estudios y análisis en la migración y el desplazamiento causados por conflictos no debería sorprender, porque las situaciones

26 En el presente capítulo el término “desarrollo” abarca tanto el crecimiento económico como el desarrollo humano, teniendo presente que, aunque el crecimiento económico no va siempre de la mano (ni presenta siempre una correlación positiva) con distintas dimensiones del desarrollo, como la educación y el aumento del ingreso per cápita, no deja de ser un elemento que contribuye de manera importante a la prosperidad económica, como se reconoce en el ODS 8, según el cual “el crecimiento económico inclusivo y sostenido puede impulsar el progreso, crear trabajos decentes para todos y mejorar los niveles de vida”. Instituto para la Economía y la Paz, 2020.

27 Instituto para la Economía y la Paz, 2020.

28 Instituto para la Economía y la Paz, 2018.

29 Ho y Dinov, 2013.

30 Fonseca y otros, 2020.

31 Hong, 2015.

32 Fonseca y otros, 2020.

33 Banco Mundial, 2018a.

34 Denney, 2013.

de conflicto y violencia han proliferado en los últimos años³⁵, con efectos devastadores en millones de personas. De hecho, sin ser los únicos factores que contribuyen al desplazamiento y la migración irregular, los conflictos y la violencia siguen siendo dos de las principales causas de estos fenómenos.

Numerosos estudios y otras pruebas ilustran cómo las guerras, los conflictos y la violencia amenazan la vida de las personas y obligan a muchas a abandonar sus hogares o a huir³⁶. En 2020 había millones de personas viviendo en situaciones de desplazamiento interno tras haber escapado de conflictos y de la violencia en cerca de 60 países y territorios, en su mayor parte de ingresos bajos y medianos³⁷. Las investigaciones indican que desde hace algunos años una combinación de factores —conflictos, inestabilidad política, inseguridad económica y otros— están impulsando el considerable aumento del número de personas que intentan entrar a Europa por medios irregulares, como ocurrió durante la “crisis migratoria europea de 2015”³⁸. Sin embargo, es importante añadir que muchos de los que entraron a Europa por cauces irregulares fueron reconocidos posteriormente como refugiados. Según los estudios, los conflictos y la persecución fueron las principales razones del viaje migratorio irregular de la mayoría de las personas procedentes del Afganistán, Eritrea, el Iraq, la República Árabe Siria, Somalia y el Sudán que entraron irregularmente a Europa en 2015 y 2016³⁹. Estas dinámicas no se limitan a las personas que intentan entrar de forma irregular a Europa. El reciente aumento de las llegadas irregulares a los Estados Unidos de América desde los países del Triángulo del Norte —El Salvador, Honduras y Guatemala— también ha sido atribuido en gran medida al alto grado de inseguridad y los niveles sin precedentes de violencia creados por las bandas y otras organizaciones delictivas⁴⁰. Pero es importante no olvidar que los conflictos y la violencia son solo una parte de la historia; la migración irregular es un proceso complejo, que normalmente depende de un conjunto de factores, con dimensiones también socioeconómicas y políticas⁴¹. Por ejemplo, la limitada posibilidad de las personas de contextos frágiles y de ingresos bajos de utilizar los canales de migración regular es otro determinante importante de la migración irregular⁴².

Definiciones fundamentales

Migración irregular

Movimiento de personas que se produce al margen de las leyes, las normas o los acuerdos internacionales que rigen la entrada o la salida del país de origen, de tránsito o de destino.

Migración regular

Movimiento de personas que se produce de conformidad con las leyes del país de origen, de tránsito y de destino.

Desplazamiento

Movimiento de personas que se han visto forzadas u obligadas a escapar o huir de su hogar o de su lugar de residencia habitual, en particular como resultado de los efectos de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales o provocadas por el ser humano, o bien para evitar dichos efectos.

Fuente : OIM, 2019a.

35 Véase el apéndice A, sobre las tendencias y los factores que propician los conflictos.

36 Véanse, por ejemplo, Schmeidl, 1997; Castles, 2006; Hayes y otros, 2016; Adhikari, 2013.

37 Observatorio de Desplazamiento Interno, 2021.

38 Cummings y otros, 2015.

39 Aksoy y Poutvaara, 2019.

40 Carlson y Gallagher, 2018; Clemens, 2017; MSF, 2017.

41 McAuliffe y Koser, 2017; de Haas, 2011; Jayasuriya, 2014.

42 McAuliffe y otros, 2017; Triandafyllidou y otros, 2019.

Dos experiencias migratorias diferentes

El acceso a los cauces de migración regular sigue siendo sumamente desigual: los ciudadanos de algunos países tienen muchas más opciones de migración y movilidad que los de otros. Esta brecha —entre quienes pueden utilizar canales de migración regular y quienes no— se relaciona con varios factores, que incluyen motivos socioeconómicos, políticos y de seguridad. A diferencia de los nacionales de países de ingresos bajos y políticamente inestables, los ciudadanos de los países más privilegiados, que gozan de estabilidad política y prosperidad económica, pueden viajar en muchos casos sin visado o, cuando no están exentos de ese requisito, tienen más probabilidades de obtener un visado y un permiso de entrada⁴³. Como señalan algunos análisis, las personas consideradas de bajo riesgo y “deseables” no necesitan visados, mientras que las que proceden de contextos más frágiles y son vistas como personas de mayor riesgo —con respecto principalmente a la seguridad o a la superación del período de estancia autorizado— y, por lo tanto, “indeseables”, necesitan por lo general visados para poder viajar⁴⁴.

Una de las primeras investigaciones sobre las restricciones de los visados, que analiza las formas en que esos controles perpetúan el acceso desigual a países extranjeros, concluye que “para los titulares de pasaportes de países de la OCDE [Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos], el mundo entero parece estar al alcance, con relativamente pocas restricciones. Pero para quienes tienen pasaportes de países pobres y autoritarios, con una historia de conflictos políticos violentos, la posibilidad de viajar sigue estando muy restringida”⁴⁵. En otro estudio, dedicado a los programas de supresión de visados, se llega a la conclusión de que, si bien esos programas han aumentado mucho desde finales de los años sesenta, no han beneficiado a todos⁴⁶. Los países no pertenecientes a la OCDE, especialmente los países frágiles y subdesarrollados de África, no solo han sido excluidos de la ampliación de los programas de supresión de visados, sino que en 2010 tenían menos derechos de movilidad que en 1969⁴⁷. El índice de pasaportes Henley de 2020 y el informe *Global Mobility Report* confirman este hecho, mostrando que, aunque con el tiempo se registró un aumento importante en el número de países que es posible visitar sin tener que solicitar un visado de antemano, esta tendencia ha sido marcada fundamentalmente por los países de ingresos altos, mientras los de ingresos bajos se mantenían estacionarios⁴⁸. Además, los Estados en conflicto han sufrido un deterioro sustancial de su clasificación en los últimos 10 años, con países como el Yemen y la República Árabe Siria situados ahora en lugares muy bajos en el índice de los pasaportes⁴⁹.

Otros análisis recientes en que se ha examinado quiénes obtienen el visado B de los Estados Unidos de América también ponen de relieve estas dinámicas, demostrando que los nacionales de países más pobres tienen menos probabilidades de recibir un visado para un viaje de breve duración que los ciudadanos de naciones más ricas⁵⁰. Con el aumento del producto interno bruto (PIB) del país de origen del posible migrante, disminuye la tasa de denegación de visados. Los costos de la solicitud de visados siguen en general esta misma tendencia, con grandes disparidades entre los precios de los visados en distintas partes del mundo⁵¹. Los ciudadanos de países más pobres y políticamente inestables pagan precios mucho más altos por los visados que los nacionales de países más ricos y

43 McAuliffe y otros, 2017; Neumayer, 2005.

44 Neumayer, 2005.

45 *Ibid.*

46 Mau y otros, 2015.

47 *Ibid.*

48 Henley & Partners, 2020.

49 *Ibid.*

50 Zhou, 2020.

51 Recchi y otros, 2020.

estables. En opinión de algunos, este es un factor más que disuade a los ciudadanos de ciertos países del intento de utilizar los canales migratorios regulares para llegar a los destinos más ricos⁵².

El Pacto Mundial para la Migración —el marco de cooperación más completo en materia de migración internacional— es, en parte, una respuesta a la falta de vías de migración regular y al aumento de las preocupaciones por la migración insegura e irregular. La reducción de la migración irregular es un componente clave del cumplimiento del objetivo general del Pacto Mundial para la Migración de establecer una migración segura, ordenada y regular; entre otras responsabilidades compartidas, el Pacto Mundial para la Migración se propone “facilitar la migración segura, ordenada y regular, reduciendo la incidencia de la migración irregular y sus efectos negativos mediante la cooperación internacional...”⁵³. Varios compromisos del Pacto Mundial para la Migración guardan relación directa con la migración irregular, como el de “evitar que la desesperación y el deterioro del entorno ... obliguen a recurrir a la migración irregular para buscar medios de subsistencia en otro lugar” (Objetivo 2). El Pacto Mundial para la Migración se propone asimismo “[garantizar] la seguridad de los Estados, las comunidades y los migrantes, y [facilitar] la circulación transfronteriza de personas de manera segura y regular, evitando al mismo tiempo la migración irregular” (Objetivo 11)⁵⁴. En particular, el Objetivo 5 del Pacto Mundial para la Migración encierra el compromiso de los Estados de “aumentar la disponibilidad y flexibilidad de las vías de migración regular”⁵⁵.

Entender los vínculos entre la paz, la fragilidad, la migración y el desarrollo

La migración internacional de los ciudadanos de países pacíficos y económicamente prósperos es, en su mayor parte, segura, ordenada y regular. En cambio, las personas de lugares inseguros y de ingresos bajos migran con más frecuencia de forma irregular y peligrosa, muchas veces en respuesta a situaciones de crisis⁵⁶. Casi la mitad de los migrantes internacionales procedentes de países de ingresos bajos son solicitantes de asilo o refugiados⁵⁷. Además, los movimientos y desplazamientos masivos desde contextos frágiles y de ingresos bajos han sido la causa de algunas de las llegadas más grandes de migrantes a varios países de ingresos altos en los últimos años. Por ejemplo, la migración masiva de 2015 y 2016 a Europa y los grandes movimientos recientes de los países del Triángulo del Norte de América Central a los Estados Unidos de América estaban integrados por ciudadanos de países en desarrollo y políticamente inestables, que en buena parte viajaban por medios irregulares para llegar a sus destinos.

52 *Ibid.*

53 Naciones Unidas, 2019.

54 *Ibid.*

55 *Ibid.*

56 DAES de las Naciones Unidas, 2021.

57 *Ibid.*

El cuadro 1 ilustra en parte estas dinámicas, mostrando la correlación de la paz y la fragilidad con el desarrollo y el desplazamiento.

Cuadro 1: Paz mundial, fragilidad de los Estados, desarrollo humano y desplazamiento (algunos países)

País (según el orden de clasificación en el índice de paz mundial)	Clasificación en el índice de paz mundial, 2021	Clasificación en el índice de fragilidad de los Estados, 2021	Clasificación en el índice de desarrollo humano, 2019	Refugiados y solicitantes de asilo (país de origen), 2020	Desplazados internos (por conflictos y violencia), 2020
Islandia	1	177	4	10	
Nueva Zelanda	2	176	14	67	
Austria	6	166	18	33	
Canadá	10	171	16	192	
Singapur	11	165	11	116	
Japón	12	161	19	162	
Noruega	14	178	1	21	
Suecia	15	172	7	41	
Australia	16	170	8	40	
Alemania	17	167	6	242	
Bhután	22	96	129	7.219	
Reino Unido	33	150	13	259	
Costa Rica	39	149	62	1.033	
Botswana	41	122	100	344	
Sierra Leona	46	45	182	14.151	5.500
Uruguay	47	158	55	455	
Chile	49	144	43	2.792	
Francia	55	159	26	222	
República de Corea	57	159	23	854	
República Dominicana	82	107	88	4.806	
Bangladesh	91	39	133	83.583	427.000
China	100	95	85	283.451	
Côte d'Ivoire	103	28	162	71.815	308.000
Bolivia (Estado Plurinacional de)	105	73	107	1.923	

País (según el orden de clasificación en el índice de paz mundial)	Clasificación en el índice de paz mundial, 2021	Clasificación en el índice de fragilidad de los Estados, 2021	Clasificación en el índice de desarrollo humano, 2019	Refugiados y solicitantes de asilo (país de origen), 2020	Desplazados internos (por conflictos y violencia), 2020
Guatemala	111	59	127	170.668	242.000
Tailandia	113	87	79	3.918	41.000
Uganda	114	24	159	19.136	1.000
Myanmar	131	23	147	1.096.724	505.000
Etiopía	139	11	173	276.393	2.060.000
México	140	90	74	127.137	357.000
Colombia	144	61	83	152.008	4.922.000
Nigeria	146	12	161	426.013	2.730.000
Malí	148	19	184	175.730	326.000
Federación de Rusia	154	74	52	97.133	1.100
Libia	156	17	105	23.034	278.000
Somalia*	158	2		868.351	2.968.000
Iraq	159	20	123	574.121	1.224.000
Sudán del Sur	160	4	185	2.193.685	1.436.000
República Árabe Siria	161	3	151	6.782.383	6.568.000
Yemen	162	1	179	54.904	3.635.000
Afganistán	163	9	169	2.833.569	3.547.000
La clasificación en el primer lugar denota	Un nivel de paz muy alto	Una fragilidad máxima	Un desarrollo humano muy alto		
La clasificación en los últimos lugares denota	Un nivel de paz muy bajo	Una fragilidad mínima	Un desarrollo humano bajo		

Fuentes: *Global Peace Index 2020* (Instituto para la Economía y la Paz, 2020); *Fragile States Index 2020* (Fondo para la Paz, 2021); índice de desarrollo humano 2019 (PNUD, 2020); refugiados y solicitantes de asilo (ACNUR, 2021); desplazados internos (Observatorio de Desplazamiento Interno, 2021).

Nota: Somalia no está clasificada en el índice de desarrollo humano.

El cuadro I revela varios datos importantes. En primer lugar, los países que ocupan lugares altos en el índice de paz mundial suelen estar bien clasificados también en el índice de desarrollo humano, una medición compuesta de los resultados en varios sectores, entre ellos, la salud, la educación y un nivel de vida decente. Si bien con algunas excepciones, porque países como Sierra Leona, Bhután y Botswana están relativamente bien clasificados en el índice de paz mundial y sin embargo tienen un desarrollo humano bajo, en general la tendencia parece indicar que el desarrollo humano más alto va de la mano con niveles mayores de paz.

En segundo lugar, los países que ocupan lugares bajos en el índice de fragilidad de los Estados y, por lo tanto, son más estables presentan niveles elevados de desarrollo humano, mientras que los muy frágiles están clasificados

—casi sin excepción— en la parte baja del índice de desarrollo humano. Sin embargo, también está claro que no todos los países estables o poco frágiles tienen un desarrollo humano alto. En otras palabras, la estabilidad puede coexistir con una clasificación baja en el índice de desarrollo humano, lo que indicaría que es una condición necesaria, pero no suficiente, para el desarrollo.

En tercer lugar, los países que ocupan lugares altos en el índice de la paz producen también menos refugiados y solicitantes de asilo, y tienen cantidades menores o nulas de desplazados internamente a raíz de conflictos. El número de refugiados y solicitantes de asilo procedentes de países como Singapur, Suecia, Chile o la República de Corea en 2019 contrasta fuertemente con las cifras de los que partieron de países menos pacíficos, como Myanmar, Etiopía, el Yemen y Sudán del Sur. Esta realidad es especialmente aguda en países como la República Árabe Siria, en que el prolongado conflicto ha obligado a más de la mitad de la población a desplazarse⁵⁸. Un examen más atento de los lugares que acogen a la mayor parte de los refugiados y solicitantes de asilo revela la misma tendencia; mientras que en los países de ingresos altos los refugiados y solicitantes de asilo representan solo alrededor del 3% de los migrantes internacionales, en los países de ingresos bajos la cifra correspondiente alcanza el 50%⁵⁹, en parte debido a que varios de ellos se encuentran cerca de países en conflicto y siguen soportando el grueso de la carga de acoger a la gran mayoría de los refugiados. Estas diferencias flagrantes —entre los países pacíficos y de ingresos altos y los más frágiles y menos desarrollados— son visibles también en las cifras de los desplazamientos internos causados por conflictos. Como era de prever, los países con menores niveles de paz tienen un número mucho mayor de desplazados internos a raíz de conflictos, con cifras que en 2020 se elevaron a millones en países como Sudán del Sur, el Afganistán y Somalia, mientras que países más estables, como el Uruguay, el Japón y Botswana, no registraron ese mismo año ningún caso de desplazamiento interno causado por un conflicto⁶⁰. Estas observaciones corroboran la conclusión de que la paz y la seguridad promueven no solo el desarrollo, sino también una menor volatilidad de los movimientos de población.

Aunque el cuadro 1 no indica el número de trabajadores migrantes, la distribución de estos entre las distintas regiones y grupos de ingresos también ilustra el hecho de que los países pacíficos y económicamente prósperos promueven la migración por elección, que es regular y más previsible. Por ejemplo, aunque en los últimos 20 años se observa un aumento en la migración internacional desde países tanto de ingresos bajos como de ingresos altos, en el caso de los países de menores ingresos ese crecimiento proviene principalmente del desplazamiento, mientras que en los países de ingresos altos gran parte del aumento de la movilidad internacional dimana de los movimientos de trabajadores migrantes⁶¹. Esto es especialmente notable en la Unión Europea, donde la movilidad es alta y con frecuencia está motivada por factores laborales, como el empleo o un salario mejor⁶². Los países de ingresos altos siguen siendo el principal destino de los trabajadores migrantes y, en 2019, el 67,7% de los 169 millones de trabajadores migrantes que había en el mundo estaban empleados en estos países, con solo un 3,6% en países de ingresos bajos⁶³. Los trabajadores migrantes presentes en países de ingresos altos se concentraban principalmente en Europa Septentrional, Meridional y Occidental (casi el 24%) y en América del Norte (alrededor del 22%)⁶⁴.

58 ACNUR, 2021.

59 DAES de las Naciones Unidas, 2021.

60 Observatorio de Desplazamiento Interno, 2021.

61 DAES de las Naciones Unidas, 2021; Strey y otros, 2018.

62 *Ibid.*

63 OIT, 2021.

64 *Ibid.*

Estabilización comunitaria y prevención del desplazamiento

Con el aumento de los conflictos en tiempos recientes⁶⁵, los esfuerzos por fomentar la paz y la estabilidad han cobrado más importancia. Mediante diversas iniciativas y enfoques de consolidación de la paz, las organizaciones internacionales se han preocupado, en particular, de abordar los factores que favorecen los conflictos y la violencia, y de tratar de evitar que los países que han salido de conflictos vuelvan a caer en situaciones de crisis. Este esfuerzo se refleja en la adopción, por distintas organizaciones, de ideas como la del nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz, que busca “atender mejor a las necesidades inmediatas de las personas afectadas por conflictos y combatir las causas básicas de las crisis prolongadas”⁶⁶. Organizaciones como la OIM contribuyen regularmente, junto con otros organismos de las Naciones Unidas, a diversas iniciativas de consolidación de la paz promovidas por todo el sistema, que se centran en las dimensiones de movilidad de las situaciones de crisis y en el sostenimiento de la paz⁶⁷. Esta labor ha abarcado aspectos fundamentales, como las relaciones entre los desplazados y las comunidades de acogida; el apoyo a los gobiernos para ampliar el acceso de los migrantes a los procesos electorales en sus países de origen; la prevención del extremismo violento, por medios como el apoyo a los jóvenes en situación de riesgo y la prestación de servicios de prevención y recuperación psicosocial; y, lo que es muy importante, la estabilización comunitaria⁶⁸.

La estabilización comunitaria, una forma no coercitiva de restablecer la estabilidad en una comunidad o a nivel local en contextos afectados por crisis, ha pasado a ocupar un lugar central en los esfuerzos de consolidación de la paz. En medida creciente, se la considera fundamental para ayudar a las comunidades a hacer la transición después de las crisis y a sentar las bases para la adopción de soluciones duraderas⁶⁹. Este enfoque parece haber emanado del concepto de la “estabilización” en general. Aunque no existe una definición universal de este concepto, algunos analistas de conflictos lo han definido como “las medidas orientadas a poner fin a los trastornos sociales, económicos y políticos e iniciar la reconstrucción, lo que incluye el establecimiento o restablecimiento de las instituciones que promueven el autogobierno, el desarrollo social y económico y la seguridad, que son fundamentales para alcanzar los objetivos políticos antes, durante y después de un conflicto”⁷⁰. Otros estudiosos subrayan que, incluso en ausencia de una definición unificadora, está claro que la aplicación del concepto se está limitando cada vez más a algunos objetivos y actividades realistas y pragmáticos, en lugar de promover la democracia o construir Estados liberales⁷¹. Algunos analistas sostienen que el concepto de la estabilización tiene sus raíces en el nexo entre la inseguridad, el subdesarrollo y la fragilidad, y explican que “ve la inestabilidad como un problema de gobernanza débil y de pobreza, y responde a ella en consecuencia”⁷².

En el contexto de la migración y el desplazamiento, la estabilización comunitaria tiene el doble objetivo de reducir “la probabilidad de la aparición o reaparición de crisis y nuevos desplazamientos” y aumentar, “a nivel comunitario, la resiliencia ante las influencias desestabilizadoras del futuro”⁷³. Mediante la estabilización comunitaria, organizaciones como la OIM procuran “prestar asistencia a los gobiernos, Estados y comunidades que experimentan cambios

65 Véase el apéndice A, sobre las tendencias y los factores que propician los conflictos.

66 Interpeace, s.f.

67 OIM, 2020.

68 OIM, s.f.a.

69 Grundy y Zingg, 2020; OIM, 2020. Una solución duradera se logra “cuando los desplazados internos dejan de necesitar asistencia o protección específicas vinculadas con su desplazamiento y pueden disfrutar de sus derechos humanos sin ser discriminados por esa condición.” Véase, por ejemplo, Comité Permanente entre Organismos, 2010.

70 Bensahel y otros, 2009.

71 Pedersen y otros, 2019.

72 Carter, 2013.

73 Grundy y Zingg, 2020.

socioeconómicos y políticos importantes en el transcurso y después de una crisis, con el fin de establecer o restablecer la estabilidad y la seguridad, prevenir nuevas migraciones forzadas, restaurar la confianza entre los miembros de la comunidad, las poblaciones vulnerables y las autoridades locales, y sentar las bases para soluciones duraderas, una paz que perdure y un desarrollo sostenible⁷⁴.

El enfoque de la consolidación de la paz mediante la estabilización comunitaria abarca múltiples sectores y emplea a diversas iniciativas para responder a los factores que favorecen la inseguridad y la inestabilidad. Entre ellas se cuentan el apoyo a la capacidad de gobernanza local, la mejora de los servicios esenciales, como la educación, el abastecimiento de agua y la salud, y del acceso a ellos, y la resolución de las reclamaciones. Un factor importante para el éxito y la sostenibilidad de la estabilización comunitaria es que está en manos y bajo el control de la comunidad, y empodera a grupos y poblaciones vulnerables como los refugiados y los desplazados internos para que desempeñen funciones cruciales en todas las etapas del diseño, la implementación y el seguimiento de los proyectos⁷⁵. La estabilización comunitaria ha resultado ser un enfoque especialmente eficaz para consolidar la paz, no solo porque integra a las comunidades y poblaciones locales afectadas en los esfuerzos de restablecimiento de la paz y la estabilidad, sino también porque es adaptable e incluye iniciativas diseñadas para responder a las necesidades y retos específicos y en constante evolución de los entornos frágiles y de crisis⁷⁶. Ya se han realizado programas de estabilización comunitaria en varios Estados con crisis causadas por conflictos, los más recientes de ellos en países como el Chad⁷⁷, el Iraq⁷⁸ y Somalia⁷⁹. Además, estas iniciativas pueden aplicarse y se han aplicado no solo en comunidades, sino también en rutas de tránsito y zonas de asentamiento de migrantes. Sin embargo, conviene destacar que, si bien la estabilización comunitaria se ha vuelto cada vez más importante en los esfuerzos de consolidación de la paz, la focalización o implementación de este trabajo puede ser difícil en algunos contextos, particularmente en los muy afectados por una emigración irregular a gran escala, o expuestos a ella. Asimismo, aunque la estabilización comunitaria, dado su carácter localizado, es una medida idónea en el micronivel, se requieren también otras intervenciones de mayor envergadura, porque muchos de los conflictos y los problemas de inseguridad que causan desplazamientos y propician la migración irregular en la actualidad son fenómenos más generales. En otras palabras, se requieren simultáneamente intervenciones a escala mundial o regional y a escala local.

74 OIM, 2016.

75 OIM, s.f.b.

76 OIM, 2016.

77 OIM, 2020.

78 OIM, 2019b.

79 Grundy y Zingg, 2020.

Líbano: mejora de las relaciones entre los refugiados y las comunidades de acogida mediante actividades de estabilización comunitaria

En diversas partes del planeta, la OIM concentra su trabajo en forjar relaciones entre distintos grupos, particularmente entre las poblaciones desplazadas y las comunidades de acogida, a fin de reducir las tensiones y evitar los incidentes violentos alimentados, entre otras cosas, por las diferencias percibidas y las privaciones relativas. Un ejemplo de ello es el trabajo realizado en el Líbano, un país que ha acogido a muchos desplazados de la República Árabe Siria.

Durante años, los servicios básicos no han dado abasto para atender tanto a las comunidades locales como a los desplazados. La integración de los jóvenes refugiados ha sido particularmente difícil en el norte del Líbano, donde las comunidades de acogida han culpado a los refugiados del aumento de la delincuencia y la intensificación de la degradación ambiental.

Entre 2017 y 2019, la OIM llevó a cabo en el Líbano un proyecto financiado por el Gobierno del Canadá con el fin de reducir las tensiones promoviendo una cultura de colaboración constructiva a través de actividades tales como la rehabilitación de caminos y campañas de limpieza, entre muchas otras. El proyecto reforzó también la capacidad del gobierno local y de la sociedad civil de encarar las tensiones y mitigarlas. Los beneficiarios comunicaron que las actividades habían permitido a las comunidades ampliar sus redes y crear nuevas relaciones con miembros de comunidades diferentes. Se observó que las relaciones establecidas habían modificado las percepciones respecto de los otros grupos, contribuyendo así a reducir las tensiones.

Fuente: Extracto de Lukunka y Grundy, 2020.

Los migrantes como agentes activos de la paz y la seguridad

La narrativa sobre la participación de la diáspora en la consolidación de la paz se ha centrado normalmente en los modos en que los migrantes socavan la paz y la seguridad, por ejemplo, al alimentar conflictos, agravar tensiones o incluso constituir una amenaza para la seguridad de sus países de origen⁸⁰. Sin embargo, esos discursos no tienen debidamente en cuenta la gran diversidad de la diáspora, o concentran la atención solo en pequeños elementos de esas comunidades⁸¹. Con el correr del tiempo, esto ha ido cambiando, y ahora las diásporas están siendo consideradas, cada vez más, como interlocutores clave en los distintos esfuerzos de consolidación de la paz en los países afectados por conflictos. En particular, su conocimiento de las costumbres y tradiciones locales, así como su comprensión profunda de los conflictos en curso, representan una ventaja comparativa para las organizaciones no gubernamentales (ONG) y los organismos de ayuda⁸². Las vastas redes transnacionales de las diásporas, y su capacidad de recaudar cuantiosos recursos financieros, les permiten también hacer aportaciones positivas a sus países de origen⁸³.

80 Nordien, 2017; Toivanen y Baser, 2019.

81 Féron y Lefort, 2019.

82 Nordien, 2017.

83 Osman, 2008.

Un acervo creciente de investigaciones y análisis examinan las distintas formas en que los migrantes han contribuido a la paz⁸⁴. Una de ellas ha sido el activismo, por ejemplo mediante las campañas de las diásporas en contra de los conflictos en curso y sus manifestaciones encaminadas a crear conciencia y llamar la atención sobre los problemas de sus países de origen. Las actividades de la diáspora irlandesa en los Estados Unidos de América durante los años ochenta y noventa han sido citadas muchas veces como un ejemplo logrado de sensibilización y cabildeo para lograr la implicación política del país de destino o de residencia a fin de acelerar los procesos de paz en el país de origen o de influencia cultural⁸⁵. Los esfuerzos de varias otras diásporas, como el activismo político de los migrantes de Zimbabwe en el Reino Unido para promover cambios socioeconómicos y políticos en su país de origen, también están ampliamente documentados⁸⁶.

ONG sursudanesas dirigidas por refugiados y consolidación de la paz en los asentamientos de refugiados de Uganda

Cuando estalló la guerra civil en Sudán del Sur, en 2013, Uganda acogió a cerca de 900.000 refugiados de ese país. Hasta la formación de un gobierno de unidad en 2020, los retrasos en la implementación de los acuerdos de paz firmados en 2015 y 2018, que enturbiaron una y otra vez las perspectivas de retorno de esos refugiados a Sudán del Sur, tuvieron también el efecto de impulsar una labor comunitaria de defensa de la causa, educación y fomento de la paz, dirigida por los refugiados en sus propios asentamientos. Negándose a dejar su suerte solo en manos de los dirigentes políticos y las instituciones internacionales, los actores de la sociedad civil centraron estratégicamente sus esfuerzos en las bases, trabajando de manera proactiva para crear “el Sudán del Sur que queremos” desde sus asentamientos en Uganda.

La sensibilización de la población de refugiados con respecto a los procesos políticos relativos al acuerdo de paz de 2018 es una prioridad clave para la sociedad civil sursudanesa en Uganda. Mediante sesiones informativas y talleres celebrados en los asentamientos, donde el acceso a la información y a Internet suele ser limitado, las organizaciones dirigidas por refugiados aclaran los detalles del acuerdo y ofrecen un espacio para que los participantes expresen libremente sus opiniones sobre el proceso de implementación, incluidas sus dudas y frustraciones. Cuando es posible, los organizadores transmiten esta información a los responsables de la adopción de decisiones. Pero la labor de los grupos sursudaneses en Uganda no se limita a las negociaciones de alto nivel y a los acuerdos de paz, o a informar a las poblaciones de refugiados sobre su contenido. Con financiación internacional, las iniciativas populares de consolidación de la paz apuntan a desarrollar competencias de solución no violenta de conflictos y a reducir los estereotipos étnicos mediante diálogos y espectáculos transculturales, y a través de proyectos destinados a aplacar el discurso de odio.

Extracto de Gatkuoth y Leter, 2020.

Junto con el activismo y la concienciación, los migrantes han facilitado también procesos de paz —ya sea como negociadores o como participantes activos en las conversaciones—, tendiendo puentes y promoviendo un diálogo constructivo. Su conocimiento del contexto puede ayudar a los mediadores a localizar a las diferentes partes en el conflicto, y a veces también a instarlas a participar en las negociaciones de paz⁸⁷. Las investigaciones han demostrado que sus conocimientos son importantes para instaurar la confianza tanto entre los implicados en el conflicto como entre los mediadores⁸⁸. Por ejemplo, la diáspora afgana sigue trabajando muy activamente en los procesos de paz

84 Freitas, 2012; Turner, 2008; Leung y otros, 2017.

85 Vanore y otros, 2015.

86 Kuhlmann, 2010.

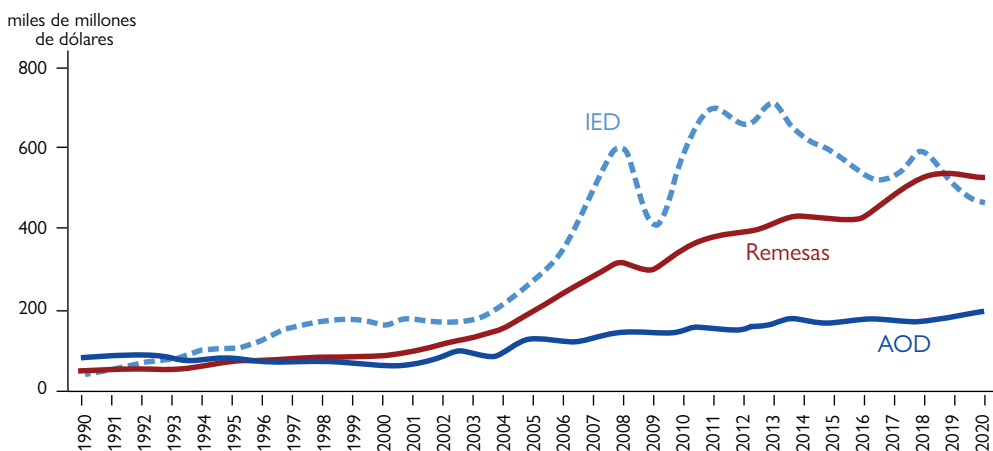
87 Vanore y otros, 2015.

88 *Ibid.*

de su país de origen, organizando incluso conversaciones de paz y participando en ellas⁸⁹. Migrantes de otras partes, como Somalia y el Sudán, también están haciendo aportaciones considerables a los procesos y negociaciones de paz de sus países de origen⁹⁰. Estos esfuerzos se han extendido a esferas como la justicia de transición, en que los migrantes pueden apoyar los procesos de verdad y reconciliación, y así lo han hecho⁹¹. Sus contribuciones a la consolidación de la paz han incluido también el restablecimiento o la creación de instituciones fundamentales, como los organismos de la diáspora⁹², cuando no existían o habían sido dañados durante el conflicto⁹³. Además, los migrantes participan en debates y redactan documentos políticos y legislación clave que pueden determinar el futuro político de una nación⁹⁴, y algunos han regresado a sus países para dirigir programas de cohesión social y comunitaria, han sido nombrados en puestos clave del gobierno o se han presentado como candidatos para ocupar cargos políticos, por ejemplo en países como Letonia y Benin⁹⁵.

Las contribuciones mejor documentadas de los migrantes a la consolidación de la paz son probablemente las relativas a la reconstrucción y el desarrollo después de los conflictos. Conforme a lo enunciado en este capítulo, al igual que la paz es fundamental para impulsar el desarrollo, el desarrollo es fundamental para mantener la paz. Las contribuciones de los migrantes al desarrollo de sus países, incluidos aquellos que emergen de conflictos, tienen un largo historial y han sido estudiadas durante decenios. Las amplias investigaciones sobre las remesas internacionales han demostrado su importancia fundamental no solo como apoyo a las familias y las comunidades locales, sino también como un activo macroeconómico de gran peso, que representa una proporción considerable del PIB en algunos país⁹⁶. Como se ilustra en el gráfico 1 a continuación, en los países de ingresos bajos y medianos las remesas superan tanto la asistencia oficial para el desarrollo como la inversión extranjera directa⁹⁷ (véase un análisis de las tendencias mundiales de las remesas internacionales en el capítulo 2 del presente informe).

Figura 1. Flujos de remesas, inversión extranjera directa (IED) y asistencia oficial para el desarrollo (AOD) hacia países de ingresos bajos y medianos, 1990-2020



Fuente: Banco Mundial, 2021a.

89 Schlein, 2019.

90 Brinkerhoff, 2011.

91 Haider, 2014; Wiebelhaus-Brahm, 2016.

92 Schöffberger, 2020.

93 Vanore y otros, 2015.

94 *Ibid.*

95 BBC, 2019.

96 McAuliffe y otros, 2019.

97 Banco Mundial, 2021a.

Ahora bien, hay indicios de que en ciertas situaciones, especialmente en caso de dificultades económicas o de crisis y posibilidad de hostilidades, un aumento de las remesas reduce el riesgo de conflictos⁹⁸. El argumento es que las remesas pueden disminuir la probabilidad de guerra civil en tiempos de apuros económicos al ayudar a cubrir las necesidades de bienestar social de los ciudadanos cuando los Estados no están en condiciones de hacerlo⁹⁹. En consonancia con estos resultados, algunos estudiosos han demostrado que, al reducir la pobreza y mejorar los ingresos medios y el capital humano, las remesas desalientan y desincentivan la violencia y, de ese modo, reducen los conflictos sociales y civiles violentos¹⁰⁰. En otras palabras, con la mejora de las perspectivas económicas disminuye la probabilidad de que las personas recurran a la violencia¹⁰¹. Incluso durante los conflictos, las remesas parecen desempeñar un papel positivo y contribuir a aminorar las hostilidades. Un trabajo relativamente reciente sobre la cuestión de si las remesas pueden “comprar la paz” demuestra la existencia de un efecto causal negativo tanto en la incidencia como en la continuación de los conflictos, ya que las remesas socavan o modifican los incentivos para participar en una guerra civil¹⁰². Sin embargo, cabe reconocer que no todas las remesas se relacionan con actividades que promueven la paz o reducen los conflictos. Por ejemplo, algunos estudios han vinculado estas contribuciones al financiamiento de grupos armados o movimientos rebeldes¹⁰³. Otros han señalado el efecto negativo de las remesas en la calidad de la gobernanza de los países, al reducir el compromiso cívico en algunos contextos y, de ese modo, socavar la calidad de las instituciones¹⁰⁴. Aparte de las remesas, otras contribuciones de los migrantes al desarrollo, como las inversiones en bonos de la diáspora, la innovación y la actividad empresarial, las reservas de capital humano (entre otras cosas, por el hecho de regresar con conocimientos, competencias y experiencias nuevos y especializados) y el hecho de ayudar a cubrir las carencias de mano de obra, también revisten una enorme importancia para la consolidación de la paz¹⁰⁵. Además, las “remesas sociales” de los migrantes, es decir, las ideas, valores y prácticas que llevan consigo al regresar¹⁰⁶, pueden “modificar las actitudes locales, aumentando la receptividad ante los procesos de consolidación de la paz”¹⁰⁷.

Conclusión

Los últimos años han sido testigos de denodados esfuerzos internacionales por promover una migración segura, ordenada y regular. El Pacto Mundial para la Migración, aprobado por la mayoría de los Estados miembros de las Naciones Unidas en 2018, fue un punto culminante y un decidido paso en esos esfuerzos. Como se ha demostrado en este capítulo, la migración por elección, segura y más previsible es ya la norma para los ciudadanos de muchos países que gozan de niveles altos de paz y estabilidad. Este es el aspecto que intentamos explorar y subrayar, para aclarar las conexiones entre la paz, la seguridad, el desarrollo y la migración e introducir una perspectiva que a menudo está ausente en el debate sobre los movimientos de población.

98 Regan y Frank, 2014.

99 *Ibid.*

100 Hassan y Faria, 2015.

101 *Ibid.*

102 Batu, 2019.

103 Brinkerhoff, 2011.

104 Abdih y otros, 2008.

105 McAuliffe y otros, 2019.

106 Levitt, 1998.

107 Vanore y otros, 2015.

No pasamos por alto ni restamos importancia a algunos de los determinantes negativos de la migración, en particular los conflictos y la violencia. Sería imposible examinar los modos en que la paz y la seguridad potencian los movimientos de población más previsibles sin analizar también las formas en que la ausencia de paz y de seguridad socava e incluso impide el tipo de migración que deseamos instaurar. Sin embargo, además de demostrar que los conflictos y el subdesarrollo conducen al desplazamiento y la migración irregular, nuestra finalidad y principal contribución radica en hacer ver que la paz y la seguridad son los puntales, e incluso una condición indispensable, para una migración segura, ordenada y regular.

La migración irregular y el desplazamiento siguen siendo motivos de gran preocupación para los gobiernos de todo el mundo. Las historias e imágenes desoladoras de migrantes sometidos a malos tratos o incluso fallecidos en travesías migratorias irregulares, junto con el considerable aumento del desplazamiento causado por conflictos y situaciones de violencia, continúan dominando los titulares internacionales. No obstante la pandemia de COVID-19, muchas personas siguen emprendiendo travesías peligrosas, intentando cruzar, por ejemplo, el Mediterráneo o el Mar Rojo y dejando un reguero de centenares de muertos o desaparecidos. Mientras el mundo hace frente a estos desastres humanitarios, y diversos actores, incluidos los responsables de la formulación de políticas, estudian cómo responder a estas tragedias y, sobre todo, cómo evitar que se produzcan, es importante reflexionar sobre los modos y motivos por los que los ciudadanos de algunos países se ven menos afectados por esos sucesos y son mucho más capaces de mantener la movilidad internacional sin sufrir esas experiencias desgarradoras.

El presente capítulo da respuesta a estos interrogantes demostrando que la paz y la seguridad son fundamentales para entender esas dinámicas y las diferencias en las experiencias migratorias. Cuando existen, la paz y la seguridad no solo permiten movimientos de población más previsibles y menos dimanantes del desplazamiento, sino que también contribuyen de manera importante a impulsar el crecimiento económico y el desarrollo, lo que a su vez reduce tanto la migración irregular como la probabilidad del estallido de conflictos. Los datos demuestran que el desplazamiento causado por conflictos y la migración irregular son simplemente mucho menos frecuentes en los países con altos niveles de paz y prosperidad económica. También está claro que los ciudadanos de estos países, a diferencia de los nacionales de los Estados frágiles e inestables, gozan de un acceso mucho mayor a las vías de migración regular.

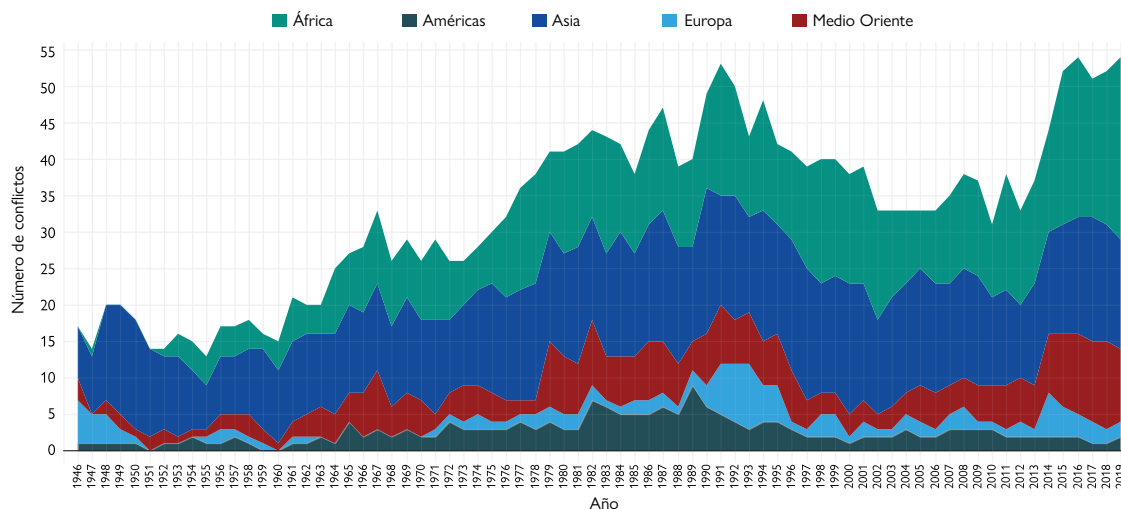
La lucha contra los factores básicos que propician los conflictos y la violencia permitirá construir y mantener sociedades pacíficas y estables, lo que a su vez fomentará la migración segura. En este capítulo destacamos algunas de las iniciativas pragmáticas de consolidación de la paz, como las de estabilización comunitaria, que, en el contexto de la migración y el desplazamiento, han resultado ser cruciales para establecer y mantener la paz local. También demostramos que los migrantes contribuyen a la consolidación de la paz mediante diversas actividades, a saber, su labor de defensa de la paz, su papel de mediadores, la construcción de instituciones de servicio público y el apoyo a sus familias y comunidades a través de las remesas. Los ejemplos incluidos en este capítulo ilustran algunas de estas consideraciones clave.

Para el futuro, será importante que todos los actores pertinentes —incluidos los gobiernos y las organizaciones internacionales— reconozcan y aprovechen en mayor medida las numerosas contribuciones positivas y singulares que los migrantes pueden hacer, y siguen haciendo, a la paz, la estabilidad y el desarrollo. También será crucial que todos los interesados clave sigan trabajando en la implementación tanto del Pacto Mundial para la Migración como del pacto mundial sobre los refugiados, ya que ambos contienen el compromiso central de promover la paz previniendo y reduciendo los factores negativos que propician la migración, es decir, los conflictos y la violencia. El llamamiento del Pacto Mundial para la Migración a ampliar las vías de migración legal y regular es más urgente que nunca, y su puesta en práctica ayudará a reducir la brecha entre quienes pueden viajar al extranjero o emigrar a otros países de forma legal y segura, y quienes no.

Apéndice A: Tendencias y factores que propician los conflictos

En el último decenio han proliferado los conflictos en todo el mundo, invirtiendo la tendencia instaurada tras el término de la Guerra Fría, cuando el mundo pareció pacificarse y durante unos diez años fueron disminuyendo el número y la intensidad de casi todos los tipos de conflicto (véase el gráfico 1)¹⁰⁸. Hoy, más del 40% de las personas pobres vive en países frágiles, con conflictos y con violencia¹⁰⁹. En todas partes, los conflictos se han vuelto más fragmentados, complejos y prolongados¹¹⁰. Mientras que los de carácter interestatal (entre Estados) han mermado considerablemente, los intraestatales (dentro de los Estados) han aumentado. Pero estos conflictos internos son alimentados cada vez más por actores externos en forma de guerras subsidiarias¹¹¹. La disminución de los conflictos directos entre Estados ha sido atribuida a una combinación de factores, entre ellos el advenimiento de normas internacionales que, a un ritmo creciente, han sido adoptadas en todo el mundo, la aparición de organizaciones internacionales más eficaces para la aplicación de esas normas, y el hecho de que los principales factores que antes impulsaban los conflictos entre Estados, como la ocupación y anexión de tierras, son ahora menos atractivos y provechosos en una economía globalizada¹¹².

Gráfico 1: Conflictos armados, por región, 1946-2019



Fuente: UCDP, s.f.

Además de ser principalmente guerras civiles, los conflictos contemporáneos han asumido nuevas formas y se libran ahora no solo entre los ejércitos de los Estados, sino también entre grupos armados no estatales, terroristas e incluso bandas delictivas. También se han internacionalizado, traspasando con frecuencia las fronteras nacionales con ayuda de vínculos regionales y mundiales, lo que pone de manifiesto el carácter verdaderamente transnacional de los diversos grupos implicados actualmente en ellos¹¹³. Aunque con gran frecuencia se intenta reducir los diversos conflictos a una única causa o factor determinante, las hostilidades y la violencia son, en realidad, el resultado de la interacción de distintos factores y procesos que en muchos casos tienen dimensiones socioeconómicas y políticas. Las causas de los conflictos han sido analizadas desde la óptica de una serie de factores, como los relacionados con la pobreza, la desigualdad y la exclusión, y los que se basan en intereses materiales, como los recursos naturales¹¹⁴.

108 Banco Mundial, 2018b.

109 Banco Mundial, 2021b.

110 Naciones Unidas, s.f.a.

111 Dupuy y Rustad, 2018; Collier y otros, 2003.

112 Szayna y otros, 2017.

113 Avis, 2019.

114 Collier y Hoeffler, 2005; Kett y Rowson, 2007; Banco Mundial, 2018b.

En los últimos años la atención se ha concentrado principalmente en la desigualdad y la exclusión social, y muchos de los conflictos contemporáneos han sido relacionados con estos factores. Las desigualdades y la exclusión no generan los conflictos de forma directa, pero son el caldo de cultivo que alimenta los agravios y la animadversión¹¹⁵. Estos factores no surgen de la nada, y en muchos casos tienen sus raíces en un conjunto de condiciones básicas y patrones históricos y de desarrollo, como las estrategias de desarrollo de la era colonial y poscolonial, la capacidad institucional de los Estados y las políticas internacionales¹¹⁶.

Promoción de la paz: las Naciones Unidas y los órganos regionales

Diversos actores, incluidas las Naciones Unidas, trabajan desde hace mucho tiempo para promover la paz y la seguridad mundiales mediante la solución y prevención de los conflictos. La creación de las Naciones Unidas en 1945, cuando acababa de terminar la Segunda Guerra Mundial, fue la respuesta a un único objetivo: mantener la paz y la seguridad internacionales^a; y hoy, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas tiene la responsabilidad primordial en ese terreno^b. La organización ha perseguido el objetivo de la paz y la seguridad mundial utilizando una serie de mecanismos, como la diplomacia preventiva y la mediación, el mantenimiento y la consolidación de la paz, la lucha contra el terrorismo y el desarme^c. Las Naciones Unidas han promovido también el estado de derecho a nivel nacional e internacional, como elemento fundamental para una paz duradera y para “la protección efectiva de los derechos humanos y el progreso económico y el desarrollo sostenidos”^d. Además, la organización ha facilitado la aprobación de resoluciones y la adopción de normas y valores mundiales que han sido de gran ayuda para gestionar los retos relacionados con los conflictos. Por ejemplo, recientemente la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobaron dos resoluciones idénticas sobre el sostenimiento de la paz que establecen un amplio y ambicioso programa de consolidación de la paz^e. El pacto mundial sobre los refugiados, aprobado en 2018, es un esfuerzo por fomentar la cooperación internacional en “un reparto de responsabilidades más previsible y equitativo”, en vista del fuerte aumento del número de refugiados y solicitantes de asilo en todo el mundo, y expresa asimismo el compromiso de los Estados de afrontar y eliminar las causas básicas de los movimientos masivos y las situaciones prolongadas de refugiados, y de potenciar los esfuerzos internacionales para prevenir y resolver los conflictos^f. Este pacto mundial sobre los refugiados busca asimismo promover un enfoque multipartito y basado en las asociaciones, aprovechando el sistema de las Naciones Unidas para establecer una cooperación sobre el terreno que se ciña al programa de reformas del Secretario General de las Naciones Unidas en las esferas de la paz, la seguridad y el desarrollo^g. Las organizaciones regionales, incluidas las comunidades económicas regionales, han intensificado sus actividades en pro de la paz y desempeñan un papel cada vez más crucial en la solución y prevención de los conflictos en sus Estados miembros. Por ejemplo, organizaciones como la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) y la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) participan intensamente en los esfuerzos de mantenimiento y consolidación de la paz en sus respectivas regiones^h.

a Naciones Unidas, s.f.b.

b *Ibid.*

c *Ibid.*

d Naciones Unidas, 2007.

e *Ibid.*

f Los constantes esfuerzos de las Naciones Unidas por promover la paz y la seguridad se reflejan también en los diversos informes del Secretario General sobre el tema publicados a lo largo de los años (véase el apéndice B).

g ACNUR, 2018.

h *Ibid.*

i Obi, 2009; Nathan, 2010.

115 Banco Mundial, 2018b.

116 Goodhand, 2001.

Apéndice B: Documentos de las Naciones Unidas para la consolidación de la paz: informes del Secretario General

30 de julio de 2020, S/2020/773	Informe sobre la consolidación y el sostenimiento de la paz, presentado en relación con el examen de 2020 de la estructura de las Naciones Unidas para la consolidación de la paz.
30 de mayo de 2019, S/2019/448	Informe del Secretario General sobre la consolidación y el sostenimiento de la paz, presentado de conformidad con la resolución 72/276 de la Asamblea General y la resolución 2413 del Consejo de Seguridad.
18 de enero de 2018, S/2018/43	Informe del Secretario General sobre la consolidación y el sostenimiento de la paz.
23 de septiembre de 2014, S/2014/694	Informe sobre la consolidación de la paz inmediatamente después de los conflictos.
6 de enero de 2014, S/2014/5	Informe del Secretario General sobre la capacidad civil después de los conflictos.
8 de octubre de 2012, S/2012/746	Informe del Secretario General sobre la consolidación de la paz inmediatamente después de los conflictos.
18 de febrero de 2011, S/2011/85	Transmisión, por el Secretario General, del informe del examen independiente sobre la capacidad civil después de los conflictos.
7 de septiembre de 2010, S/2010/466	Informe sobre las mujeres y la consolidación de la paz.
16 de julio de 2010, S/2010/386	Informe del Secretario General sobre la marcha de la consolidación de la paz inmediatamente después de los conflictos.
11 de junio de 2009, S/2009/304	Informe del Secretario General sobre la consolidación de la paz inmediatamente después de los conflictos.
4 de agosto de 2008, S/2008/522	Informe del Secretario General sobre el Fondo para la Consolidación de la Paz.
28 de noviembre de 2006, S/2006/922	Tercer informe del Secretario General sobre la Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Sierra Leona.
23 de octubre de 2006, S/2006/838	Informe del Secretario General sobre la situación en Somalia.
29 de agosto de 2006, S/2006/695	Segundo informe del Secretario General sobre la Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Sierra Leona.
14 de agosto de 2006, S/2006/429/Add.1	Adición al séptimo informe del Secretario General sobre la Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi, que presenta los detalles del mandato y la estructura de dicha Oficina.
21 de junio de 2006, S/2006/429	Séptimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Burundi, que propone el establecimiento de una oficina integrada de las Naciones Unidas.

21 de agosto de 2000, S/2000/809	Informe del Grupo sobre las Operaciones de Paz de las Naciones Unidas (conocido también como Informe Brahimi).
11 de febrero de 2000, S/2000/101	Informe sobre la función de las Naciones Unidas en el desarme, la desmovilización y la reintegración, que incluyó las armas pequeñas y ligeras entre los principales objetivos de esas operaciones, y puso de relieve la importancia de marcar las armas pequeñas y combatir su tráfico ilícito.
25 de enero de 1995, S/1995/1	Documento de posición del Secretario General, suplemento de <i>Un programa de paz</i> , presentado con ocasión del cincuentenario de las Naciones Unidas.
17 de junio de 1992, S/24111	Informe <i>Un programa de paz</i> , en que el Secretario General Boutros-Ghali señaló que las actividades de consolidación de la paz después de los conflictos civiles o internacionales debían acometer el grave problema de las minas terrestres.

Fuente: Informe del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 2021.

Referencias bibliográficas*

- Abdih, Y., R. Chami, J. Dagher y P. Montiel
2008 Remittances and institutions: Are remittances a curse? Documento de trabajo. Fondo Monetario Internacional. Disponible en www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp0829.pdf.
- Adhikari, P.
2013 Conflict-induced displacement, understanding the causes of flight. *American Journal of Political Science*, 57(1):82-89. Disponible en www.jstor.org/stable/23496544.
- Aksoy, C.G. y P. Poutvaara
2019 Refugees' and irregular migrants' self-selection into Europe: Who migrates where? *CESifo Working Paper No. 7781*. Disponible en <https://ssrn.com/abstract=3434837>.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)
2018 *Pacto mundial sobre los refugiados*. Ginebra. Disponible en www.unhcr.org/5c658aed4.pdf.
2021 *Tendencias globales: desplazamiento forzado en 2020*. Ginebra. Disponible en www.acnur.org/60cbddfd4?gclid=CjwKCAjwy7CKBhBMEiwA0Eb7atcikbN6lkGT7vkMGRuj89RsgcPkt9X9KwN2CREljsYiCdV6r3zvNRoCSzEQAvD_BwE.
- Avis, W.
2019 *Current Trends in Violent Conflict*. K4D Helpdesk Report 565. Institute of Development Studies, Brighton, Reino Unido. Disponible en <https://gsdrc.org/publications/current-trends-in-violent-conflict/>.
- Banco Mundial
2018a *Fragile and Conflict-Affected Situations*. Disponible en <http://documents1.worldbank.org/curated/en/855631522172060313/pdf/124654-WP-PUBLIC-MaximizingImpactLowresFINAL.pdf>.
2018b *Pathways for Peace: Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict*. Disponible en <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28337>.
2020 Estados frágiles y afectados por conflictos. Octubre. Disponible en www.bancomundial.org/es/topic/fragilityconflictviolence/overview.
2021a *Resilience: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens, Migration and Development Brief 34*. Disponible en www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-34.
2021b Pobreza. Disponible en www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview.
- Batu, M.
2019 Can remittances buy peace? *Economics of Transition and Institutional Change*, 27(4):891-913. Disponible en <https://doi.org/10.1111/ecot.12219>.
- Bensahel, N., O. Olikier y H. Peterson
2009 *Improving Capacity for Stabilization and Reconstruction Operations*. National Defense Research Institute, RAND Corporation. Disponible en www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2009/RAND_MG852.pdf.

* Todos los hipervínculos proporcionados estaban activos cuando se redactó este informe.

- Brinkerhoff, J.M.
2011 Diasporas and conflict societies: Conflict entrepreneurs, competing interests or contributors to stability and development? *Conflict, Security & Development*, 11(02):115-143.
- British Broadcasting Corporation (BBC)
2019 From child refugee to president: Latvia's Vaira Vike-Freiberga. 4 de agosto. Disponible en www.bbc.com/news/world-europe-49119077.
- Caparini, M. y A. Reagan
2019 Connecting the dots on the triple nexus. Stockholm International Peace Research Institute. Disponible en www.sipri.org/commentary/topical-background/2019/connecting-dots-triple-nexus.
- Carlson, E. y A.M. Gallagher
2018 Humanitarian protection for children fleeing gang-based violence in the Americas. *Journal on Migration and Human Security*, 3(2):129-158.
- Carter, W.R.
2013 War, peace and stabilisation: Critically reconceptualising stability in southern Afghanistan. *Stability: International Journal of Security and Development*, 2(1). Disponible en www.stabilityjournal.org/articles/10.5334/sta.bi/.
- Castles, S.
2006 Global perspectives on forced migration. *Asian and Pacific Migration Journal*, 15(1):7-28. Disponible en <https://doi.org/10.1177/011719680601500102>.
- Clemens, M.
2017 Violence, development, and migration waves: Evidence from Central American child migrant apprehensions. Centro para el Desarrollo Mundial, documento de trabajo núm. 459. Disponible en <https://ssrn.com/abstract=3013379>.
- Collier, P. y A. Hoeffler
2005 Resource Rents, Governance, and Conflict. *Journal of Conflict Resolution*, 49(4):625-633. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0022002705277551>.
- Collier, P., V.L. Elliott, H. Hegre, A. Hoeffler, M. Reynal-Querol y N. Sambanis
2003 *Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy*. Banco Mundial y Oxford University Press. Disponible en <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/13938>.
- Comité Permanente entre Organismos
2010 *IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons*. Brookings Institution y Universidad de Berna. Disponible en <https://interagencystandingcommittee.org/other/iasc-framework-durable-solutions-internally-displaced-persons>.
- Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC)
s.f. Background. Disponible en www.un.org/ecosoc/en/More_about_ECOSOC_s_work_on_peace_and_development.
- Cummings, C., J. Pacitto, D. Lauro y M. Foresti
2015 Why people move: Understanding the drivers and trends of migration to Europe. Instituto de Desarrollo de Ultramar. Disponible en <https://odi.org/en/publications/why-people-move-understanding-the-drivers-and-trends-of-migration-to-europe/>.

Declaración de Ginebra

- 2010 División de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, DAES de las Naciones Unidas. Disponible en www.genevadeclaration.org/fileadmin/docs/newsletter/Geneva-Declaration-Newsletter-02-Spanish.pdf.

Denney, L.

- 2013 Consulting the evidence: How conflict and violence can best be included in the post-2015 development agenda. Instituto de Desarrollo de Ultramar. Disponible en <https://odi.org/en/publications/consulting-the-evidence-how-conflict-and-violence-can-best-be-included-in-the-post-2015-development-agenda/>.

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES)

- 2021 *International Migration 2020 Highlights* (ST/ESA/SER.A/452). División de Población. Disponible en www.un.org/en/desa/international-migration-2020-highlights.

s.f. *Sustainable Development*. Disponible en <https://sdgs.un.org/goals/goal16>.

de Haas, H.

- 2011 *The determinants of international migration: Conceptualising policy, origin and destination effects*. International Migration Institute. Disponible en www.migrationinstitute.org/publications/wp-32-11.

Diehl, P.F.

- 2016 Thinking about peace: Negative terms versus positive outcomes. *Strategic Studies Quarterly*, 10(1):3-9. Disponible en www.jstor.org/stable/26271085?refreqid=excelsior%3A9ba07d8bf002758ace619b395382e604&seq=1&metadata_info_tab_contents=#metadata_info_tab_contents.

Dupuy, K. y S.A. Rustad

- 2018 Trends in armed conflict, 1946–2017. *Conflict Trends*, 5. Disponible en www.prio.org/Publications/Publication/?x=11181.

Féron, E. y B. Lefort

- 2019 Diasporas and conflicts – understanding the nexus. *Diaspora Studies*, 12(1):34-51. Disponible en www.researchgate.net/publication/328525237_Diasporas_and_conflicts_-_understanding_the_nexus.

Fondo para la Paz

- 2021 *Fragile States Index (FSI) 2021*. Disponible en <https://fragilestatesindex.org/global-data/>.

Fonseca, L.M., J.P. Domingues y A.M. Dima

- 2020 Mapping the Sustainable Development Goals relationships. *Sustainability*, 12(8):3359. Disponible en <https://doi.org/10.3390/su12083359>.

Freitas, A.

- 2012 *Diaspora groups in peace processes: Lessons learned and potential for engagement by the EU* (Africa briefing report). Observatoire de l'Afrique. Disponible en www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/OA_Diaspora_Briefing_Report.pdf.

Galtung, J.

- 1969 Violence, peace, and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3):167-191.

- Gatkuoth, G. y D. Leter
2020 Peacebuilding in South Sudan looks to refugees in Uganda. Blog sobre África de la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres. Disponible en <https://blogs.lse.ac.uk/africaatlse/2020/02/25/peacebuilding-south-sudan-refugees-uganda-ngos/>.
- Goodhand, J.
2001 *Violent Conflict, Poverty and Chronic Poverty*. Working Paper No. 6, Chronic Poverty Research Centre, Manchester. Disponible en <https://gsdrc.org/document-library/violent-conflict-poverty-and-chronic-poverty/>.
- Grundy, S. y S. Zingg
2020 *Community Stabilization – An Approach for Facilitating Progress Towards Durable Solutions and Operationalizing the Humanitarian–Development–Peace Nexus: Lessons from Zimbabwe, Ethiopia and Somalia*. OIM, Serie de Estudios sobre la Migración núm. 66. Ginebra. Disponible en <https://publications.iom.int/es/system/files/pdf/mrs-66.pdf>.
- Haider, H.
2014 Transnational transitional justice and reconciliation: The participation of conflict-generated diasporas in addressing the legacies of mass violence. *Journal of Refugee Studies*, 27(2):207-233. Disponible en <https://gsdrc.org/document-library/transnational-transitional-justice-and-reconciliation-the-participation-of-conflict-generated-diasporas-in-addressing-the-legacies-of-mass-violence/>.
- Hassan, G. y J.R. Faria
2015 Do remittances diminish social violence? *The Journal of Development Studies*, 51(10):1309-1325. Disponible en <https://doi.org/10.1080/00220388.2015.1036039>.
- Hayes, S., B.D. Lundy y M.C. Hallward
2016 Conflict-induced migration and the refugee crisis: Global and local perspectives from peacebuilding and development. *Journal of Peacebuilding & Development*, 11(3):1-7. Disponible en <https://doi.org/10.1080/15423166.2016.1239404>.
- Henley & Partners
2020 *Global Mobility Report 2020*. Disponible en www.slideshare.net/Paperjam_redaction/global-mobility-report-2020-henley-partners.
- Ho, K.M. e I. Dinov
2013 An empirical study on economic prosperity and peace. *UCLA Undergraduate Science Journal*, 26. Disponible en www.socr.ucla.edu/docs/KaManHo_UCLA_USJ_paper_2013_text.pdf.
- Höglund, K. y M.S. Kovacs
2010 Beyond the absence of war: The diversity of peace in post-settlement societies. *Review of International Studies*, 36(2):367-390.
- Hong, P.
2015 Peace and stability as enablers for and outcome of development. DAES de las Naciones Unidas. Disponible en <https://ssrn.com/abstract=2584717> o <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2584717>.

- Hussein, K., D. Gnisci y J. Wanjiru
 2014 *Security and Human Security: An Overview of Concepts and Initiatives – What Implications for West Africa? Sahel and West Africa Club/OCDE*. Disponible en www.oecd.org/swac/publications/38826090.pdf.
- Igbuzor, O.
 2011 Peace and security education: A critical factor for sustainable peace and national development. *International Journal of Peace and Development Studies*, 2(1):1-7.
- Informe del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
 2021 *UN Documents for Peacebuilding (including the PBC)*. Disponible en www.securitycouncilreport.org/un-documents/peacebuilding-including-the-pbc/.
- Instituto para la Economía y la Paz
 2018 *The Economic Value of Peace 2018: Measuring the Global Economic Impact of Violence and Conflict*. Sídney. Disponible en <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Economic-Value-of-Peace-2018.pdf>.
- 2020 *Global Peace Index (GPI) 2020: Measuring Peace in a Complex World*. Sídney. Disponible en www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/GPI_2020_web.pdf.
- Interpeace
 s.f. Connecting the dots: Visualizing the P in the Humanitarian – Development – Peace Nexus. Disponible en www.interpeace.org/resource/visualizing-the-p-in-the-humanitarian-development-peace-nexus/.
- Jayasuriya, D.
 2014 Drivers of irregular and regular migration from Sri Lanka: Evidence from a large-scale survey. Irregular Migration Research Programme, *Occasional Paper Series*, Universidad Nacional de Australia. Disponible en www.homeaffairs.gov.au/research-and-stats/files/drivers-irregular-migration-srilanka.pdf.
- Kett, M. y M. Rowson
 2007 Drivers of violent conflict. *Journal of the Royal Society of Medicine*, 100(9):403-406. Disponible en <https://doi.org/10.1177/014107680710000912>.
- Kuhlmann, J.
 2010 *Political activism of the Zimbabwean diaspora: Opportunities for, and challenges to, transnational mobilization*. Working Paper Series, Graduate Centre Humanities and Social Sciences of the Research Academy Leipzig, No. 5. Disponible en https://home.uni-leipzig.de/~gchuman/fileadmin/media/publikationen/Working_Paper_Series/RAL_WP_5_jenny_kuhlmann_web.pdf.
- Leung, W., O. Maunganidze y L. Antara
 2017 *Leveraging the Impact of Diasporas on Peace and Development in their Countries of Origin*. Stockholm Forum on Peace and Development. Disponible en www.sipri.org/sites/default/files/2017-09/session_report_no_8.pdf.
- Levitt, P.
 1998 Social remittances: Migration-driven local-level forms of cultural diffusion. *International Migration Review*, 32(4):926-948. Disponible en www.jstor.org/stable/2547666?seq=1#metadata_info_tab_contents.

- Lukunka, B. y S. Grundy
2020 *Peacebuilding and Human Mobility: IOM's Role in Sustaining Peace*. OIM, Ginebra. Disponible en www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/iom_peacebuilding_thematic_paper_march_2020.pdf.
- Martínez-Solimán, M.
2017 *Statement at the Rule of Law Annual Meeting: Strengthening the Rule of Law for Sustaining Peace and Fostering Development*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 14 de julio.
- Mau, S., F. Gulzau, L. Laube y N. Zaun
2015 The global mobility divide: How visa policies have evolved over time. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(8):1192-1213.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A.M. Goossens y A.A. Ullah
2017 Comprender la travesía migratoria desde la perspectiva de los migrantes. En *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2018* (M. McAuliffe y M. Ruhs, eds.). OIM, Ginebra. Disponible en https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_sp.pdf.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo y B. Khadria
2019 Reflexiones sobre las contribuciones de los migrantes en una era de creciente disrupción y desinformación. En *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2020* (M. McAuliffe y B. Khadria, eds.). OIM, Ginebra. Disponible en <https://publications.iom.int/es/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020-capitulo-5>.
- McAuliffe, M. y K. Koser (eds.)
2017 *A Long Way to Go: Irregular Migration Patterns, Processes, Drivers and Decision-making*. ANU Press, Canberra.
- Médicos Sin Fronteras (MSF)
2017 *Forzados a huir del Triángulo Norte de Centroamérica: una crisis humanitaria olvidada*. Disponible en www.msf.mx/sites/mexico/files/attachments/msf_forzados-a-huir-del-triangulo-norte-de-centroamerica_0.pdf.
- Naciones Unidas
2007 Promoting rule of law 'Very heart of the United Nations mission', says Deputy Secretary-General, in legal committee remarks. Comunicado de prensa. Departamento de Información Pública. Disponible en www.un.org/press/en/2007/dsgsm346.doc.htm.
- 2018 *Consolidación de la paz y sostenimiento de la paz*. Informe del Secretario General. Disponible en <https://undocs.org/es/A/72/707>.
- 2019 *Resolución aprobada por la Asamblea General el 19 de diciembre de 2018*. Asamblea General. Disponible en www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/73/195&Lang=S.
- 2020 "La agresividad del virus ilustra la locura de la guerra." Disponible en www.un.org/es/coronavirus/articles/fury-virus-illustrates-folly-war.
- s.f.a *Una nueva era de conflictos y violencia*. Disponible en www.un.org/es/un75/new-era-conflict-and-violence.

- s.f.b *Mantener la paz y la seguridad internacionales*. Disponible en www.un.org/es/our-work/maintain-international-peace-and-security.
- Nathan, L.
2010 *The peacemaking effectiveness of regional organisations. Crisis States Working Papers Series No. 2*, Crisis States Research Centre, Escuela de Economía de Londres. Disponible en www.files.ethz.ch/isn/123449/WP81.2.pdf.
- Neumayer, E.
2005 *Unequal Access to Foreign Spaces: How States Use Visa Restrictions to Regulate Mobility in a Globalised World*. Comisión Mundial sobre las Migraciones Internacionales. Disponible en www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/policy_and_research/gcim/gmp/gmp43.pdf.
- Newland, K., M. McAuliffe y C. Bauloz
2019 *Novedades en la gobernanza mundial de la migración: Actualización del Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2018*. En: *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2020* (M. McAuliffe y B. Khadria, eds.). OIM, Ginebra. Disponible en <https://publications.iom.int/es/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020-capitulo-11>.
- Nordien, J.
2017 *Diaspora Building Peace*. African Diaspora Policy Centre, La Haya. Disponible en www.diaspora-centre.org/wp-content/uploads/2017/04/Diaspora-Building-Peace.pdf.
- Obi, C.I.
2009 *Economic Community of West African States on the ground: Comparing peacekeeping in Liberia, Sierra Leone, Guinea Bissau, and Côte D'Ivoire*. *African Security*, 2(2-3):119-135.
- Observatorio de Desplazamiento Interno
2021 *Global Report on Internal Displacement 2021*. Ginebra. Disponible en www.internal-displacement.org/global-report/grid2021/.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT)
2021 *ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology*. Disponible en www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_652001/lang--en/index.htm.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
2016 *Community Stabilization*. Disponible en <https://emergencymanual.iom.int/entry/19566/community-stabilization>.
- 2019a *Glosario de la OIM sobre Migración. Derecho Internacional sobre Migración N° 34*. Ginebra. Disponible en <https://publications.iom.int/books/derecho-internacional-sobre-migracion-ndeg34-glosario-de-la-oim-sobre-migracion>.
- 2019b *IOM's Community Stabilisation Programming in Iraq*. Disponible en <https://reliefweb.int/report/iraq/ioms-community-stabilisation-programming-iraq-2018-overview>.

- 2020 *As Boom Turns To Bust, Community Stabilization in Chad Helps Both Host Communities and Migrants*. Disponible en www.iom.int/news/boom-turns-bust-community-stabilization-chad-helps-both-host-communities-and-migrants.
- s.f.a Transition and Peacebuilding. Disponible en www.iom.int/transition-and-peacebuilding.
- s.f.b Stabilization and Recovery. Disponible en www.iom.int/stabilization-and-recovery.
- Osman, A.M.S.
2008 The African diaspora as agents of peace on the continent. *Conflict Trends*, 4. Disponible en <https://journals.co.za/doi/pdf/10.10520/EJC16027>.
- Pedersen, F.S., L.R. Andersen, C. Bonnet y K. Welham
2019 *Stabilization-Development Nexus*. Tana Copenhagen ApS. Disponible en https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/stabilization-development-nexus_low.pdf.
- Ponzio, R.
2018 *UN, World Bank Reports: Policy Breakthroughs on Sustaining Peace?* International Peace Institute. Disponible en <https://theglobalobservatory.org/2018/04/un-world-bank-reports-policy-breakthroughs-sustaining-peace/>.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
2020 *Latest Human Development Index Ranking*. Nueva York. Disponible en <http://hdr.undp.org/en/content/latest-human-development-index-ranking>.
- Recchi, E., E. Deutschmann, L. Gabrielli y N. Kholmatova
2020 Assessing visa costs on a global scale. EUI RSCAS, 2020/18, Migration Policy Centre, Global Mobilities Project. Disponible en <http://hdl.handle.net/1814/66583>.
- Regan, P.M. y R.W. Frank
2014 Migrant remittances and the onset of civil war. *Conflict Management and Peace Science*, 31(5):502-520. Disponible en <https://doi.org/10.1177/0738894213520369>.
- Schlein, L.
2019 UN: Afghan peace talks offer glimmer of hope. *Voice of America*, 21 de marzo. Disponible en www.voanews.com/a/un-afghan-peace-talks-offer-glimmer-of-hope/4841078.html.
- Schmeidl, S.
1997 Exploring the causes of forced migration: A pooled time-series analysis, 1971–1990. *Social Science Quarterly*, 78(2):284-308.
- Schöfberger, I.
2020 Diaspora and development policies in the Economic Community of West African States. OIM, Ginebra. Disponible en <https://publications.iom.int/books/migration-west-and-north-africa-and-across-mediterranean-chapter-33>.

- Stewart, F., C. Huang y M. Wang
 2011 *Internal Wars in Developing Countries: An Empirical Overview of Economic and Social Consequences* (F. Stewart, ed.). Oxford University Press, Oxford.
- Strey, A., V. Fajth, T.M. Dubow y M. Siegel
 2018 *Determinants of Migration Flows within the EU: Literature Review*. Universidad de Maastricht. Disponible en www.reminder-project.eu/wp-content/uploads/2018/03/D-3.1-Submitted_28Feb2018_with-cover.pdf.
- Szayna, T.S., A. O'Mahony, J. Kavanagh, S. Watts, B. Frederick, T.C. Norlen y P. Voorhies
 2017 *Conflict Trends and Conflict Drivers: An Empirical Assessment of Historical Conflict Patterns and Future Conflict Projections*. RAND Corporation, Santa Monica. Disponible en www.rand.org/pubs/research_reports/RR1063.html.
- Toivanen, M. y B. Baser
 2019 Diaspora's multiple roles in peace and conflict: A review of current debates. *Migration Letters*, 17(1):47-57. Disponible en <https://journals.tplondon.com/ml/article/view/753/788>.
- Triandafyllidou, A., L. Bartolini y C. Guidi
 2019 *Exploring the links between enhancing regular pathways and discouraging irregular migration*. OIM, Ginebra. Disponible en <https://publications.iom.int/books/exploring-links-between-enhancing-regular-pathways-and-discouraging-irregular-migration-0>.
- Turner, M.
 2008 Three discourses on diasporas and peacebuilding. En: *Whose Peace? Critical Perspectives on the Political Economy of Peacebuilding* (M.C. Pugh, N. Cooper y M. Turner, eds.). Palgrave Macmillan, Londres, págs. 132-190.
- Uppsala Conflict Data Program (UCDP)
 s.f. *UCDP Charts, Graphs and Maps*. Disponible en <https://ucdp.uu.se/downloads/charts/>.
- Vanore, M., N. Ragab y M. Siegel
 2015 *Diaspora and peace: What role for development cooperation?* UNU-MERIT. Disponible en <https://migration.unu.edu/publications/reports/diaspora-and-peace-what-role-for-development-cooperation.html>.
- Wiebelhaus-Brahm, E.
 2016 Exploring variation in diasporas' engagement with transitional justice processes. *Journal of Peacebuilding & Development*, 11(3):23-36. Disponible en <https://doi.org/10.1080/15423166.2016.1226933>.
- Zhou, Y.
 2020 Citizens from rich countries are more likely to get US visas. *Quartz*, 11 de junio. Disponible en <https://qz.com/1814238/people-from-rich-countries-are-more-likely-to-get-us-visas/>